БИБЛИОГРАФИЯ ВОСТОКА

Выпуск 1

(1932)

ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
АКАДЕМИИ НАУК СССР

1932

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР • ЛЕНИНГРАД

БИБЛИОГРАФИЯ ВОСТОКА

Выпуск 1

(1932)

ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
АКАДЕМИИ НАУК СССР

1932

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР • ЛЕНИНГРАД

BIBLIOGRAPHY OF THE ORIENT

№ 1 (1932)

Напечатано по распоряжению Академии Наук СССР
Декабрь 1932 г. Непременный секретарь академик *В. Волгин*

Редактор издания академик С. Ф. Ольденбург

Технический редактор Л. А. Федоров. — Ученый корректор А. В. Суслов

Сдано в набор в июле 1932 г. — Подписано к печати 15 декабря 1932 г.
Формат бум. 72 X 110 см. — 9 печ. л. — 56800 печ. зн. в л. — Тираж 1500
Ленгорлит № 63663 — АНИ № 341. — Заказ № 1315.
Типография Академии Наук СССР. В. О., 9 линия, 12

СОДЕРЖАНИЕ

CONTENTS

ОБЗОРЫ ЛИТЕРАТУРЫ

Н. А. Белгородский

ОТЧЕТЫ ПЕРСИДСКОГО МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ

I. ОБЩИЙ ОБЗОР ОТЧЕТОВ

При изучении экономического положения современной Персии мы сталкиваемся с очень большим препятствием в виде крайней ограниченности статистических материалов и других печатных первоисточников. Этим объясняется, что относительно самых очевидных фактов иногда существуют противоречивые мнения. В Персии отсутствует централизованная экономическая и социальная статистика. До сих пор в Персии ни разу не производилось переписи населения, и поэтому каждый автор приводит в этом вопросе совершенно гадательные цифры. Как обычно в таких случаях, полицейские сведения о количестве населения принимать за точные в расчет нельзя. С другой стороны, необходимо отметить, что и скудные существующие источники статистического характера не всегда полностью используются исследователями. Обычно, экономисты, работающие над изучением Персии, пользуются лишь данными таможенной статистики: «Statistique commerciale de la Perse. Tableau général du Commerce avec les Pays Étrangers». — Значительно менее известен другой источник — так называемые «Отчеты министерства финансов». Объяснить это явление следует, очевидно, тем, что отчеты финансового ведомства более трудно доступны, так как печатаются они за последнее время только на персидском языке, таможенные же отчеты — на французском. Отсюда же и некоторое скептическое отношение к первым. Однако, финансовые отчеты дают более всесторонний материал об экономическом положении Персии, нежели таможенные отчеты, хотя и эти последние используются пока далеко не полно.

Финансовые отчеты были впервые введены во время руководства персидским министерством финансов американского советника Мильспо. Сначала они издавались за каждые три месяца и носили название «Reports of the Administrator General of the Finances of Persia». Издавались они на двух языках, на английском и на персидском, и оформлялись в виде отчета главного начальника финансов (каковое звание тогда было присвоено Мильспо) на имя министра фи-

нансов. Так они назывались с начала своего выхода, т. е. с середины персидского 1301 г. (сентябрь 1922 г.), и обнимали — каждый отчет — квартальный период. Такой порядок был предусмотрен статьей 10 закона о приглашении на службу главного начальника финансов, утвержденного 4-го месяца Асада 1301 г., и просуществовал до конца персидского 1306 г., т. е. кончая 20 марта 1928 г. За эти $5^1/_2$ лет было издано 22 квартальных отчета. Позднее этого времени, после отставки Мильспо, отчеты стали выходить уже под приведенным выше заглавием «Отчеты министерства финансов» и стали издаваться за полугодовой период. Однако, порядковый номер их был сохранен прежний. Полугодовых отчетов министерства финансов вышло до сих пор три: 23, 24 и 25, обнимающих собой время за полтора года, т. е. до 22 сентября 1929 г. Как видим, отчеты выходят со значительным запозданием; особенно запоздали выходом 25-й и ожидаемые 26-й и 27-й отчеты, о которых уже давно имеются сведения, что они находятся в печати.[1]

Самые первые отчеты (1, 2 и 3) почти не имеют таблиц и по своему содержанию носят скорее характер доклада о деятельности американской финансовой миссии. Однако, уже начиная с 4-го отчета, постепенно появляется значительное количество разного материала. Эта часть отчетов последовательно возрастает, и последние отчеты представляют собой объемистые статистические сборники, имеющие большое количество табличного материала и сравнительно небольшое количество текстового. Так, последний, 25-й, отчет заключает в себе больше сотни таблиц. Большим недостатком этих отчетов служит то обстоятельство, что они не имеют единой формы. Поэтому ряд материалов представлен в них в таком виде, что его трудно сравнивать с подобными же материалами за другой период. Статистика и отчетность министерства финансов в Персии все еще поставлены недостаточно удовлетворительно; отсюда в отчетах много неточностей: цифры исполнения бюджетов предыдущих лет по разным отчетам часто не сходятся между собой, поступления в счет бюджетных периодов прежних лет не всегда выделяются из цифр текущего года и т. п. Переход на систему полугодовых отчетов почти лишил возможности учитывать сезонность персидских экономических явлений. Все это, понятно, затрудняет пользование ими, но при известных коррективах и внесении необходимых поправок отчеты персидского министерства финансов представляют собой все же достаточно ценный вспомогательный материал для изучения экономических явлений современной Персии. Подобными неточностями и погрешностями часто страдают статистические материалы и других стран с развитым хозяйством и с хорошо налаженной

[1] Возможно, что к моменту выхода в свет этой статьи 26 и 27 отчеты уже вышли, но они еще не получены в Ленинграде.

статистикой, однако это не мешает нам ими пользоваться при внесении необходимых поправок.

В методологическом отношении эти отчеты мало чем отличаются от подобных же отчетов других стран. Они слабее, понятно, технически, в них помещены только полусырые материалы, слабо выявлена динамическая сторона явлений. Основным и коренным недостатком их является абсолютная невыявленность социально-классовых моментов. Достаточно подробно проанализирован географический разрез явлений, значительно меньше сезонный. Этот момент очень трудно установить по последним полугодовым отчетам. До этого, когда отчеты выходили за квартальный период, сезонность прослеживается гораздо легче. Что касается классового характера тех или иных явлений, то об этом можно судить только по косвенным данным, однако в сопоставлении с другими материалами этих отчетов, а также с другими вообще данными об экономике Персии, отчеты помогают выводу ряда заключений и в этом отношении. Во всяком случае, финансовые отчеты не заслуживают того пренебрежительного отношения, которым они пользуются в среде многих, изучающих Персию. Думается, что если бы эти отчеты были более подробно и углубленно изучены, они дали бы много конкретного материала. Перечислим вкратце какими материалами, помещенными в этих отчетах, можно пользоваться для изучения отдельных сторон персидской экономики.

Прежде всего в отчетах приводится целый ряд материалов справочного характера, как, например, схематическая карта Персии с административным делением. В данном случае и этот материал не лишен известной полезности, так как провинциальное деление Персии часто меняется, и вследствие этого все подобные сведения, публикуемые в различных экономических и других обзорах на русском и других европейских языках, почти всегда выходят запоздавшими, а в худшем случае — просто неправильными.

Когда издавались отчеты на английском языке, в них кроме того печатались на текущий год таблицы перевода трех наиболее ходовых в Персии календарей: персидского — солнечного, арабского — лунного и европейского. При наличии в употреблении среди населения Персии нескольких календарей, для всяких вопросов датировок документов и государственных актов и перевода полученных дат на европейский календарь этот справочный материал тоже не бесполезен.

Почти в каждом отчете вначале печаталась таблица перевода персидского веса на метрическую систему и на английскую систему (тройский вес). В качестве персидской единицы бралась наиболее ходовая единица, так называемый тавризский ман. Как известно, в Персии не имеется определенной единой для всей страны единицы измерения. Каждая провинция или даже каждый уезд (булюк) имеет свою систему веса. Больше того, для отдельных товаров в преде-

лах одного и того же булюка могут быть употребляемы разные единицы веса.[1] Несколько лет тому назад был принят закон о введении единой для всей страны системы мер и весов, построенной на метрическом основании.[2] Однако, в жизнь он до сих пор не проведен, и на сегодняшний день наиболее ходовой для Персии единицей является тавризский ман. Даже в самих отчетах относительно реального веса ходовых персидских единиц имеется некоторый разнобой. Так, до 22-го отчета включительно отмечалось, что один мискаль равен 4.64 г, один тавризский ман 2.97 кг, один тавризский харвар 297 кг. Начиная же с 23-го отчета, один мискаль уже приравнивается 4.6033 г, и отсюда тавризский ман 2.946 кг и харвар 294.612 кг.

В отдельных отчетах приводятся перечни законов финансового характера, утвержденных Меджлисом в течение отчетного периода, а иногда и самые тексты законов. Не говоря о бюджетных законах, наиболее заслуживают внимания из них: закон об опийной монополии, приведенный в 23-м отчете, законы о табачной монополии и об учреждении национального банка Персии, приведенные в 24-м отчете, и другие.

Во всех последних отчетах в качестве справочного материала приводится монетная стопа государства, спецификация и проба полноценной и разменной монеты; в некоторых отчетах приводится сумма эмиссии на конец отчетного периода.

Значительно меньший интерес представляют собой справочные материалы, помещенные в отчетах, о личном составе руководителей управлений и отделов министерства финансов, начальников провинциальных финансовых и таможенных отделов. Все же, для некоторых справок и к этим данным приходится иногда прибегать.

В отдельных отчетах помещены сведения о курсах крана на иностранные валюты (отчеты 6, 7 и др.). Кроме этого, приводятся некоторые другие сведения справочного характера.

Из отчетов можно извлечь большое количество материалов, могущих быть полезными для изучения **аграрного вопроса** в Персии. Изучение этого вопроса в отношении Персии является крайне актуальным, поскольку сельское хозяйство является основной сферой производства этой страны. Прежде всего, отчеты дают возможность установить структуру сельско-хозяйственных и земельных налогов и форму их взимания. Так, например, на 1307 г. (1928-29) мы видим такую номенклатуру прямых налогов сельскохозяйственного характера:

---

[1] О метрологии Персии на русском языке см. статью М. Сенджаби в журнале «Торговля СССР с Востоком», 1930, № 9—12, стр. 127—136; это, кажется, наиболее полная на русском языке попытка обобщить данные о метрологии Персии; однако, и она могла бы быть значительно пополнена.

[2] Закон о мерах и весах, утвержденный Меджлисом 10 месяца Хордада 1304 г., что соответствует 31 мая 1925 г.

1) прямой налог деньгами, 2) прямой налог натурой, 3) полпроцентный с помещичьих земель, 4) пятипроцентный временный кадастровый, 5) с отчужденных государственных земель деньгами, 6) с отчужденных государственных земель натурой, 7) с государственных земель деньгами, 8) с государственных земель натурой. Из прежних отчетов мы видим, что существовал еще подворный налог — ханевари, в дальнейшем отмененный.

По цифровым данным отдельных видов этих налогов мы можем проследить динамику изменения удельного веса того или иного вида налога.

Отчетливо представлена в этих отчетах районность сельскохозяйственных налогов. Все перечисленные выше виды налогов разбиты в таблицах по месту их поступления, т. е. по 29 областям и губерниям Персии; из этого мы можем вывести заключение об удельном весе отдельных районов в персидском сельском хозяйстве. Например, из 24-го отчета видно, что прямого сельскохозяйственного налога деньгами и натурой больше всего было собрано в провинциях Азербайджан и Хорасан: в первой 21% общего итога, а во второй 20%. Крайне интересно подобные сведения сравнить с довоенными данными.[1] Не вдаваясь в этой статье в анализ происшедших сдвигов, следует все же отметить, что, несмотря на общий колоссальный рост налогов за период после войны, прямой сельскохозяйственный налог по отдельным областям центральной Персии показал не только относительное, но и абсолютное снижение (например, по Езду, Куму и Махалляту и др.). Это, очевидно, можно отнести только за счет прямой деградации сельского хозяйства в этих районах.

До перехода персидских финансовых отчетов на систему полугодовых отчетов в них очень явно была видна сезонность сельскохозяйственных налогов. Если мы возьмем персидский 1306 г. (1927-1928), то увидим, что прямого сельскохозяйственного налога поступило в первой четверти этого года (21 III — 22 VI) 7% годового итога, во второй (23 VI — 23 IX) 18% годового итога, в третьей четверти (24 IX — 22 XII) 55% и в четвертой четверти (23 XII — 20 III) 20%. Подобное распределение по сезону прямого сельскохозяйственного налога в Персии явно свидетельствует о значительной зависимости персидского государственного бюджета от сельскохозяйственного уклада страны.

Для изучения аграрного вопроса в Персии представляют очень большой интерес тяжбы на почве земельных налогов правительства с крупными феодалами, владеющими в Персии громадными латифундиями. Эти данные интересны, понятно, не только для изучения аграрного вопроса, но и для изучения целого ряда других вопросов. Так, в 5-м отчете приводится изложение спорных вопро-

---

[1] Ср., например, с данными, приведенными у G. D. Turner: An Account of the main Events in Persia during the Period October 1912 to October 1913 and a Review of some of the Literature published during that Period, p. 18—19, London, 1913.

сов налогового характера с небезызвестным шейхом Хаз'алем, приведших в дальнейшем к прямому вооруженному конфликту с персидской центральной властью. Там же приводятся данные о тяжбах с другими феодалами: Каввам-оль-Мольком, Сердаром Мохташамом и др. Для понимания производственных отношений в персидском сельском хозяйстве необходимо изучить все феодальные пережитки, сохранившиеся во взаимоотношениях помещика с крестьянином, с одной стороны, и между помещиком и государством — с другой. В этом отношении изучение данных финансовых отчетов крайне необходимо.

Финансовые отчеты дают некоторый материал для изучения процесса перехода государственных земель в частные руки, в виде: 1) данных о продаже государственных земель по отдельным районам, публикуемых в этих отчетах, и 2) выявления данных об обложении отчужденных земель. Эти материалы весьма интересны для изучения земельной политики Реза-шаха.

Выше вскользь мы уже обратили внимание на то, что в Персии до последнего времени прямой сельскохозяйственный налог собирался и натурой и деньгами. Важно проследить соотношение этих двух форм по отдельным видам налогов в связи с исследованием вопроса о проникновении в персидскую деревню товарно-денежных отношений.

Наконец, данные законов об опийной и табачной монополиях, ставок обложения этих культур и цифр сбора налогов по этим культурам могут служить в качестве вспомогательного материала для изучения вопроса о замене одних сельскохозяйственных культур в Персии другими.

Кроме этого, в разных отчетах разбросаны и другие данные, небесполезные для изучения сельского хозяйства Персии, как, например, о расходах на колонизацию отдельных кочевых районов, расходах на борьбу с вредителями сельского хозяйства и т. п.

Данные для изучения промышленности в Персии в этих отчетах представлены крайне скудно. Прямых данных совсем нет. Мы можем почерпнуть лишь косвенные отрывочные сведения. Например, из 24-го отчета мы видим, что Персидское правительство вступило на путь финансирования ряда существовавших к тому времени промышленных частных предприятий. Так, утверждены, например, кредиты на выдачу правительственных субсидий текстильной фабрике Казеруни в Исфагане в размере 1 млн. кранов. Также утвержден кредит на выдачу субсидии ниточно-ткацкой фабрике наследников Сани-од-Довле в размере 200 тыс. кранов.

Косвенный материал о работе Англо-персидской нефтяной компании дают сведения о размере ежегодных отчислений из прибылей этой компании в доход персидской казны. Как известно, компания отчисляет 16% чистой прибыли Персидскому правительству.

Некоторые данные о расходах на оборудование правительственных угольных копей (Шемшекских) и др. можно почерпнуть из отчетов об израсходовании фонда сахаро-чайной монополии.

Больше данных дают финансовые отчеты для изучения вопроса о развитии персидских путей сообщения. Строительство путей идет в Персии в основном в двух направлениях: шоссейнодорожное строительство и железнодорожное строительство. Шоссейнодорожное производится из сумм специального целевого налога, так называемого дорожного сбора, установленного 19-го месяца Бехмена 1304 г. (8 II 1926) взамен отмененных городских сборов и местных дорожных сборов. Собираться налог стал в таможенных пунктах с завозимых товаров. Эти суммы стали исключаться из единого бюджета и зачисляться на особый счет. Начало этому счету впервые было положено в 1304 г.; поступления последующих годов давали сумму около 40 млн. кранов ежегодно. Приблизительно половина их тратилась на дорожное строительство, остальные же поступали в распоряжение городских управлений, на нужды городского хозяйства, в распоряжение благотворительных учреждений и т. п. Таким образом, установить точную сумму расходов на дорожное строительство, а тем более установить на постройку каких именно участков суммы расходовались, — по отчетам не представляется возможным. Зато точно известно по каким пунктам эти сборы поступали, и следовательно можно установить за счет обложения ввоза какой преимущественно страны шло дорожное строительство Персии. По приблизительным подсчетам не менее половины всех дорожных сборов давали Персии завозимые советские товары.

Значительно большие данные имеются по фонду, предназначенному для постройки Трансперсидской железной дороги. Этот фонд образуется из поступлений так наз. сахаро-чайной монополии, фактически специального налога целевого назначения, установленного 9-го месяца Хордада 1304 г. (30 V 1925). Эти суммы, подобно предыдущим, в общий бюджет не поступают, а с 1304 г. накапливаются в особый фонд, предназначенный для постройки Трансперсидской железной дороги и для железнодорожного строительства вообще.[1] Во всех позднейших отчетах состоянию этого фонда посвящаются специальные таблицы, из которых видна не только приходная часть, но также и расходная его часть. Поэтому можно довольно точно установить, сколь интенсивно шло железнодорожное строительство за данный период.

Некоторые данные о Джульфа-Тавризской железной дороге и о пароходстве на Урмийском озере дают цифры поступлений по этим статьям; также

[1] Некоторая небольшая часть этого фонда идет на постройку угольных копей и на другие нужды; из этого фонда предполагается также постройка правительственных металлургических заводов.

в текстовых частях отчетов кое-где попадаются упоминания о состоянии этих транспортных предприятий.

Известное представление о развитии телефонной и телеграфной сети дают данные о бюджете министерства почт и телеграфов.

По бюджету на 1308 г. были предусмотрены сравнительно порядочные в персидском масштабе расходы на приобретение и ремонт кораблей на Персидском заливе; из этого можно сделать заключение, что Персидское правительство все же как то предполагает организовать свой флот.[1]

Исключительно скудные сведения дают финансовые отчеты по рабочему вопросу и по социальной статистике; в них встречаются некоторые данные о заработной плате госслужащих, кроме того, в первых отчетах попадались иногда не безынтересные данные о занятиях населения некоторых провинциальных городов. Например, в 5-м отчете приводятся сведения о статистике населения города Казвина и помещены подробные данные о занятиях и профессиях населения этого города.[2]

Некоторые вспомогательные данные, приводимые в финансовых отчетах, могут быть использованы для изучения вопросов торговли. Прежде всего в отдельных отчетах приводятся суммарные данные о ввозе в Персию и вывозе из страны. Особенно приходится использовать в вопросах изучения персидской внешней торговли разбивку таможенных поступлений по отдельным таможенным пунктам, приводимую в отчетах. Дело в том, что персидские таможенные отчеты за последние четыре года перестали помещать сведения об оборотах по отдельным таможенным пунктам. Поэтому для определения удельного веса тех или иных таможенных пунктов необходимо обращаться к данным финансовых отчетов и делать косвенное заключение об обороте той или иной таможни по размерам сумм таможенных поступлений, тем более, что в финансовых отчетах эти суммы показываются отдельно по ввозным пошлинам и вывозным.

Вполне понятно, что самое большое место в этих отчетах уделено государственному бюджету. Бюджетные данные отчетов показаны очень подробно и по приходной части, и по расходной. Одновременное изучение приходной и расходной частей позволяет сделать довольно точное представление о классовом характере персидского государственного бюджета. Как известно, государственный бюджет является мощным орудием перераспределения национального дохода с одних классов на другие и отражает в своей структуре соотношение сил между

---

[1] Из отчетов не совсем ясно, идет ли речь о постройке и ремонте военных кораблей, или эти расходы предусмотрены на торговый флот. Однако, поскольку статья не введена в рубрику расходов военного министерства, а показана отдельно, можно думать, что речь идет о торговом флоте.

[2] Стр. 47—51 5-го отчета на персидском языке.

классами в данной стране. Изучение персидского бюджета и, в частности его приходной части, показывает, что прямым обложением обложены лишь крестьяне. Городское население несет гораздо меньше тягот налогового характера. В персидском бюджете поражает колоссальный удельный вес косвенных налогов и незначительная роль поступлений от государственных предприятий и от транспорта.

В отношении расходной части мы можем видеть, что она построена непродуктивно, основная масса расходов идет не на народно-хозяйственные нужды, а на военные нужды и на государственное управление.

Из сравнения приходной и расходной частей бюджета, а также с учетом данных о приходе и расходе сумм, не входящих в бюджет, можно сделать довольно близкий расчет балансирования бюджета и определить свободные бюджетные остатки. Сравнение этих остатков с казначейской наличностью дает возможность этот вопрос прокорректировать.

Подробно представлена в отчетах районность бюджетных поступлений и менее подробно — расходов.

Сезонный разрез персидского бюджета и, в частности, сезонность кассового балансирования бюджета можно определить лишь по первым двадцати двум отчетам, когда они еще не были переведены на систему полугодовых отчетов.

Во всех последних отчетах приводится специальная таблица, посвященная состоянию государственных долгов. Данные приводятся очень подробно с указанием суммы основного долга, процентных ставок, сроков погашения и, наконец, обеспечения. Следует попутно отметить, что до сих пор (т. е. по данным последнего 25-го отчета) южные таможни служат обеспечением персидских долгов Англии. И по настоящее время неизвестно, чтобы этот порядок был изменен.

Меньше данных, посвященных денежному обращению. Все же, почти в каждом отчете приводятся сведения о размере чеканки, а во многих отчетах имеются также данные об эмиссии банкнот Шах-ин-шахского банка. В 17-м отчете[1] приведены сводные данные о чеканке за 25 лет с 1901—1902 до 1925—1926 гг. В основном из этих данных приходится исходить для определения общей массы персидского денежного обращения, так как других данных для определения этой цифры нет.

Изучение районности бюджетных поступлений и расходов очень способствует пониманию сарфовых колебаний в персидском денежном обращении.[2]

Изучение динамики нарастания запасного валютного государственного фонда, образуемого из сумм отчислений Англо-персидской нефтяной компании,

---

[1] Таблица 8 третьей части отчета на английском языке.

[2] Сарфы — это своеобразное явление в персидском денежном обращении, представляющее собой существование внутриперсидских междугородних вексельных курсов.

дает материал для выяснения возможности перехода Персии на золотую единицу, так как этот фонд предназначался служить обеспечением новой денежной единицы.[1]

В отчете крайне мало непосредственных данных для ознакомления с состоянием денежного рынка страны. Однако, изучение вопроса нарастания свободных бюджетных остатков в сопоставлении этих данных с балансами Национального банка Персии и данными о динамике учетного процента в стране дает ключ к объяснению за счет чего росло за последние годы предложение капиталов на персидском денежном рынке. Этот процесс происходил преимущественно за счет выбрасывания на денежный рынок свободных бюджетных средств. Другими словами, уменьшение учетного процента на денежном рынке Персии, наблюдавшееся в предкризисный период, и облегчение условий кредитования для персидского купечества происходили преимущественно за счет усиления налогового нажима на персидского крестьянина.

Для того, чтобы иметь представление о характере материалов, даваемых каким-либо конкретным финансовым отчетом, и о выводах, которые из этого можно непосредственно получить, даем краткий обзор последнего из серии финансовых отчетов, а именно 25-го отчета персидского министерства финансов.

II. КРАТКИЙ ОБЗОР 25-го ОТЧЕТА[2]

25-й отчет персидского министерства финансов вышел с большим запозданием. Он обнимает собою период первого полугодия персидского 1308 г., т. е. время от 21 марта 1929 по 22 сентября того же года; вышел же этот отчет в свет лишь в середине декабря 1930 г., другими словами, через год и три месяца по истечении отчетного периода.

Обзор располагаем приблизительно в порядке размещения материалов в отчете, чтобы дать более точное представление о последнем.

1. Доходная часть бюджета. Как известно, в общем балансе персидских государственных доходов и расходов есть несколько очень крупных статей, формально не включаемых в бюджетную роспись; о них — дальше.

Если сравнить поступления отчетного полугодия с поступлениями соответствующего (первого) полугодия предыдущего (1307) года, мы увидим любопытные сдвиги. Резкое снижение дала группа прямых налогов земельно-сельскохозяйственного характера. В 1308 г. предполагалось собрать сельхозналога на 24% больше, чем в 1307 г.; однако, первое полугодие этого года дало на 32% меньше, чем соответствующее полугодие прошлого года (17.4 м. кр. вместо

[1] Окончательный закон о переходе Персии на золотую единицу был спешно принят Меджилисом 13 марта 1932 г.; 21 марта тек. года состоялся самый переход.

[2] На русском языке этому отчету посвящена статья Г. Бахтияри в 12 (20) номере Бюллетеня прессы среднего востока, 1931, стр. 95—107.

25.6 м. кр. 1-го полугодия 1307 г.). Этот недобор квалифицирован в самом докладе (вступительная часть отчета) как «грандиозный, который, однако, удалось перекрыть увеличением других доходов», т. е., как мы увидим, косвенного обложения. Из таблиц отчета, детализирующих перечисленные статьи, можно видеть, что сельхозналог не добран почти по всем округам, причем особенный прорыв показала провинция Фарс, очевидно в связи с восстанием кашкайцев, имевшим место как раз весной и летом 1308 (1929) года; повышенный недобор показал Хорасан, очевидно вследствие плохого урожая хлопка в том же году; большой недобор был по Араку (Султанабад). Этот отчет относится к периоду, еще не задетому мировым экономическим кризисом. Следовательно в этих цифрах отражен структурный кризис персидского сельского хозяйства.

Зато значительный рост дали почти все виды косвенного обложения. Особенный рост показало обложение опиума (больше, чем в три раза против 1-й половины 1307 г.). Рост показал таможенный доход, обложение табака и пр.

Рост косвенного обложения при резком снижении прямых сельскохозяйственных налогов свидетельствует об удорожании предметов потребления населения при одновременном сужении производственной базы и, следовательно, при снижении доходов этого населеняя. Эти «ножницы» должны особенно неблагоприятно сказаться на основном персидском потребителе и производителе — крестьянине.

Из 40110 фунтов стерлингов концессионных поступлений 28860 ф. ст. приходятся на долю Шах-ин-шахского банка и 11 250 ф. ст. — дивиденд на акции АРОС,[1] принадлежащие Персидскому правительству. Годовые отчисления из прибылей этой компании (16% чистой прибыли) в отчет не включены, потому что уплата их Персидскому правительству совершается обычно в ноябре каждого года и следовательно приходится на второе полугодие персидского года. Во всяком случае в 25-м отчете нигде нет упоминания об уплате сумм этого рода в течение отчетного периода.

В общей сложности первое полугодие 1308 г. дало 128.6 м. кр. общих поступлений, или 41% годового бюджета и кроме того в фунтах — несколько более 40 т. фунтов.

2. Поступления, прошедшие через органы Малийе. Из всех общих поступлений 128.6 м. кр. сумма в 41.4 м. кр. влилась в государственные кассы по провинциальным финансово-податным учреждениям (Малийе). В эту сумму входят целиком все налоги и сборы сельскохозяйственного характера, а также и часть косвенных налогов. Из этих сумм более всего дал Азербайджанский округ — 7.6 м. кр., затем округа Хорасанский — 5.7 м. кр. и Тегеранский —

[1] Anglo-Persian Oil Company (Англо-персидская нефтяная компания).

5.5 м. кр. Против соответствующего полугодия прошлого года (1307) большой недобор дал Фарс (причина указана выше). Значительный недобор показали Арак, Хорасан и др. Превышение дали Азербайджан, Тегеран, Гилян и др.

3. Таможенные доходы. Таможенный доход в первом полугодии 1308 г. показал рост против первого полугодия 1307 года на 14%. Всего за отчетное полугодие собрано этого дохода 57.6 м. кр. из всей суммы, предусмотренной бюджетом, — в 115 м. кр. По видам таможенной пошлины вся эта сумма разбивается следующим образом:

Таможенные доходы (в тыс. кр.)

	1-е пол. 1307 г.	1-е пол. 1308 г.	Разница в тыс. кр.	Разница в %%
Ввозная пошлина	44090	52092	+ 8002	+ 18
Вывозная »	4185	3002	— 1183	— 28
Канцелярский сбор	574	609	+ 35	+ 6
Прочие сборы	1768	1941	+ 173	+ 10
	50617 [1]	57644	+ 7027	+ 14

Основной рост показали ввозные пошлины (18%) при уменьшении вывозных (на 28%), что косвенно свидетельствует о росте ввоза при уменьшении вывоза.

Кроме собственно таможенных поступлений, через кассы таможен проходит ряд других поступлений, из которых главнейшие: сбор так называемой сахаро-чайной монополии и дорожный сбор.

4. Поступления от сахаро-чайной монополии. От сахаро-чайной монополии поступило в этом полугодии на 21% больше, чем в соответствующем полугодии 1307 г. В абсолютных цифрах это дает 34.6 м. кр. против 28.6 м. кр. Этот сбор, как известно, представляет собой косвенный налог целевого назначения; цель введения этого обложения — постройка железной дороги. Всего с момента установления этого налога (1304 г.) и до конца отчетного полугодия собрано 260.8 м. кр. и кроме того получено процентов по этим суммам 10.3 м. кр.; израсходовано 176.9 м. кр., из коих 158.8 м. кр. израсходованы непосредственно на самую постройку. Остались, таким образом, на конец отчетного полугодия неизрасходованными 94.2 м. кр.

5. Дорожный сбор. Дорожного сбора поступило в полугодие 18.7 м. кр. (в 1307 г. поступило 36.164 т. кр.). В счет общей суммы годовых поступлений по этой статье уже выданы ассигновки: на постройку шоссейных дорог 18.0 м. кр., для перечисления в бюджеты городских управлений 12.2 м. кр., на постройку нового проспекта-шоссе Пехлеви от города Тегерана до Шимрана — 2 м. кр. и несколько других мелких ассигнований.

---

1 Сумма несколько не сходится с данными 23-го отчета.

6. Общая сумма, поступившая через таможенные учреждения. В общей сложности через таможенные учреждения поступило в кассы государства 112.4 м. кр., или на 16% больше, чем в соответствующем полугодии 1307 г.

Из всех поступлений, прошедших через таможенные учреждения в первом полугодии 1308 г., собрано по северным границам 49% против 51% в первом полугодии 1307 г. Южные таможни дали прирост в 18% при 12% прироста по северным.

Из отдельных таможенных учреждений особый прирост показали таможни Астрабада и Хузистана, т. е. районов постройки железной дороги северного и южного участков.

7. Общий итог доходов государства. В общей сложности, в сгруппированном виде по материальному признаку все доходы государства в отчетном полугодии представляются в следующем виде (в миллионах кранов):

	1-е полуг. 1307 г.	1-е полуг. 1308 г.
1. Прямые налоги		
а) Сельскохоз. характ.	25.6	17.4
2. Косвенные налоги		
а) Акцизы	64.2	97.8
б) Таможенные доходы	50.6	57.6
	114.8	155.4
3. Пошлины	7.1	6.9
Итого налоговых доходов . . .	147.5	179.7
4. Доходы неналоговые (от средств связи, трансп., гос. имущ., концессий и пр.)	8.0	9.1
Всего . . .	155.5	188.8

Обращает на себя внимание дальнейший рост косвенного обложения, наблюдающийся вообще за последние несколько лет.

Отчетное полугодие показало в этом отношении рекордную цифру. Общая сумма поступлений налогового характера составила до 95% всех доходов государства; косвенные налоги показали в этом полугодии цифру в 82% всех доходов. Еще в 1301 г. косвенные налоги составляли 45% всех доходов; в 1307 г. они составляли уже 65%. В данном полугодии их исключительно высокий удельный вес должен быть отчасти отнесен также за счет недобора прямых налогов и отсутствия поступлений в этом полугодии по концессии АРОС'а.

8. Расходная часть. Из общей суммы 349.453 т. кр. ассигнований, предусмотренных бюджетом на 1308 г., израсходовано в первом полугодии 143.989 т. кр., вернее — на эту сумму было выдано в течение полугодия ассигновок. Это составляет 41% годового ассигнования по расходам, входящим в бюджетную роспись. Есть ряд расходов, не включаемых в общий бюджет (на железно-

дорожное и шоссейнодорожное строительства и др.). Относительно последних расходов, произведенных в полугодии, можно вывести лишь косвенное суждение. По приблизительным подсчетам, базирующимся в основном на данных этого 25-го отчета, эти расходы за полугодие выразились в сумме порядка 72 м. кр. Следовательно, общая сумма произведенных расходов в течение полугодичного периода выразилась в 215.9 м. кр. при общей сумме доходов в 188.8 м. кр. Следовательно, произошло частичное уменьшение фондов.

9. Расходы, включенные в бюджетную роспись. По ряду статей, предусмотренных бюджетом, в первом полугодии бюджетного года расходов не было произведено вообще. К таковым статьям относятся: особый кредит на военные нужды из государственного запасного фонда (60 м. кр.), ассигнование на увеличение капитала Национального банка (5 м. кр.), ассигнования на благотворительные учреждения (первоначально 12 м. кр.; затем из этой статьи 1 м. кр. перенесен на борьбу с саранчей, из каковой суммы 577 т. кр. израсходовано). Почти не израсходован кредит на покупку кораблей (4 м. кр.).

10. Общий итог расходов. После сгруппирования по материальному признаку со включением более или менее уточненной суммы внебюджетных расходов общее положение представляется в следующем виде:

	Израсходовано в милн. кран	Удельн. вес в $^0/_0{}^0/_0$
Народное хозяйство		
Дорожное строительство	60.1	28
Связь	8.9	4
Прочие нар.-хоз. нужды	2.5	1
	71.5	33
Соц.-культурные нужды		
Народное образование	7.9	3
Здравоохранение	3.1	2
Соц. обеспечение	2.2	1
Проч. соц.-культ. нужды	0.8	—
	14.0	6
Государственное управление		
Общ. расходы по управлению	9.7	4
Внешн. сношения	3.5	1
Охрана общественного порядка	14.9	7
Суд и нотариат	11.8	6
Расходы по финанс. управлению	24.8	12
	64.7	30
Расходы на военные нужды	49.6	23
Погашение госзаймов	0.9	1
Суммы, не подлеж. разбивке	15.2	7
Всего	215.9	100

В удельном весе статей расхода больших сдвигов против прошлого 1307 г. не произошло, за исключением довольно большого увеличения расходов по гос. управлению (с 22$^0/_0$ всех расходов до 30$^0/_0$). В этой группе расходов возросли по своему удельному весу расходы на суд и нотариат с 2$^0/_0$ всех расходов до 6$^0/_0$ и расходы по финансовому управлению с 8$^0/_0$ до 12$^0/_0$.

Первое объясняется развертыванием сети этих учреждений в связи с учреждением светских судов и производством регистрации недвижимых имуществ; второе вызвано установлением фискальных монополий — опийной и табачной, в связи с чем повысились расходы по сбору этих поступлений и контролю за этими сборами.

Вообще, в персидской расходной части бюджета поражает большой удельный вес расходов на государственное управление и военные нужды.

11. Свободная казначейская наличность. Вся свободная казначейская наличность может быть разбита на две основные части: крановая наличность и фунтовая.

73% всей казначейской крановой наличности находилось на счетах в Национальном банке Персии и лишь 21.1% в Шах-ин-шахском банке. Если сравнить с прежними отчетами, то можно увидеть, что значение Шах-ин-шахского банка в отношении выполнения казначейских функций снизилось.

В настоящем 25-ом отчете впервые показывается подробно, в каких банках размещены казначейские авуары.

Что касается фунтовой наличности, образующейся, в основном, как известно, из отчислений в доход персидской казны от прибылей Англо-персидской нефтяной компании (АРОС), то таковая хранилась на ту же дату (22 IX 29 г.) на счетах различной срочности в заграничных банках.

12. Состояние государственных долгов. Общая сумма гос. долгов увеличилась за отчетное полугодие. Точнее: фунтовая часть долгов уменьшилась на 5.7 т. фунт., крановая же возросла почти на 20 м. кр.

В составе долгов произошли некоторые изменения: погашен текущий кредит Шах-ин-шахскому банку, 376.6 т. кр., а равно и проценты по этому кредиту; погашена сумма в 5 м. кр. по так наз. продовольственному авансу № 2 (в 24-м отчете назывался «заем № 2») из общей суммы этого аванса в 6.3 м. кр. Погашение этих долгов Шах-ин-шахскому банку было произведено за счет возникновения долгов Национальному банку, у которого получен опийный заем в 6 м. кр. и получено под государственные обязательства 18 с лишним милл. кр.; последний долг обеспечен четырьмя стами тысяч фунтов.

Нельзя не отметить также, что долги, возникшие в 1929 г., получены из 6%, в отличие от более ранних послевоенных долгов (1926—28 гг.), полученных из $5^1/_2$%.

13. Чеканка кранов. В отчетном полугодии отчеканено на Тегеранском монетном дворе 22 266 тысяч серебряных кранов; в предыдущем полугодии отчеканено 22 056 т. кр. и в соответствующем полугодии 1307 г.—18 140 т. кр. В этом полугодии впервые в число чеканщиков вступает Национальный банк, отчеканивший 4 м. кр.; основным чеканщиком остается все же Шах-ин-шах-

ский банк. Месячная чеканка Тегеранского монетного двора достигла в последнем месяце полугодия (Шахривере) суммы в 5.3 м. кр. — рекордной цифры для Тегеранского монетного двора.

В заключение следует отметить, что впервые в рассмотренном отчете приводятся некоторые данные о расходах из городского бюджета г. Тегерана; впервые же приводятся данные о расходах на содержание полиции с разбивкой этих расходов по районам.

ТЕМАТИЧЕСКАЯ БИБЛИОГРАФИЯ

П. Е. Скачков

ЛЕНИН О ЗАРУБЕЖНОМ ВОСТОКЕ

Указатель ко 2-му и 3-му изданиям Собрания сочинений В. И. Ленина

Отсутствие предметных указателей к сочинениям В. И. Ленина, в особенности к широко распространенным 2-му и 3-му изданиям, тормозит углубленную работу над наследием Ленина. Выпуск дополнительного тома, который должен содержать предметный указатель, задерживается. Между тем, отыскивание отдельных статей и высказываний В. И. Ленина по Востоку, при разбросанности их, по 30 уже вышедшим томам, требует затраты немалого времени.

Задача настоящего указателя дать исчерпывающие данные о всех отдельных статьях и высказываниях В. И. Ленина о зарубежном Востоке и этим помочь детально и с меньшими затратами времени проработать все написанное Лениным о данной стране.

Основное деление указателя дано по странам и внутри стран в порядке томов, следовательно хронологически.

Составителю пришлось отказаться от разбивки на темы внутри стран, так как многочисленная тематика сильно увеличила бы объем работы, не дав особенных преимуществ.

Приведенные составителем высказывания (напечатанные обычным шрифтом) излагают возможно ближе к контексту, но не исчерпывают до конца мысль В. И. Ленина, почему необходимо обращение к самому тексту. Высказывания, взятые словами самого В. И. Ленина, напечатаны курсивом. В кавычках указаны названия статей; за статьей — том собрания сочинений, затем — страницы.

I. ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Капиталисты протянули лапы к Азии. «Уроки кризиса», IV, 165.

«Горючий материал в мировой политике», XII, 304—309 [Персия, Индия, Китай].

Колониальные реформы — доклад Ван-Коля. «Заседание международного социалистического бюро», XII, 354, 355.

Русская революция открыла эпоху демократических революций по всей Азии... «Речь на похоронах Поля и Лауры Лафарг», XV, 264.

Открылся новый источник величайших мировых бурь в Азии. «Исторические судьбы учения Карла Маркса», XVI, 333.

«Пробуждение Азии» [Демократические революции после 1905 г. в Турции, Китае, Персии, на о. Яве и брожение в Индии], XVI, 383—384.

Царская монархия — оплот реакции как в Европе, так и в Азии. «Тезисы по национальному вопросу», XVI, 507.

Задачи пролетарских партий в Азии в эпоху начавшихся буржуазно-демократических революций, в эпоху пробуждения и обострения национальных движений. «О праве наций на самоопределение», XVII, 458.

...*в Азии капитализм будит к жизни и сознанию целый ряд «новых» больших и малых наций*... «О национальной гордости великороссов», XVIII, 80.

Соглашение европейских капиталистов, чтобы сообща охранять награбленные колонии против Японии и Америки, «О лозунге соединенных штатов Европы», XVIII, 232.

Захват колоний. Ожесточение войн за подчинение и раздел колоний. «Крах II Интернационала», XVIII, 257.

Колониальная политика и империализм — вовсе не болезненные исцелимые, уклонения капитализма... «Империализм и социализм в Италии», XVIII, 290.

Партия пролетариата должна систематически поднимать на восстание все колонии и зависимые страны Азии. «Несколько тезисов», XVIII, 313.

Нельзя не признать как «защиту отечества» защиты Персии или Китая от России или Англии, Турции от Германии и т. п. «Оппортунизм и крах II Интернационала», XVIII, 340.

... *во всяком случае война принесет человечеству новое угнетение сотен и сотен миллионов населения в колониях*... «Воззвание о войне», XVIII, 182.

Раздел мира «великими» рабовладельческими державами. «Социализм и война», XVIII, 195.

...*в течение десятилетий, почти полувека, правительства и господствующие классы и Англии, и Франции, и Германии, и Италии, и Австрии, и России вели политику грабежа колоний, угнетения чужих наций, подавления рабочего движения*. То же, 197.

Англия, Франция и Германия вместе имеют около 150 мил. населения, а угнетают они в колониях свыше 400 мил. населения! Война идет ради колоний. «Вопрос о мире», XVIII, 227, 229.

Для сотен миллионов населения колоний и отсталых стран эпоха «мирного» капитализма была не «миром», а гнетом, мучением, ужасом... «Предисловие к брошюре Н. Бухарина», XVIII, 354.

Империалистическая война включает стремление разграбить Малую Азию. «Оппортунизм и крах II Интернационала», XIX, 6.

Империализм ведет к упрочению и расширению национального гнета и колониального грабежа. «Социалистическая революция и право наций на самоопределение», XIX, 37.

Передовые страны Зап. Европы и Соединенные Штаты угнетают чужие нации в колониях и внутри страны. То же, 43.

В полуколониальных странах, каковы Китай, Персия, Турция и все колонии, буржуазно-демократические движения едва начинаются, частью далеко не закончены. То же, 44.

Роль банков, учреждаемых в колониях. «Империализм как высшая стадия капитализма», 123.

Раздел мира между великими державами и колониальная политика держав. То же, 131—141.

Деление мира на 5 «главных хозяйственных областей» по Р. Кальверу. То же, 148.

Длина жел. дорог в колониях и полуколониях. То же, 149, 150.

Англия дает взаймы Египту, Японии, Китаю, Южной Америке. То же, 152.

С половины XIX в. Англия имеет громадные колониальные владения. То же, 157.

86% всех колоний мира сосредоточено в руках шести держав. То же, 158.

Каутский бессмысленно считает, что торговля с колонией или полуколонией выросла бы сильнее без военного захвата, без империализма, без финансового капитала. То же, 163.

Сравнивать попросту колонии вообще и не колонии... значит обходить и затушевывать как раз суть дела. То же, 166.

Деление истории «всемирной политики» Англии на четыре периода по разделам колоний. То же, 168—169.

Монополия выросла из колониальной политики. К 1900 г. наступила эра монопольного обладания колониями. То же, 171.

В эпоху империализма национальные войны со стороны колоний и полуколоний неизбежны. «О брошюре Юниуса», XIX, 182.

Национально-освободительная война, напр., союза Персии, Индии и Китая, против тех или иных империалистических держав вполне возможна и вероятна. То же, 182.

Национальные войны против империалистических держав не только воможны и вероятны, они неизбежны и прогрессивны, революционны. То же, 184.

Война против империалистических, т. е. угнетательских держав со стороны угнетенных (напр., колониальных народов) есть действительно национальная война. «О карикатуре на марксизм», XIX, 200.

В полуколониях и колониях национальное движение еще моложе исторически, чем на востоке Европы. То же, 205.

В угнетенных и капиталистически неразвитых нациях есть еще объективно общенациональные задачи, именно задачи демократические, задачи свержения чужестранного гнета. То же, 221.

... *освобождение колоний не есть что иное, как самоопределение наций.* То же, 225.

Рабочие должны требовать от своих правительств, чтобы они убрались вон из колоний. То же, 227.

Требование немедленного освобождения колоний неосуществимо без ряда революций и непрочно без социализма. «Итоги дискуссии о самоопределении», XIX, 254—256.

Выдержки из письма Энгельса об освобождении колоний. То же, 266.

Англия, Германия, Россия воюют за колонии. «О сепаратном мире», XIX, 281, 282.

Тенденция буржуазии и оппортунистов превратить горстку богатейших, привилегированных наций в «вечных» паразитов на теле остального человечества... Тенденция масс... скинуть с себя это иго... «Империализм и раскол социализма», XIX, 310.

История XX века, этого века «разнузданного империализма» полна колониальных войн. «Военная программа пролетарской революции», XIX, 324.

Русская революция вызвала движение во всей Азии. «Доклад о революции 1905 г.», XIX, 356.

Милюков и К° не хотят огласить тайные договоры, так как в этих договорах говорится о грабеже Японией Китая, Россией — Персии, Армении, Турции (Константинополь особенно), Галиции, Италией — Албании, Францией и Англией — Турции и германских колоний «Письма издалека. Письмо четвертое», XX, 43. «Задачи пролетариата в нашей революции», XX, 112.

За грабительские международные договоры — об удушении Персии, дележе Китая, Турции, Австрии и проч. — заключенные царем с Англией, Францией и проч., или против? «Политические партии в России и задачи пролетариата», XX, 140.

Николай II и Вильгельм II вели за последние десятилетия политику грабежа других стран, грабежа Китая, удушения Персии, кромсания и дележа Турции. «По стопам „Русской Воли"», XX, 152.

Тайные договоры бывшего царя — насквозь разбойничьи договоры, обещающие капиталистам ограбление Китая, Персии, Турции, Австрии и т. д. «Петроградская общегородская конференция Р.С.-Д. Р.П.», XX, 186. «Всероссийская апрельская конференция Р.С.-Д. Р.П.», XX, 244, 259. «Письмо к делегатам Всероссийского съезда крестьянских депутатов», XX, 353.

После 1905 года наступил 1908 год в Турции, 1909 г. в Персии и 1910 г. в Китае.» 1 Всероссийский съезд советов Р. и С. Д.», XX, 498.

Тайные договоры остаются тайными. Россия воюет за проливы, за то, чтобы продолжать Ляховскую политику в Персии и пр. То же, 483, 486.

Колониальная политика Англии, Франции, Германии и Америки. То же, 490.

Захватом английских, французских и прочих капиталистов мы считаем все их колониии... Мы, русские рабочие и крестьяне, не будем насильно удерживать ни одной из не великорусских земель или колоний в роде Туркестана, Монголии, Персии. «Есть ли путь к справедливому миру», XX, 503, 504.

Материальное расхождение интересов между капиталистами Англии, Америки, Японии из за дележа Азии, и, в особенности, из за ограбления Китая. «Задачи революции», XXI, 224.

Западноевропейские и американская конституции укрепляют гнет над сотнями миллионов в колониях Азии, Африки и пр. «Ответ на вопросы американского журналиста», XXIV, 403.

«Доклад на II Всероссийском съезде коммунистических организаций народов Востока 22 ноября 1919 г.», XXIV, 542—551 [Характеристика положения в колониях и полуколониях].

Разгорается большая грызня из за колоний после империалистической войны между буржуазными странами. «Речь на I Всеросс. съезде трудовых казаков», XXV, 57, 58.

«Первоначальный набросок тезисов по национальному и колониальному вопросам для второго съезда Коммунистического Интернационала», XXV, 285—290.

«Доклад комиссии по национальному и колониальному вопросам 26 июля», XXV, 350—355.

«Доклад о международном положении и основных задачах Коммунистического Интернационала», XXV, 331—360.

Революционное движение в передовых странах явилось бы на деле простым обманом без полного и теснейшего объединения в борьбе рабочих против капитала в Европе и Америке и угнетенных этими капиталами сотен и сотен миллионов «колониальных» рабов. «II Конгресс Коммунистич. Интернационала», XXV, 371.

Народы Востока овечки перед империалистическим волком. «Речь на заседании пленума Московского Совета раб. и крест. депутатов», XXVI, 176.

Империалистическая война окончательно разбудила спящие массы отсталой Азии. «Международный день работницы», XXVI, 194.

Империалистический мир versus «Азия». «План и конспект брошюры „о продовольственном налоге“», XXVI, 313.

Движение в колониальных странах и его характер. «Тезисы доклада на III конгрессе Комм. Интернац.», XXVI, 453.

Герои II Интернационала считают «естественным» эксплоатацию в колониях и полуколониях. «К десятилетнему юбилею «Правды», XXVII, 292.

Целый ряд стран Востока в силу империалистической войны выбит из колеи — их развитие направлено по общеевропейскому капиталистическому масштабу. «Лучше меньше, да лучше», XXVII, 415.

Западно-европейские страны завершают не равномерным «вызреванием» в них социализма, а путем эксплоатации Востока. То же, 416.

Весь Восток доведен до последней степени человеческой крайности из-за его эксплоатации. То же, 416.

Внутренние противоречия между империалистическими государствами Запада и империалистическими государствами Востока дадут оттяжку нападения на нас. То же, 416.

Обеспечить наше существование до следующего военного столкновения между контр-революционным империалистическим Западом и революционным и националистическим Востоком. То же, 417.

Лозунг Соединенных Штатов Европы реакционен для более усиленного угнетения колоний. «О лозунге соединенных штатов Европы», XXX, 235.

Наша партия не боится заявить публично, что она встретит сочувствием войны или восстания, которые Ирландия могла бы начать против Англии, Марокко, Алжир, Тунис—против Франции, Триполи—против Италии, Украина, Персия, Китай — против России». «Открытое письмо Борису Суворину», XXX, 285.

И можно ли было бы завтра признать право на «защиту отечества» за Россией и за Англией, если вслед за тем, как они получили урок от Германии, на них напала бы Персия в союзе с Индией, Китаем и другими революционными народами Азии, совершающими свой 1789 и свой 1793 годы? То же, 286.

II. АРАБСКИЕ СТРАНЫ

Французские социалисты против марокккской экспедиции. «Заседание международного социалистического бюро», XII, 351.

Ввоз и вывоз Англией из Египта и мораль Каутского. «Крах II Интернационала», XVIII, 258.

Договор Франции с Италией 1896 г. о неувеличении итальянских школ в Тунисе. «Империализм и социализм в Италии», XVIII, 292.

Английские капиталисты всячески стараются развить производство хлопка в своей колонии — Египте. «Империализм как высшая стадия капитализма», XIX, 138.

Багдад как опорный пункт Англии против Германии. То же, 145.

Англия дает взаймы Египту. То же, 152.

Войска в Египте под начальством британцев. То же, 154.

Виктор Берар осуждает затею Багдадской ж. д. То же, 161.

Образчик экономической критики империализма Каутским на примере ввоза и вывоза Англии из Египта. То же, 162.

Каутский бессмысленно считает, что торговля с Египтом (или с другой колонией или полуколонией) выросла бы без военного занятия, без империализма, без финансового капитала. То же, 163.

... английские рабочие должны требовать, чтобы английское правительство убралось вон из Египта, из Индии, из Персии. «О карикатуре на марксизм», XIX, 227.

Англо-французские империалисты толкали Милюкова и Гучкова с $К^0$ к захвату власти в интересах продолжения империалистической войны... для получения Константинополя... Гучковыми, Сирии... французскими, Месопотамии... английскими капиталистами. «Письма издалека. Письмо первое», XX, 17.

Английские капиталисты награбили Месопотамию, часть Сирии. «Защита империализма, прикрытая добренькими фразами», XX, 326.

«Соломинка в чужом глазу», XX, 465—6 [Алжир «подрезал» Керенского и Чернова].

Англия не отдаст Багдад и колонии в Африке без революции. «Сделка с капиталистами или низвержение капиталистов?», XX, 426. «1 Всероссийский съезд советов», XX, 495.

Пусть англичане убираются из Турции и не воюют за Багдад! Пусть они убираются из Индии и Египта! «1 Всероссийский съезд советов», XX, 497.

Англия грабит захваченные немецкие колонии, часть Палестины и Месопотамии... «Речь на митинге в Сокольническом районе», XXIII, 174.

«Цивилизованные» кровопийцы держат в колониальном рабстве сотни миллионов людей в Индии, в Египте и во всех концах мира. «Письмо к американским рабочим», XXIII, 178.

Английские капиталисты заграбили Месопотамию и Палестину. То же, 179.

Сейчас же после заключения мира империалисты занялись дележом колоний: Англия забрала Персию, делят Сирию, Турцию... «Речь о внешнем и о внутреннем положении на конференции красноармейцев ходынских лагерей 15 июля 1919 г.», XXIV, 400.

III. АФГАНИСТАН

Англичане, захватив в свое полное подчинение Афганистан, давно создали себе опорный пункт для расширения своих колониальных владений. «Речь на объединенном заседании ВЦИК», XXIII, 156.

Укрепление дружбы с СССР. «Доклад на VIII Всероссийском съезде советов», XXVI, 27.

IV. ИНДИЯ

Нищета масс, подъем революционного движения, роль либер. англ. буржуа. «Горючий материал в мировой политике», XII, 304, 305, 306.

«Культурные европейцы и дикие азиаты». [Английский суд в Индии], XVI, 362—363.

... в Китае, Персии, Индии и других зависимых странах мы видим в течение последних десятилетий политику пробуждения к национальной жизни десятков и сотен миллионов людей... «Социализм и война», XVIII, 197.

Каутский об Индии и возражения. «Крах II Интернационала», XVIII, 257.

Об освободительном движении в Индии немецкие газеты пишут в засос, с злорадством, с восторгом и упоением. «О германском и не германском шовинизме», XIX, 65.

В Индии постоянные армии под начальством британцев (по Гобсону). «Империализм как высшая стадия капитализма», XIX, 154.

Брожение и протесты в Индии. То же, 160.

Индия подвергается эксплоатации финансового капитала. То же, 167.

... английские рабочие должны требовать, чтоды английское правительство убралось вон из Египта, из Индии, из Персии и т. д. «О карикатуре на марксизм» и об «империалист. экономизме», XIX, 227.

Гобсон указывает, что туземные войска завоевали Индию под начальством британцев. «Империализм и раскол социализма», XIX, 304.

Английское правительство насильственно удерживает Индию. «Защита империализма, прикрытая добренькими фразами», XX, 326.

«Цивилизованные» кровопийцы держат в колониальном рабстве сотни миллионов людей в Индии, в Египте и во всех концах мира. «Письмо к американским рабочим», XXIII, 178.

После революции 1905 г. в Индии развилось революционное движение. «Доклад на II Всероссийском съезде коммунистических организаций», XXIV, 549.

В Индии буржуазия мечется, злобствует и старается перебить лишние сотни, тысячи, сотни тысяч завтрашних или вчерашних большевиков. «Детская болезнь» «левизны» в коммунизме», XXV, 236.

Английская буржуазия внушала солдатам из Индии, что дело индусских крестьян защищать Великобританию от Германии... «Доклад о международном положении и основных задачах Комм. Интерн.», XXV, 345.

... в Индии складывается революционное движение. «Речь на собрании секретарей РКП(б) 26 ноября 1920 г.», XXV, 509.

Нарастание револ. движения. «Тезисы доклада на III Конгрессе Комм. Интерн.», XXVI, 428.

Предложить вывод английских войск из Индии. «О политике английской рабочей партии», XXVII, 145.

Растущая революция в Индии. «К десятилетнему юбилею „Правды“», XXVII, 293.

Индия в силу империал. войны выбита из своей колеи. «Лучше меньше, да лучше», XXVII, 415.

V. ИНДО-КИТАЙ

Поведение французов в Индо-Китае. «Горючий материал в мировой политике», XII, 306.

Индо-Китай подвергается эксплоатации финансового капитала. «Империализм, как высшая стадия капитализма», XIX, 167.

Попытки восстания в французском Аннаме. «Итоги дискуссии о самоопределении», XIX, 267.

VI. КИТАЙ

«Китайская война», IV, 60—64. [Боксерское восстание и роль русского империализма в его подавлении].

Повышение таможенных пошлин в России в виду «Китайской войны». «По поводу государственной росписи», IV, 349. [Для подавления боксерского восстания].

Расходы на подавление боксерского восстания и захвата Манчжурии. То же, 349.

«Падение Порт-Артура», VII, 44 — 50 [Захват Порт-Артура Россией, стр. 45].

Попытки в резолюции провести запрещение иммиграции кули из Китая. «Международный социалистический конгресс в Штутгарте», XII, 81.

Революционное движение. «Горючий материал в мировой политике», XII, 306.

. . . *даже и от Китая, пожалуй, она* (Россия) *начинает отставать*. «Реформизм в русской социал-демократии», XV, 209.

О китайской революциии. «Резолюции Пражской конференции РСДРП», XV, 394.

«Демократия и народничество в Китае», XVI, 26—31.

Буржуазная политика Сунь Ятсена. «Беседа о „кадетоедстве“», XVI, 127.

Старо-китайское в русской жизни. «Платформа реформистов и платформа революционных с.-д., XVI», 185.

«Обновленный Китай», XVI, 188—189.

«Цивилизованные» гиены точат зубы на китайскую республику. «Исторические судьбы учения Карла Маркса», XVI, 333.

За русской революцией последовала турецкая, персидская и китайская. То же, 333.

«Крупный успех китайской республики», XVI, 354—355.

«Отсталая Европа и передовая Азия», XVI, 395—396 [«Передовая» Европа в союзе с Юань Шикаем].

В республиканском Китае введено всеобщее избирательное право. «Тезисы по национальному вопросу», XVI, 507.

Признать излишним для Азии принципы политического самоопределения наций было бы величайшим абсурдом, который равнялся бы (теоретически) признанию законченного буржуазно-демократического преобразования государств турецкого, российского, китайского... «О праве наций на самоопределение», XVII, 458.

Но крепостничество может удержать и веками держит миллионы крестьян в забитости (напр., в России с IX по XIX в.; в Китае еще больше столетий). «Левонародничество и марксизм», XVII, 514.

... *помещики, споспешествуемые капиталистами ведут нас на войну, чтобы душить Польшу и Украйну, чтобы давить демократическое движение в Персии и в Китае*... «О национальной гордости великороссов», XVIII, 81.

... *в Китае, Персии, Индии и др. зависимых странах мы видим в течение последних десятилетий политику пробуждения к национальной жизни десятков и сотен миллионов людей*... «Социализм и война», XVIII, 197.

Политика царизма по отношению к Персии, Манчжурии, Монголии. То же, 198.

Ограничение иммиграции китайских и японских рабочих в САСШ. «Письмо лиге социалистич. пропаганды в Америке», XVIII, 330.

Нельзя не признать как «защиту отечества» защиту Персии и Китая от России. «Оппортунизм и крах II Интернационала», XVIII, 340.

Россия в течение десятилетий ведет разбойничью политику против Китая. «Речь на Интернациональном митинге в Берне 8 февраля 1916 г.», XIX, 18.

Задача социалистов в полуколониальных странах, в том числе Китае. «Социалистическая революция и право наций на самоопределение», XIX, 44.

Прибыль от русско-китайского займа. «Империализм как высшая стадия капитализма», XIX, 113.

Целый ряд стран, в том числе Китай, перед крупными денежными рынками с требованиями займа. То же, 123.

Китай полуколония. То же, 136.

Все свободные места на земле, за исключением Китая, заняты державами Европы и Сев. Америки. То же, 141.

Китай только еще начали делить и борьба за него обостряется. То же, 148.

Англия дает взаймы Китаю. То же, 152.

Перспективы раздела Китая по Гобсону. То же, 154, 155. «Империализм и раскол социализма», XIX, 304.

Китай подвергся эксплоатации финансового капитала нескольких империалистических стран. То же, 167.

Революции в Турции, Персии, Китае доказывают, что могучее восстание 1905 г. оставило глубокие следы. «Доклад о революции 1905 г.», XIX, 356.

Ультра-империалистический союз всех держав для «успокоения» Китая. То же, 168.

Борьба всех европейских капиталов из-за займов Китаю. То же, 169.

В Китае национально-освободительные движения уже очень сильны. «О брошюре Юниуса», XIX, 182.

Возможность национальных, прогрессивных, революционных войн со стороны, Китая в союзе с Индией, Персией, Сиамом и т. д. против великих держав. «Военная программа пролетарской революции», XIX, 324.

Милюков и К. не хотят огласить тайные договоры так как в этих договорах говорится о грабеже Японией Китая... «Письма издалека. Письмо четвертое», XX, 43.

За грабительские международные договоры — о дележе Китая и пр. заключенные царем с Англией, Францией и проч., или против? «Политические партии в России и задачи пролетариата», XX, 140.

Николай II и Вильгельм II вели последние десятилетия политику грабежа Китая... «По стопам „Русской Воли“», XX, 152.

Тайные договоры бывшего царя — насквозь разбойничьи договоры, обещающие русским капиталистам ограбление Китая. «Проект резолюции о войне», XX, 186. «Всероссийская апрельская конференция Р. С.-Д. Р. П.», XX, 244, 259.

После 1905 года наступил 1910 г. в Китае. «1 Всероссийский съезд Советов», XX, 498.

Материальное расхождение интересов между капиталистами Англии, Америки, Японии из-за дележа Азии, в особенности из-за ограбления Китая. «Задачи революции», XXI, 224.

После 1905 г. последовали революции в Турции, Персии, Китае. «Доклад на II Всероссийском съезде коммунистических организаций народов Востока», XXIV, 549.

Япония враждует из за колониальных интересов империализма в Китае с Америкой. «Речь на беспартийной конференции Пресненского района», XXV, 14.

... *Япония отсиделась во время империалистической войны и забрала себе почти весь Китай, а там 400 мил. человек.* «Речь на I Всероссийском съезде трудовых казаков», XXV, 57.

Миллиард с четвертью угнетенных колоний,—стран, которые делят заживо, как Персия, Турция, Китай... «Доклад о международном положении и основных задачах Коммунистического интернационала», XXV, 333.

Персия, Турция, Китай относятся к окраинным колониальным государствам. «Доклад комиссии по национальным и колониальным вопросам», XXV, 351.

Япония захватила Китай, где 400 миллионов населения и запасы угля, богатейшие в мире. «Речь на собрании секретарей ячеек московской организации РКП(б)», XXV, 502.

О повстанцах в Южном Китае. «Еще раз о профсоюзах», XXVI, 135.

Пробуждение к политической жизни. «Тезисы доклада на 3-м конгрессе Комм. Интерн.», XXVI, 428.

Растущая революция в Индии и Китае. «К десятилетнему юбилею „Правды"», XXVII, 293.

Империалистическая война выбила из своей колеи Китай, и его развитие направилось по капиталистическому масштабу. «Лучше меньше, да лучше», XXVII, 415.

VII. КОРЕЯ

Договор между Россией и Японией 1910 г. о Корее. «О сепаратном мире», XIX, 283.

Япония будет воевать за то, чтобы ей продолжать грабить Корею, которую она грабит с неслыханным зверством... «Речь на собрании секретарей ячеек москов. организации РКП(б) 26 ноября 1920 г.», XXV, 502.

Предложить вывести японские войска из Кореи. «О политике английской рабочей партии», XXVII, 145.

VIII. ПЕРСИЯ

Успехи торговли с Персией. «Внутреннее обозрение», IV, 314.

Контр-революция в Персии и помощь России. «Горючий материал в мировой политике», XII, 304.

Революция в Персии грозит переменить «сферы влияния». «Воинствующий милитаризм и антимилитаристическая тактика социал-демократии», XII, 311.

«События на Балканах и в Персии», XII, 357—365. [Роль России в контрреволюции].

Свободная Персия дала отпор царизму. «Царь против финского народа», XIV, 184.

О нападении русского правительства на Персию. «Резолюции Пражской конференции РСДРП», XV, стр. 393—394.

За русской революцией последовали турецкая, персидская, китайская. «Исторические судьбы учения Карла Маркса», XVI, 333.

... *помещики, споспешествуемые капиталистами, ведут нас на войну, чтобы душить Польшу и Украйну, чтобы давить демократическое движение в Персии и в Китае*... «О национальной гордости великороссов», XVIII, 81.

Царская монархия в России ведет грабительскую войну, стремясь к порабощению Персии, Монголии и т. д. «Воззвание о войне», XVIII, 182.

... *в Китае, Персии, Индии и других зависимых странах мы видим в течение последних десятилетий политику пробуждения к национальной жизни десятков и сотен миллионов людей*... «Социализм и война», XVIII, 197.

Политика царизма по отношению к Персии, Манчжурии, Монголии. То же, 198.

Нельзя не признать как «защитой отечества» защиты Персии или Китая от России и т. п. «Оппортунизм и крах II Интернационала», XVIII, 340.

Россия в течение десятилетий ведет разбойничью политику против Китая, Персии... «Речь на Интернац. митинге в Берне 8 февраля 1916 г.» XIX, 18.

Задачи социалистов в полуколониальных странах, в том числе в Персии. «Социалистическая революция и право наций на самоопределение», XIX, 44.

Персия как полуколония. «Империализм как высшая стадия капитализма», XIX, 135.

Борьба Германии и Англии из за Персии. То же, 169.

В Персии национально-освободительные движения уже очень сильны. «О брошюре Юниуса», XIX, 182.

Нац-освобод. война союза Персии, Индии и Китая против тех или иных империалистич. держав вполне возможна и вероятна. То же, 183.

Социалисты признают справедливость защиты отечества или оборонительной войны только в смысле свержения чуженационального гнета, пример: Персия против России. То же, 198.

Великорусские рабочие должны требовать, чтобы русское правительство убралось вон из Монголии, из Туркестана, из Персии. «О карикатуре на марксизм и об „империалистическом экономизме“», XIX, 227.

Задача империалистической России при помощи Японии и Германии разбить Англию в Азии, чтобы отнять всю Персию. «О сепаратном мире», XIX, 281.

И царизм и все реакционеры в России, и вся «прогрессивная» буржуазия хотят отнять всю Персию. То же, XIX, 285.

Революции в Турции, Персии, Китае доказывают, что могучее восстание 1905 г. оставило глубокие следы. «Доклад о революции 1905 года», XIX, 356.

Милюков и К° не хотят огласить тайных договоров, в которых говорится о грабеже Россией — Персии. «Письма издалека. Письмо четвертое», XX, 43. «Задачи пролетариата в нашей революции», XX,112. «Политические партии в России и задачи пролетариата», XX, 140.

Николай II и Вильгельм II вели за последние десятилетия политику удушения Персии. «По стопам „Русской Воли“», XX, 152.

Тайные договоры, обещающие русским капиталистам ограбление Персии. «Проект резолюции о войне», XX, 186. «Всероссийская апрельская конференция Р. С. — Д. Р. П.», XX, 244, 259. «Письмо к делегатам Всероссийского съезда крестьянских депутатов», XX, 352.

После 1905 года наступил 1909 г. в Персии. «Всероссийский Съезд Советов Р. и С. Д.», XX, 498.

Политика Советов Народных комиссаров, начавших вывод войск из Персии. «Проект декларации прав трудящегося и эксплоатируемого народа» XXII, 177.

Англия скушала всю Персию. «Речь на объединенном заседании ВЦИК», XXIII, 155.

Сейчас же после заключения мира империалисты занялись дележом колоний: Англия забрала Персию... «Речь о внешнем и внутреннем положении на конференции красноармейцев ходынских лагерей 15 июля 1919 г.», XXIV, 400.

После 1905 г. последовали революции в Турции, Персии, Китае. «Доклад на II Всероссийском съезде коммунист. организаций», XXIV, 549.

Миллиард с четвертью угнетенных колоний, — стран, которые делят заживо, как Персия, Турция, Китай... «Доклад о международном положении и основных задачах Комм. Интерн.», XXV, 333.

Персия, Турция, Китай относятся к окраинным колониальным государствам. «Доклад комиссии по национальн. и колон. вопросам», XXV, 350.

Пробуждение к политической жизни. «Тезисы доклада на III конгрессе Комм. Интерн.», XXVI, 428.

В Персии, в Африке вели беспощадные войны либералы, поровшие политических преступников в Индии за то, что они смели выдвигать те требования, за которые боролись у нас в России. «Война и революция» XXX, 339.

Угнетение Персии Россией и Англией. То же, 340. [Ляхов в Персии]. То же, 344.

IX. ТУРЦИЯ

«Русский царь ищет защиты от своего народа у турецкого султана». [Просьба к Турции об аресте и выдаче восставших матросов]. VII, 388—391.

Конституционное движение в Турции угрожает вырвать эту вотчину из лап европейских капиталистических хищников. «Воинствующий милитаризм и антимилитаристская тактика соц.-демократии», XII, 311.

Турецкий делегат на... «Заседание международного социалистического бюро», XII, 345.

«События на Балканах и в Персии», XII, 357—365 [Политика раздела Турции].

Демократия противопоставляет славянского и турецкого крестьянина вместе — славянским и турецким помещикам. «Кадеты и националисты», XVI, 176.

«Ужасы войны» [Балканская война — избиение крестьян из Анатолии], XVI, 178.

«Социальное значение сербско-болгарских побед», XVI, 186—187.

Тезис о балканской войне для выступления рабочих депутатов в Думе. «К вопросу о некоторых выступлениях рабочих депутатов», XVI, 202.

За русской революцией последовали турецкая, персидская, китайская. «Историч. судьбы учения Карла Маркса», XVI, 333.

«Балканская война и буржуазный шовинизм», XVI, 356—357.

Признать излишним для Азии принцип политического самоопределения наций было бы величайшим абсурдом, который равнялся бы (теоретически) признанию законченного буржуазно-демократического преобразования государства турецкого, российского, китайского. «О праве наций на самоопределение», XVII, 458.

Войну с целью разорения и ограбления Германии, Австрии, Турции, ведет англо-французская плюс русская буржуазия. «По поводу Лондонской конференции», XVIII, 134.

Войны Турции. «Под чужим флагом», XVIII, 109. «Воззвание о войне», 182.

Самые варварские в Европе деспотии — турецкая и русская. «Социализм и война», XVIII, 193.

Англия грабит колонии Германии и Турции, Россия Галицию и Турцию... То же, 198.

Конфликт России с Турцией. «Крах II Интернационала», XVIII, 241.

Чем меньше осталось стран, в которые можно вывозить капитал так выгодно, как в колонии и в зависимые государства, вроде Турции... тем ожесточеннее борьба за подчинение и за раздел Турции, Китая и пр. То же, 257.

Италия, грабящая Турцию. «Империализм и социализм в Италии», XVIII, 289.

Нельзя не признать как «защиту отечества» защиты Турции от Германии. «Оппортунизм и крах II Интернационала», XVIII, 340.

Французские социал-шовинисты, помогающие «спасать от разгрома» Австрию или Турцию. «Есть ли своя линия у О. К. и у фракции Чхеидзе», XIX, 27.

Договор насчет дележа Турции. «О мире без аннексий и о независимости Польши, как лозунгах дня в России», XIX, 30.

Задачи социалистов в полуколониальных странах, в том числе в Турции. « Социалистическая революция и право наций на самоопределение» XIX, 44.

Турция и Всеобщ. Об-во Электричества. «Империализм как высшая стадия капитализма», XIX, 126.

Турция как полуколония. То же, XIX, 135.

«Мирный» всеобщий союз империалистов для раздела Турции. То же, 168.

В Турции нац.-освободит. движения уже очень сильны. «О брошюре Юниуса», XIX, 182.

Юниус судит очень здраво... что «*ликвидация Австро-Венгрии исторически есть лишь продолжение распада Турции и вместе с ним является требованием исторического процесса развития.* То же, 183.

По Юниусу надо противопоставить империалистической программе, направленной к сохранению Австрии и Турции, — лозунг единой немецкой республики. То же, 186.

Англия, Франция и Россия воюют за сохранение награбленных колоний и за грабеж Турции и пр. «О карикатуре на марксизм и об «империалистическом экономизме» XIX, 199, 200.

Задача империалистической политики России — при помощи Англии и Франции ограбить Турцию (отнять Армению и Константинополь, к завоеванию которого царизм стремится веками). «О сепаратном мире», XIX, 281.

Между Россией и Англией, несомненно, есть тайный договор, между прочим, о Константинополе. «О сепаратном мире», XIX, 282, 284.

Россия имеет тайные договоры с Англией, Францией и т. д., и все они посвящены грабежу колоний, разделу Турции. То же, 282.

И царизм и все реакционеры в России и вся «прогрессивная» буржуазия (октябристы и кадеты) хотят одного: ограбить Германию, Австрию и Турцию в Европе. То же, 283.

Россия стремится удушить турецкую Армению. То же, 284, 285.

Революции в Турции, Персии, Китае доказывают, что могучее восстание 1905 г. оставило глубокие следы. «Доклад о революции 1905 г.», XIX, 356.

Англия не потеряла ни пяди своей земли и своих колоний, «приобретя» немецкие колонии и часть Турции (Месопотамию). «Пацифизм буржуазный и пацифизм социалистический», XIX, 365.

... *Турция потеряла Армению и часть Месопотамии.* То же, 365.

Каутский «доказывает», что Константинополь не должен достаться России и что Турция не должна быть чьим бы то ни было вассальным государством. То же, 366, 367, 370.

Англия и ее союзницы также крепко держат захваченные ими немецкие колонии, часть Турции и т. д., называя борьбой за «справедливый» мир бесконечное продолжение войны...» «К рабочим, поддерживающим борьбу против войны...» Тоже же, 387.

Новое правительство Керенского состоит из защитников империалистической войны ради завоевания Константинополя. «Набросок тезисов 17 марта 1917 г.», XX, 9,19. «Революция в России и задачи рабочих всех стран», XX, 49. «Прощальное письмо к швейцарским рабочим», XX, 66.

Англо-французская группа капиталистов хочет ограбить Турцию. Германская группа капиталистов хочет отнять Турцию себе. Россия ведет войну чтобы ограбить Турцию. «Письма издалека. Письмо четвертое», XX, 42.

Милюков и К° не хотят огласить тайных договоров, в которых говорится о грабеже Турции. То же, 43. «Задачи пролетариата в нашей революции», XX, 112. «Политические партии в России и задачи пролетариата», XX, 140.

Николай II и Вильгельм II вели за последние десятилетия политику кромсания и дележа Турции. «По стопам „Русской воли“», XX, 152.

Тайные договоры бывшего царя, обещающие русским капиталистам ограбление Турции. «Проект резолюции о войне», XX, 186. «Всероссийская апрельская конференция Р. С.—Д. Р. П., XX, 244, 259. «1 Всероссийский Съезд Советов», XX, 483, 486.

«Тайны внешней политики», XX, 357—8 [Англия и Россия в отношении Турции].

После 1905 года наступил 1908 год в Турции. «1 Всероссийский съезд Советов», XX, 498.

Пусть англичане убираются из Турции и не воюют за Багдад. «1 Всероссийский съезд Советов», XX, 497.

В настоящей войне буржуазия обеих воюющих коалиций преследует грабительские цели: — русская воюет за ограбление Турции (Армения, Константинополь). «О Стокгольмской конференции», XXI, 99.

Советское правительство должно опубликовать и расторгнуть тайные договоры, которые заключены царем и обещают русским капиталистам ограбление Турции. «Задачи революции», XXI, 223, 224.

...русская буржуазная революция 1905—1907 г. хотя в ней не было таких блестящих успехов, которые выпадали временами на долю португальской и турецкой, была, несомненно «действительной народной» революцией... «Государство и революция», XXI, 396.

Договоры, осуждавшие русский народ на бойню из за захвата капиталистами Константинополя и Дарданелл. «Чрезвычайный всеросс. железнорожный съезд», XXII, 229, 241.

Сделки Керенского с англо-французскими эксплоататорами и сокрытие им договоров о разделе Турции. «О чесотке», XXII, 273, 274.

Англо-французский империализм окутал Турцию. «VI Всеросс. чрезвыч. съезд советов», XXIII, 271.

Капиталисты Англии, Италии, Америки начинают ссориться из-за дележа Турции. «Письмо к рабочим Европы и Америки», XXIII, 495.

Персия, Турция, Китай относятся к окраинным колониальным государствам. «Доклад комиссии по национ. и колониальн. вопросам», XXV, 351.

Капиталисты дерутся между собой при дележе лакомого куска — кому достанется Турция, кому Болгария. «Речь на конференции железнодорожников московского узла 16 апр. 1919 г.», XXIV, 255.

Сейчас же после заключения мира империалисты занялись дележом колоний: Англия забрала Персию, делят Сирию, Турцию... «Речь о внешнем и внутреннем положении на конференции красноармейцев ходынских лагерей 15 июля 1919 г.», XXIV, стр. 400.

После революции 1905 г. последовали революции в Турции, Персии, Китае. «Доклад на II Всеросс. съезде коммунистич. организаций», XXIV, 549.

Миллиард с четвертью угнетенных колоний, — стран, которые делят заживо, как Персия, Турция, Китай... «Доклад о международном положении и основных задачах Комм. Интерн.», XXV, 333.

Укрепление дружбы с СССР. «Доклад на VIII Всеросс. съезде Советов», XXVI, 27.

Переговоры с Турцией и империалист. державы. «Речь на заседании пленума Московск. Совета раб. и крест. депутат. 26 февр. 1921 г.», XXVI, 176, 177.

Пробуждение к политич. жизни. «Тезисы доклада на III конгрессе Комм. Интерн.», XXVI, 428.

Греко-турецкий мир и перспективы улучшения международ. политики. «Интервью корреспонд. „Обсервер“ и „Манчест. Гардиан“ Фарбману», XXVII, 312.

Русская программа о проливах — удовлетворение национальных стремлений Турции. Закрытие проливов для всех военных кораблей. То же, 313—314.

Война может возникнуть ежедневно из-за спора Англии и Франции относительно договора с Турцией. «Заметки по вопросу о задачах нашей делегации в Гааге». То же, 374.

«Конец войны Италии с Турцией», XXX, 201.

Германские капиталисты-разбойники делают шаги к миру, говоря: я тебе дам кусочек Турции и Армении, если ты мне дашь рудоносные земли. «Война и революция», XXX, 346.

X. ЯПОНИЯ

Превращение в промышленную нацию. «Уроки кризиса», IV, 165.

Эксплоатация капитала гнетет и японских рабочих... Русские и японские сознательные рабочие требуют мира. «Первое мая», VI, 339.

Русско-японская война. «Самодержавие и пролетариат», VII, 33—34.

«Падение Порт-Артура», VII, 44—50.

Русско-японская война — деморализация. «Первые уроки», VII, 104.

Царское правительство разбито японцами. «Пролетариат и крестьянство», VII, 158.

Война с Японией разоблачила гнилость буржуазии. «Европейский капитал и самодержавие», VII, 175.

Позиция социал-демократов в войне с Японией. То же, 176.

Мир с Японией и европейский капитал. То же, 179.

«Заработки» русской бюрократии на русско-японской войне. «Французско-русские обычаи «подмазывать», VII, 204.

«Разгром». [Уничтожение русского флота Японией], VII, 335—338.

Японцы во время русско-японской войны использовали ручные бомбы, необходимость заимствования. «От обороны к нападению», VIII, 233.

Нападала или оборонялась Япония в начале русско-японской войны — пример Каутского. «Воинствующий милитаризм», XII, 317.

Не только японцев не может догнать Россия. «Реформизм в русской социал-демократии», XV, 209.

Японию и Китай надо теперь причислять к «Европе». «Возрастающее несоответствие», XVI, 344.

Во всем мире, от Америки до Японии... имеются самостоятельные организации пролетариата. «Три источника и три составных части марксизма», XVI, 353.

Соглашение европейских капиталистов, чтобы сообща охранять награбленные колонии против Японии и Америки. «О лозунге Соединенных штатов Европы», XVIII, 232.

Ограничение иммиграции китайских и японских рабочих в САСШ. «Письмо лиге социалист. пропаганды в Америке», XVIII, 330.

Совпадение социал-демократов японцев, не отстаивающих свободы отделения, с шовинистами. «Социальная революция и право наций на самоопределение», XIX, 47.

Сумма ценных бумаг в 1910 г. «Империализм как высшая стадия капитализма», XIX, 119.

Франция «признала» Японию. То же, 123.

Колониальные владения Японии. То же, 135.

Япония—быстро прогрессировавшая капиталистическая страна. То же, 136.

Япония подвергает эксплоатации финансовым капиталом Китай. То же, 167.

Япония полвека тому назад по сравнению с Россией была жалким ничтожеством. То же, 168.

Япония осуждает аннексию Филиппин американцами. То же, 170.

Сравнение республиканской американской буржуазии с монархической японской. То же, 172.

Англия заключила до 1902 г. союз с Японией, подготовляя войну ее с Россией. «О сепаратном мире», XIX, 281.

Между Россией и Японией, в дополнение к их прежним договорам, заключен уже во время теперешней войны новый тайный договор. То же, 283.

«В Японии и России монополия военной силы, необъятной территории или особого удобства грабить инородцев, Китай и пр. отчасти восполняет, отчасти заменяет монополию современного новоиспеченного финансового капитала. «Империализм и раскол социализма», XIX, 309.

Буржуазия всех империалистических великих держав... (Япония в том числе) стала настолько реакционной и настолько проникнута стремлением к мировому господству, что всякая война со стороны буржуазии этих стран может быть только реакционной. «Военная программа пролетарской революции», XIX, 330.

Япония в 1863 году была нулем по сравнению с Россией, а в 1905 г. Россию вздула. «Всероссийская апрельская конференция Р. С.-Д. Р. П.» XX, 261.

Соперничество между Японией и Америкой. «Доклад о внешней политике на Объедин. заседании ВЦИК и Моск. Совета», XXIII, 5, 7. «Доклад на областной конференции ВКП(б)», 16.

Неизбежность войны между Японией и Америкой. «Речь на митинге в Политехнич. музее», XXIII, 192.

Советский Союз по отношению к Соединенным Штатам и Японии преследует прежде всего ту политическую цель, чтобы отразить их наглое, грабительское, служащее обогащению только их капиталистов, нашествие на Россию. «Ответ на вопросы американского журналиста», XXIV, 403.

Япония, имеющая в Сибири более сильную, чем наша армию, не может с нами бороться, боясь нападения Америки, с которой враждует из за колониальных интересов империализма к Китае. «Речь на беспартийной конференции Пресненского района», XXV, 14.

Япония дала сотню тысяч солдат, чтобы задушить Советскую республику с Дальнего Востока. «Речь на I всероссийском Съезде трудовых казаков», XXV, 49.

Япония отсиделась во время империалистической войны и забрала себе почти весь Китай. То же, 57.

Между Японией и Америкой вырастают новые споры и конфликты. «Речь на торжеств. заседании Московск. совета, посвященном годовщине III Интернац. в марте 1920 г.», XXV, 76.

Япония прославляет «Лигу наций», а сама подставляет ножку Америке и т. д. «Речь на всеросс. съезде профсоюзов», XXV, 144.

Япония выиграла очень много, оставаясь в стороне от европейско-американск. конфликта. «Доклад о международном положении и основных задачах Коммунистич. Интернационала», XXV, 333.

Япония имела возможность грабить восточные азиатские страны, но она никакой самостоятельной силы финансовой и военной без поддержки другой страны иметь не может. То же, 340.

В Японии царит чрезвычайное озлобление в связи с проектом о концессии с группой американских капиталистических акул. «Речь на Московск. губ. парт. конференции», XXV, 485.

Готовящаяся война между Японией и Америкой. «Всероссийский съезд Советов», XX, 494. «Речь на собрании секретарей ячеек моск. организации РКП(б) 26 ноября 1920 г.», XXV, 501, 502, 503, 504, 505, 506. «Война и революция», XXX, 347, 348.

Возможность войны САСШ с Японией. Отсутствие нефти у Японии. Растущий конфликт Японии и Америки. Сов. отношения с Японией. «Доклад о концессии на фракции РКП(б) VIII съезда советов 21 декабря», XXVI, 6, 7, 8, 11, 15.

Америка versus Япония (и Англия), «План и конспекты брошюры „О продовольственном налоге“», XXVI, 313.

Возможность войны между Японией и Америкой. «К десятилетнему юбилею „Правды“», XXVII, 292.

Подготовляемая война между Америкой и Японией. «О тезисах по аграрному вопросу франц. комм. партии», XXVII, 102, 103.

Японский империализм на нашем Дальнем Востоке. «Привет освобожденному Приморью», XXVII, 310.

Япония поддерживала Колчака. «Речь на IV сессии ВЦИК IX Созыва 31 октября 1922 г.», XXVII, 317.

Взятие Владивостока Кр. Армией избавило нас от внешних врагов. «Речь на пленуме Моск. Совета 20 ноября 1922 г.», XXVII, 362.

Спор из-за деталей договора между Америкой и Японией может возникнуть ежедневно. «Заметки по вопросу о задачах нашей делегации в Гааге», XXVII, 374.

Внутренние противоречия в лагере контр-революционеров, в лагере Японии и Америки, сорвали поход зап.-европ. контр-революции. «Лучше меньше, да лучше», XXVII, 416.

Трудная война с культурной и свободной Японией требует от России гигантского напряжения. «Первое мая», XXX, 77.

„«Царский мир» с Японией“. XXX, 101.

Осмелятся ли они (социал-шовинисты и «центристы») открыто и официально заявить, что они стоят и будут стоять на защиту отечества *в случае, ежели разразится война между Японией и Соединенными Штатами, война вполне империалистическая, которая грозит многим сотням миллионов людей и подготавливается в продолжении десятков лет.* «Открытое письмо Борису Суварину», XXX, 285.

Японский империализм увеличил свои вооружения. «Чернов. проект тезисов обращения к интерн. социалистич. комиссии.» XXX, 296.

А японское стремление выступать против России сдерживает, во-первых, опасность движения и восстаний в Китае; во-вторых, некоторый антагонизм Америки... «Тезисы о современном политическом положении», XXX, 385.

Н. Н. Поппе

НОВЫЕ РАБОТЫ В ОБЛАСТИ ЛАТИНИЗАЦИИ МОНГОЛЬСКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ.

1. Б. Барадин. — Краткое руководство по грамматике и графетике нового бурят-монгольского литературного языка. — Бургосиздат, Верхнеудинск, 1931, 78 стр.

Книжка Барадина является ярким образцом непонимания задач национально-культурного строительства и представляет собою одну из попыток халхасизовать бурят-монгольский литературный язык, с достаточной резкостью уже получивших отпор со стороны Обкома ВКП(б) БМ АССР. Отрывая форму языка от его содержания и считая возможным говорить о литературном языке,

который по форме должен быть халха-монгольским, а по содержанию синтезом всех монгольских языков (панмонголизм!), Барадин создает неверные для бурятского языка правила. Отрицательная рецензия на книгу была уже дана нами (см. ниже). Необходимо отметить еще любовь автора к схемам и сложнейшей терминологии. Само заглавие книги «графетика»(?) вызывает недоумение.

2. Rinçenii, G. Şine biçeg. Kojortoki byri məsən zasabarilasan keblel. Deede Yde, 1931, стр. 54.

Книжка Г. Ринчинэ — хрестоматия на новом алфавите — представляет собою второе, полностью, как сказано на титульном листе, переработанное издание его же книги, вышедшей в свет еще в 1930 г. и тогда получившей вполне справедливую отрицательную оценку со стороны бурят-монгольской общественности, как сборник почти исключительно халха-монгольских, небурятских, текстов, и притом совершенно не актуальных, представлявших собою выборку из феодальной эпической литературы (былины и т. п.). Хотя во втором издании эти недочеты исправлены, книга все-же поражает обилием халхаских текстов (см. стр. 26—36), представляющих собою опять-таки извлечения из той же феодальной литературы, ср. напр. фразу «sur mete sunaad, sukai mete ulaigaad untaʐa kebteʐei» (стр. 33) — «лежал и спал, вытянувшись как ремень и раскрасневшись, как таволожник» (из былины, где описывается сон богатыря). Книга содержит, все же, некоторый актуальный материал, напр., «О колхозах» (стр. 36), «СССР» (стр. 39), «БМ АССР» (стр. 40), «О новой «письменности» (стр. 50), «Ленин» (стр. 51). Последняя статья, правда, преподана в совершенно неудовлетворительном виде, поскольку повествование ведется на почти детском языке. Всю первую часть о мальчике Володе (В. И. Ленине) можно было бы изъять и больше уделить внимания революционному ленинскому учению.

3. «Вестник Института Культуры», № 1, Бургосиздат, 1931 г., стр. 60.

Номер содержит между прочими статьями: а) Постановление Обкома ВКП(б) по докладу директора Института Культуры тов. Хабаева и содокладу Комиссии Обкома. В постановлении отмечаются ошибки в области латинизации, выражающиеся в халхасизации нового литературного языка бурят-монголов и объявляется, что отныне в основу литературного языка кладется селенгинское наречие бурят-монгольского языка: б) Барадин, Б. Очередные задачи повышения речевой культуры бурят-монголов (стр. 39—46); в) Отдел хроники. Конференция по поднятию языковой культуры трудящихся масс западных аймаков (повестка дня конференции) (стр. 47); г) Критика и библиография. Больные вопросы латинизации бурят-монгольской письменности (по поводу книги Б. Барадина. Краткое руководство по грамматике и графетике нового бур.-монг.-литер. языка). Н. Н. Поппе (стр. 55—60).

4. «Вестник Института Культуры Бурят-Монгольской АССР». № 2—3, ноябрь—декабрь, 1931 г.

Этот номер «Вестника» содержит между прочими статьями: а) О культурно-национальном строительстве. Резолюция объединенного пленума ОК и ОКК ВКП(б) по докладу тов. Дашидондобэ (стр. 13 и сл.). Содержит пункты относительно необходимости борьбы с шовинизмом, национализмом и панмонголизмом; о латинизации бурят-монгольского алфавита; о ликбезе и всеобуче; о коренизации и т. д.; б) Б. Барадин. Технология речевой культуры или монистическая теория и практика речевой культуры (стр. 32 и сл.). Автор повторяет с некоторыми изменениями свои прежние схемы, данные им во введении к терминологическому словарю, изд. в 1929 г. Схемы его сложны и мало понятны. Так, напр., недоумение вызывают «Теория количественной (структурной) формы» и «Теория качественной (квалификационной) формы языка»- «Теория количественного (структурного) содержания языка», «Теория качественного (квалификационного) содержания языка». Под этими мудреными терминами, как оказывается, скрываются очень простые вещи, а именно: фонетика, графетика (опять!), семантика и т. д. Помимо своей сложности, схема эта неверна, хотя бы потому, что она насквозь механистична, поскольку, напр., семантика рассматривается как нечто количественное, а не качественно своеобразное. Рискованной является также теория развития речи для других и отдельная теория развития речи для себя. Поскольку язык индивидуальный не может быть оторван от языка коллективного, говорить о какой-то особой теории развития речи для себя нельзя. Теория Барадина сильно напоминает буддийское учение об умозаключениях для себя и умозаключениях для других; в) Г. Ринчинэ. К проблеме бурят-монгольской терминологии (стр. 37 и сл.). Автор касается ряда сложных вопросов терминологии и между прочим высказывает правильную мысль, что непереводимые, интернациональные термины должны передаваться в новой орфографии с сохранением особенностей оригинальных написаний; г) Дискуссия о современном состоянии бурят-монгольского языкознания (стр. 44 и сл.). Здесь помещены: доклад Н. Н. Поппе: «О современном состоянии бурят-монгольского языкознания»; его-же «О предварительных итогах изучения основных наречий бурят-монголов и очередные задачи бурят-монгольской диалектологии», а также выступления тт. Бертагаева, Федотова, Абашеева и Тогмитова; д) Резолюция совещания и дискуссии (стр. 91 и сл.); е) Рецензия Г. Ринчинэ на рабочую книгу для 2-го года обучения бурятской школы, вып. 1, «Юные ленинцы» (стр. 109—111). Рецензент касается главным образом вопросов орфографии и стиля языка книги.

5. «Культура и письменность Востока», книга IX, Москва, 1931.

В отделе хроники содержатся, между прочим: «Конференция монгольской группы народов по вопросам письменности и языка», «Резолюции конференции» и др.

Н. А. Белгородский

СОВРЕМЕННЫЕ ПЕРСИДСКИЕ АЛЬМАНАХИ

«Меареф» за 1305, 1306 и 1307 гг. и «Гахнаме» за 1306, 1307 и 1310 гг.

В Персии давно существует порядок издания календарей-альманахов на текущий год. Старые альманахи, издаваемые однако и до сих пор, обычно обнимают собой период мусульманского лунного года и включают кроме астрономических (астрологических) сведений, т. е. собственно календаря и разных предсказаний, с ним связанных, еще сведения общесправочного характера. Таковы известные альманахи Монаджем-баши, Наджм-оль-Молька и др. Они очень интересны с точки зрения изучения идеологии, которая преподносится преимущественно городским пролетарским и сельским слоям. До сих пор в этих альманахах сильно влияние средневековой феодальной астрологии и представлений, с ней связанных.

Вместе с тем, за последние годы, в связи с вовлечением Персии в систему мирового хозяйства и известным заимствованием западноевропейской буржуазной науки и других идеологических надстроек, участились попытки издавать альманахи-календари справочного порядка, расчитанные на другого уже читателя, т. е. на городские буржуазные и буржуазно-интеллигентские слои.

Собственно, именно с этими календарями-альманахами мы и знакомим в настоящей заметке. В них уже очень много всяких интересных справочных сведений о Персии, преимущественно географического, экономического и административного характера. В альманахах, кроме этого, правда, помещено много справок, и не представляющих для нас интереса: таковы, например, разные справочные сведения об истории европейских наук и изобретений, мировая статистика и т. п. Подобные сведения, не касающиеся Персии, являются обычно или очень устаревшими, или просто неверными; освещение событий в них дается совершенно наивное, не выдерживающее никакой критики.

Что касается сведений, относящихся к Персии и освещающих современную персидскую общественно-политическую жизнь, то экономист и историк Персии найдут в них для себя не мало фактического материала, недоступного или труднодоступного из других источников.

По своему содержанию все эти отдельные альманахи приблизительно одного характера, поэтому их можно рассматривать вместе.

Календарь-альманах «Меареф» — т. е. календарь министерства просвещения, издавался в Тегеране (типография Меджлиса) только три года: за 1305 г. (22 III 1926—21 III 1927 г.), за 1306 г. (22 III 1927—20 III 1928) и за 1307 г. (21 III 1928—20 III 1929); главный редактор этого альманаха за 1306 и 1307 гг. — известный Сейед Мохаммед Тадайон, в то время министр просвещения.

Под названием «Гахнаме-йе-Техран», т. е. «Тегеранский временник», был издан в Тегеране (типография Торгпредства СССР) в 1306 г. (22 III 1927—20 III 1928) краткий календарь-альманах, обнимающий собой ряд справочных сведений; издатель не указан. В следующем 1307 г. (21 III 1928—20 III 1929) под тем же названием был издан альманах, уже обнимающий значительно большее количество материала. Составителем помечен Сейед Джелаль-од-Дин Техрани, издание книжного магазина Техран, типография Меджлиса. После этого альманах Гахнаме еще издавался несколько раз тем же составителем, но не регулярно, не каждый год.

Видимо больше всех привился в Персии альманах «Парс» — «Ежегодник Парс (Персия)», издаваемый регулярно уже несколько лет; ему будет в ближайшее время посвящена особая рецензия.

Перейдем к аннотации перечисленных выше альманахов (все они на персидском языке).

1. Альманах «Меареф» за 1305 г. За первый год своего издания в этот альманах помещено значительно меньшее количество материала, чем за вторые два года. Вначале помещен календарь, сопровождаемый разными цитатами и выдержками из персидских классиков — Саади, Хафеза и др. (стр. 2—48). Параллельно этому же помещены другие сведения, не представляющие никакого интереса (размеры земли и других планет солнечной системы, извлечения из мировой статистики, важнейшие изобретения и т. п.).

Затем следует хронология исторических событий Персии (начиная со стр. 49), не дающая ничего нового. После этого — несколько материалов исторического порядка, уже представляющих известный интерес: 1) краткие биографические данные о Реза-шахе Пехлеви, 2) тексты статей 36, 37, 38 и 40 дополнительного основного закона Персии от 1907 г., в новой редакции, принятой 21 Азера 1304 г. (21 XII 1925) персидским учредительным собранием, трактующих о переходе престола к Реза-шаху Пехлеви и его нисходящему потомству,[1] 3) краткое обозрение работ Меджлиса пятого созыва и другие.

---

[1] В русском переводе они еще не появлялись. У В. Н. Дурденевского и Е. Ф. Лудшувейта в книге «Конституции востока», Л., 1926, стр. 57, говорится: «Эта книга была уже сверстана,

Затем следуют разные сведения о министерстве просвещения и статистика школьной сети по Персии (стр. 57). Затем выборка из законодательства страны, касающаяся вопросов народного образования и другие сведения, не лишенные интереса.

После этого, весьма краткие сведения, касающиеся военного устройства (стр. 62) и текст нового закона о воинской повинности. Как известно, до этого в Персии всеобщей воинской повинности не было.

Помещенные дальше сведения о финансовых вопросах (стр. 67 и сл.) и таможенных (стр. 71 и сл.) дают мало чего-либо нового. После этого следуют тексты некоторых законов финансового характера.

В конце помещены почтовые сведения и новый закон о переходе на метрическую систему мер и весов.

2. Альманах «Меареф» за 1306 г. Вначале — календарь и разные сведения о мировых открытиях и изобретениях. Затем — разные элементарные сведения астрономического порядка: о созвездиях, размере земного шара и т. п.; сведения о количестве лиц, говорящих на том или ином языке (между прочим, указано, что на персидском говорят 25 милл. человек!), и прочие сведения общего характера (главнейшие мировые города, площадь и количество жителей разных государств и т. п.), для нас интереса не представляющие.

Раздел «ученые и писатели Востока» (стр. 64 и сл.) уже кой-какой интерес представляет. В нем дан перечень, в алфавитном порядке, с краткими данными биографического характера, более чем полутораста имен.

Несомненный интерес представляет раздел «О Персидском государстве» (стр. 105 и сл.), в котором приведен ряд материалов географического и административного характера об этой стране, как-то: подробный перечень городов с приблизительным количеством жителей, географической долготой, широтой и высотой местности; рек, с указанием протяжения; краткая хронология исторических событий (интерес представляет только хронология предыдущего года, т. е. 1304, точнее с месяца Дея 1304 до Дея 1305, где события приведены очень подробно).

Значительный интерес представляет раздел «Просвещение» (стр. 122 и сл.) с подробными сведениями о школьных программах персидских высших, низших и средних школ и некоторыми данными о местах расположения школ.

Небезынтересен, в особенности с точки зрения новой специальной терминологии, раздел «Армия» (стр. 138 и сл.).

когда 31 октября 1925 г. в чрезвычайном заседании Меджлиса, 60 голосов одобрили ст. 35 и 36 дополнительных статей 1907 г. в смысле устранения права на престол династии Каджаров. Временным правителем Персии был избран Реза-хан, до созыва учредительного собрания, которое должно принять окончательное решение о государственном строе (Изв. ЦИК, 1925, № 252)». Позднее, созванное учредительное собрание изменило уже не две, а четыре статьи дополнительного основного закона 1907 г.; они то именно и приведены в этом альманахе.

Также не лишен интереса раздел «Экономика» (стр. 140 и сл.), где приведены сведения об ископаемых Персии, лесах, таблица мер и весов, перечень и даты получения иностранных концессий в Персии, сведения о путях (на сегодняшний день устаревшие) и т. п.

Интересен раздел «Финансы» (стр. 160 и сл.), где помещены цифры государственных поступлений и расходов в истекшем году, новые финансовые мероприятия и законы, приведена структура министерства финансов и пр.

Затем следует ряд сведений о министерствах, статистическая таблица государственных служащих; почтово-телеграфные сведения.

3. Альманах «Меареф» за 1307 г. Вначале приблизительно те же общие данные, что и в предыдущем. На стр. 70—71 помещена формула перевода с мусульманского лунного календаря на европейский и обратно.

Затем, подобно предыдущему году, данные о Персидском государстве (стр. 88 и сл.). Дополнительным является перечень памятников старины Персии, представляющий собой перепечатку статьи Херцфельда из первого выпуска работ персидского Общества охраны памятников старины. Далее — опять та же хронология событий с подробным перечнем событий 1306 г. (точнее с месяца Бехмена 1305 г. до Бехмена 1306 г.).

В отделе «Просвещение» (стр. 119 и сл.) приведены некоторые новые программы специальных школ, в том числе женского учительского института, спортивной школы и коммерческого училища. Приведена интересная статистика всех школ Персии (стр. 135—136).

Военный отдел — тот же.

По «Экономике» (стр. 139 и сл.) дана интересная инструкция министерства земледелия, торговли и общественных работ по проведению Советско-персидского торгового соглашения 1927 г. (стр. 139). Приводятся первые сведения о начале работ на Трансперсидской дороге.

Данные о финансах приблизительно того же порядка, что и в предыдущем отчете, только за следующий очередной год. Приведен закон о ратификации Меджлисом Советско-персидского таможенного соглашения 1927 г. и самый текст этого соглашения.

4. Альманах «Гахнаме» за 1306 г. Вначале — небольшая вводная статья, вернее, заметка об арабском и персидском календарях, толкование названий персидских месяцев и сам календарь (кончая стр. 53). Затем весьма кратко общая хронология и хронология Персии. После стр. 64 приложена подробная таблица путей Персии с указанием расстояний общих и между промежуточными станциями; эта таблица не утратила своего значения и на сегодняшний день, в особенности в части сведений о расстояниях.

На стр. 69—76 приведен перечень основных международных договоров Персии (из книги Мо'тамен-оль-Молька) и ряд других сведений: закон об организации ломбарда, список представителей иностранных держав в Персии, список тегеранских типографий, книжных магазинов и книготорговцев Тегерана, книг на персидском языке, вышедших в 1305 г., торговых фирм, банков, гаражей и т. п.

5. Альманах «Гахнаме» за 1307 г. Вначале — календарь, сопровождаемый мелкими заметками, преимущественно о разных открытиях (интереса не представляют). Дальше помещена большая статья (стр. 81—155) об истории астрономии (следовательно и о всяких изысканиях в области календаря), из которой представляет интерес перечень арабских и в особенности арабо-персидских астрономов (Ибн Сина, Омар Хейям, Насир-од-Дин Туси, Улугбек и др.). Затем идут мелкие таблицы и заметки разнообразного характера, не представляющие особого интереса. После этого земледельческий календарь для Персии (стр. 182—185), приблизительный подсчет жителей Тегерана по полицейским участкам (стр. 186) и пр.

В альманахе приведен список всех министров Персии за последние 20 лет (стр. 225—247) с указанием даты их назначения и отставки. Кроме того, приведен список государственных деятелей Персии с краткими биографическими данными (стр. 248—266). Всего во втором списке приведено данных о 132 лицах. Оба эти списка представляют собою несомненно полезный материал не только для историка Персии, но и для наших практических работников. Из этого списка можно сделать довольно точное представление о классовом происхождении современных персидских государственных деятелей.

В альманахе есть ряд не особенно хорошо выполненных иллюстраций, преимущественно видов Тегерана.

6. Альманах «Гахнаме» за 1310 г. Сначала помещены разные элементарные астрономические сведения, календарь и краткие биографические сведения о восточных астрономах и ученых (кончая стр. 92). Потом — об источниках для биографии ученых и астрономов (стр. 93—113). После этого следуют сведения о европейских ученых-ориенталистах, интереса для нас не представляющие (стр. 117 и сл.).

Кончается альманах переводом на персидский язык составителя (Сейеда Джелаль-од-Дина Техрани) сочинения Кази Абу-ль-Касима Са'ид-ибн-Ахмед-ибн-Са'ида Андалузского (умершего в 462 г. от Хиджры) «Табакат-уль-умам».

Таково вкратце содержание перечисленных альманахов. Как видно из приведенной краткой характеристики помещаемых в них материалов, они пред-

ставляют наибольший интерес для практических работников по Персии и для лиц, регулярно следящих за современной общественно-политической и экономической жизнью Персии, однако, они не бесполезны и вообще для экономистов и историков, работающих над Персией, равно и для лингвистов, в отношении изучения новых элементов лексики общественно-политического и экономического словаря современной Персии.

РУКОПИСНЫЕ СОБРАНИЯ И АРХИВЫ

И. Ю. Крачковский

АРАБСКИЕ РУКОПИСИ В ТЮБИНГЕНЕ

Описание арабских рукописей в больших немецких библиотеках планомерно подвигается вперед. Работа Weisweiler'a (Universitätsbibliothek Tübingen. Verzeichnis der arabischen Handschriften. II. Von Max Weisweiler. Leipzig, Verlag von Otto Harrassowitz, 1930. 4°. VIII + 228) знакомит нас с шестым по величине собранием (247 номеров). На первом месте стоит, как известно Берлин с 7700 номерами, описанными Ahlwardt'ом (1887—1899); за ним следуют в нисходящем порядке Гота (Pertsch 1878—1892), Мюнхен (Aumer 1866), Вена (Flügel 1865—1867) и Лейпциг (Vollers 1906).

Тюбингенское собрание в своей основной части значительно моложе ста лет. Когда Ewald в 1839 г. опубликовал свой список арабских рукописей, их насчитывалось всего 12 экземпляров, не представляющих выдающегося научного значения (стр. IV). В следующие десятилетия к ним присоединялись только незначительные и случайные поступления. Лишь в 1841 г. из наследства доктора Schulz'a поступил в библиотеку трактат по философии любви известного ханбалита Ибн Ḳаййим ал-Джаузиййи, — трактат, который и до сих пор остается повидимому уникумом (стр. V, по каталогу № 186).

В первые ряды европейских собраний тюбингенское было выдвинуто приобретением так называемой последней коллекции Wetzstein'a (ок. 170 номеров) в 1864 г., собранной главным образом в Дамаске в ту эпоху, когда ценные рукописи не представляли еще редкости на рынках Востока. После этого собрания в Тюбинген поступали только отдельные рукописи и незначительные количественно и качественно коллекции.

Европейской науке тюбингенское собрание стало известным главным образом со времени каталога Seybold'a (Systematisch-alphabetischer Hauptkatalog der königlichen Universitätsbibliothek zu Tübingen. M. Handschriften. A. orientalische. VI. Verzeichnis der arabischen Handschriften von Christian Seybold. I, Tübingen, 1907, 4°, VI + 96), который дал описание 46 рукописей, приблизительно пятой части собрания. Сам Seybold отметил в этой части три «перла» собрания (стр. V): историю доисламских арабов в автографе Ибн Са'ӣда (№ 1,

теперь анализированный Fr. Trummeter'ом, Ibn Sa'îd's Geschichte der vorislamischen Araber. Stuttgart, 1928), старую редакцию героического романа об ʻОмар ан-Нуʻмāне (№ 32, специально исследованный теперь R. Paret, Der Ritterroman von 'Umar an-Nu'man und seine Stellung zur Sammlung von Tausend und eine Nacht, Tübingen, 1928) и сказку о Сӯль и Шумӯль из цикла 1001 ночи, изданную и переведенную сáмим Seybold'ом (Leipzig 1902).

К этим трем «перлам» из описанной Seybold'ом части собрания можно прибавить теперь несколько других, которые тоже вошли уже в обиход науки. Одно из первых мест занимает здесь дневник эпохи завоевания Сирии султаном Селӣмом (№ 7). Идентифицировать его Seybold'у не удалось; впервые в широком масштабе он был использован В. В. Бартольдом (Халиф и султан, ср. Мир ислама, I, 373, прим. 2) и наконец издан (в большей части) и исследован R. Hartmann'ом (Das tübinger Fragment der Chronik des Ibn Ṭūlūn, Berlin, 1926. Ср. вызванные этим статьи H. Jansky в OLZ, 1928, 595 сл. и Der Islam XVIII, 1929, 24—33, а также рецензию K. Zetterstéen в Le Monde Oriental, XXII, 1928, 522—523). Большое значение в своей области имеет анти-христианский трактат Зийāде ибн Йаҳйи (№ 21), который по другой рукописи стал известен благодаря А. Крымскому (см. ЗКВ, V, 1930, 766, прим. 4) и А. Шмидту (ЗВО, XXIV, 11 сл. и ЗКВ, V, 774 сл.); последним привлечена и тюбингенская рукопись (см. ЗКВ, V, 775, прим. 1 и сл.). Из рукописей старого фонда следовало бы обратить внимание на версию сказки о кузнеце Бāсиме (№ 34 по каталогу Seybold'а), расходящуюся с изданной Landberg'ом.

Через двадцать три года после выхода в свет списка Seybold'а благодаря работе Weisweiler'а мы получаем возможность ознакомиться с остальной большей частью собрания (№ 47—247). Кроме мусульманских рукописей в ней имеются в небольшом количестве христианские (№ 192, 194—7, 199, 202—4, 210) и друзские (№ 129—131, 138). Одна из последних (№ 131) была в свое время издана Seybold'ом (Die Drusenschrift Kitab Alnoqaṭ Waldawāir, Kirchhain, 1902). Если не считать ряда фрагментов куфических коранов, то самой старой из датированных рукописей является № 95—561/1166 г. (V); вообще же коллекция обладает рядом достаточно древних экземпляров: три рукописи VI в. хиджры, две — VII в. и девять — VIII в. (указатель на стр. 226).

И в этой части собрания мы находим известное количество «перлов». Интересны две рукописи (№ 53 и 57) из библиотеки знаменитого Ибн Ḫалликāна с его собственноручными пометками (стр. V). В дополнение к упоминавшейся уже рукописи Ибн ал-Джаузийи (№ 186), следует отметить трактат о любви неизвестного до сих пор автора второй половины IV в. х. ад-Дайламӣ (№ 81). При интересе, который вызовет к аналогичному трактату Ибн Ḫазма недавно появившийся английский перевод A. R. Nykl'я, для общего анализа этого жанра

необходимо теперь привлечение к исследованию обеих рукописей тюбингенской библиотеки. Важное значение имеет комментарий ал-Бекрӣ на известную литературно-грамматическую антологию ал-Ḳāлӣ «Китāб ал-ла'āлӣ фӣ шарх ал-амāлӣ» (№ 225). Его не следует смешивать с другим комментарием того же автора под названием «Китāб ат-танбӣх», который издан в 1926 г. в Каире при участии A. Salhani; однако и тюбингенскую рукопись нельзя считать уникумом, как предполагает Weisweiler (V и 175): второй экземпляр находится в Каире в известной библиотеке Аҳмед Теймӯра (ср. Brockelmann в DLZ, 1931, 202), а издание памятника подготовляет индийский ученый 'Абд ал-'Азӣз ал-Мейменӣ. Помимо таких несомненных перлов, в значительной мере заслуживают внимания и другие рукописи: «Китāб ал-футувва» Ибн 'Аммāрā (№ 134), важная для истории мусульманских цехов и хорошо известная специалистам, любопытное собрание дамасских пословиц (№ 142, л. 3ᵛ—10ᵛ), автограф одного обращения к султану 'Абд ал-Ҳамӣду некоего Муҳаммеда Рашӣда (№ 182, приобретен O. Rescher'ом в Стамбуле), рисующего состояние народного образования в Сирии, не часто встречающаяся в европейских собраниях рукопись поэтической антологии «Джамхарат аш'āр ал-'араб» ал-Ḳурашӣ (№ 230, 1610 г.).

В распределении материала составитель был связан своим предшественником и вынужден следовать его мало удовлетворительному принципу описания в порядке размещения рукописей, в котором не выдержано ни систематическое, ни инвентарное распределение. В известной мере это неудобство устраняет «систематический обзор», приложенный в конце каталога (стр. 227). Помимо него в книге даны обширные указатели личных имен (193—215), названий сочинений (215—225) и хронологический список датированных рукописей (226). В дополнение к ним было бы желательно видеть список основной использованной литературы с принятыми сокращениями, которые иногда могут затруднять пользующихся.

Автор каталога известен в науке обработкой трактата ал-Бухāрӣ об абиссинцах (Buntes Prachtgewand: über die guten Eigenschaften der Abessinier von Muhammad ibn 'Abdalbâqî al Buḫârî al Makkî. Literarhistorisch untersucht und übersetzt von Max Weisweiler, 1 Theil, Hannover, 1924), которая к сожалению осталась незаконченной, как и некоторые другие издания фирмы H. Lafaire, оставившей крупный след в германском востоковедении. Работа его в восточном отделении Берлинской библиотеки — одном из самых богатых — дала ему необходимую подготовку, и каталог в смысле выполнения стоит вполне на высоте современных научных требований. В отдельных случаях возможно было бы привлечение большего количества литературы, которая сообщала бы о других рукописях. Так, относительно «Русӯм джаханнам» (№ 196, 1) детальные сведения дает Cheikho (Catalogue des manuscrits des auteurs arabes chrétiens depuis

l'Islam, Beyrouth, 1924, 40, № 123). Ссылка на ту же работу (100, № 355) была бы полезна при «Китāб Дōрōтāвос» (№ 210) и других. В передаче некоторых имен было бы проще пользоваться более обычной формой: an-Naḥwī (вм. an Naḥawī — V и 8, № 57), al-Bāqillānī (вм. al-Baqilānī — V и 54), al-Kafawī (вм. al-Kaffawī — № 247), Šuǧā' вм. Šaǧǧā' (33, 34), Ibb (вм. Abb — 38, ср. Йаḳӯт, I, 78). Вм. (?) كتافاق — 128 надо читать كتافاكو: Catafago — очень распространенная левантинская фамилия в Сирии. Вероятно по смешению с именем поэта نقولا صايغ монастырь в аш-Шувайре назван тоже الصايغ (1, № 47, надо читать الصابغ). Крупное недоразумение произошло у составителя с начертанием باسم = «по имени», которое понято как собственное имя Bāsim (150, № 196, 2) и в таком виде попало в указатель (196). Непонятным оно осталось для автора и в другом месте (162, № 210), где поставлено (?) باسم Некоторая непоследовательность замечается в датах жизни известного ал-Газāлӣ: 451/1059—505/1111 (47, № 89, 12) наряду с 450/1058—505/1112 (81, № 119 и 174, № 223). Последняя неверная цифра объясняется вероятно ошибкой в статье Macdonald'a об ал-Газāлӣ (Enz. d. Isl. II, 155). Начертание نبتدى ... بنسخ (149, № 194, 6) представляет обычную конструкцию: «приступаем... к переписыванию...» и непонятно, почему оно вызвало (?) автора.

Из мелких недоразумений характера опечаток отмечу еще следующие. В касыде Шанфары (в № 53, 2) чит. حولى вм. ولى, в конце ал-Аджуррӯмиййи (12, № 61, 2) вм. خلّ чит. خز; الفقوه (17, № 69, 8) можно было бы счесть за опечатку вм. الفتوّة, если бы то же начертание не было повторено в указателе — 222. Стр. 30 fol. 3ª вм. باحول чит. باحوال; стр. 31, № 78 ult. вм. للصوى чит. للصواب; стр. 36, строка 6 начертание عندهم совершенно правильно и не нуждается в (?); стр. 50, № 89, 25 в ḫадӣсе вм. ان الله تعالى ملايكه надо читать إنّ لله تعالى ملائكة. В названии сочинения стр. 67, № 106 вм. ǧunnat al-munāẓir чит. ǧannat al-manāẓir.

Несомненно, что при монографическом изучении отдельных памятников, представленных в тюбингенском собрании, в каталог Weisweiler'a будут вноситься те или иные поправки и дополнения, но это нисколько не умаляет заслуги молодого ученого, выполнившего неблагодарную, но для науки совершенно необходимую работу. Хотелось бы думать, что и для нашего Союза скоро наступит время, когда можно будет выпускать целыми томами каталоги рукописей и закончить хотя бы описание главного собрания этих материалов, — описание, которое почти не двинулось вперед с 70—80-х годов прошлого столетия.

Л. 15 X 1931.

М. Изаксон

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ФОНДЫ ЦЕНТРАЛЬНОГО АРХИВА УзССР В ТАШКЕНТЕ

Центральный архив УзССР в Ташкенте занимает исключительное положение по богатству хранящихся в нем среднеазиатских актов. Можно смело сказать, что второго такого хранилища источников для истории Средней Азии периода империализма и революции мы нигде больше не имеем. Весь исторический путь Средней Азии с момента русского завоевания и до переживаемой нами эпохи соцстроительства отражен памятниками Архива с большой полнотой и разносторонностью. Высокая историческая ценность этого хранилища при таких условиях едва ли может подвергаться сомнению, и приходится только удивляться тому, что оно до сих пор так мало привлекало исследователей.

В частности, и резче всего, отсутствие научного интереса проявляется в отношении так наз. национальных фондов Архива, т. е. тех фондов, акты которых составлялись на языках коренного населения. Между тем, в лице этих фондов советское востоковедение могло бы получить новую и далеко не маловажную базу для дальнейшего своего перевооружения. На самом деле, использование восточных актов для изучения истории Востока в свете марксистско-ленинской методологии не может быть сравнимо по значению ни с одной другой областью источниковедения. Публичные и частные акты Востока, в такой же степени как и акты Запада, являются памятниками тех самых социальных и экономических отношений, необходимость изучения которых так ясно встала перед советским востоковедением. Можно с уверенностью сказать, что всякая попытка действительно разрешить поставленные перед советским востоковедением проблемы, не прибегая к основному виду источников, заранее обречена на неудачу. В частности, в отношении Средней Азии это положение никем из востоковедов теоретически не отрицается, но практически все усилия привлечь среднеазиатские акты в качестве исторического источника сталкивались в Ленинграде с таким неопреодолимым затруднением, как отсутствие наличных материалов. Тем большее значение приобретает ташкентский Архив, абсолютная ценность которого благодаря богатству хранящихся в нем фондов и без того достаточно велика. Суммарному описанию этих фондов посвящается настоящее сообщение.

Начало концентрации национальных фондов в Центр. архиве УзССР датирует с 1930 г.; с этого же времени лишь приступлено к правильной планомерной их обработке. При таких условиях не только детальные научные описания, но даже и распространенные архивные описи были совершенно невыполнимы

для соответствующих сотрудников Архива. Тем более, не может претендовать на детальность описания предлагаемое здесь сообщение: для такого описания не наступило еще время. Если это сообщение, в качестве предварительной информации, сможет возбудить среди востоковедов-специалистов интерес к Ташкентскому архиву и облегчить им первоначальный подход к национальным фондам, то пишущий эти строки будет считать свою задачу выполненной.

Национальные фонды Ташкентского архива в рабочей практике последнего разбиваются по номенклатуре на три основные группы — казийских, вакуфных и бухарских фондов. Эта номенклатура, при всей ее неточности, сохраняется в настоящем описании, ввиду ее простоты и удобства для первоначальной классификации.

«Казийские фонды» представляют собой самую большую группу фондов национальной секции Архива. Под этим общим наименованием подразумеваются все фонды, отложившиеся в камерах шариатских судей-казиев, реформированных и признанных русскими властями под оффициальным наименованием «народных судей». Описание этого института выходит за пределы настоящего сообщения, но для понимания значения фондов я вынужден, тем не менее, отметить, что юрисдикция туркестанских казиев распространялась, с одной стороны, на решение уголовных дел, примерно в пределах прав мировых судей старого режима, с другой стороны, на все гражданские дела, поскольку и те и другие касались исключительно представителей коренного населения. Уголовные и гражданские дела в равной мере решались на основании предписаний шариата. Кроме того, казии выполняли функции нотариусов при совершении всех нотариальных актов, предусмотренных шариатом и в пределах тех прав, которые шариат предоставляет им в этом отношении.

Историческая ценность данных фондов при таких условиях чрезвычайно легко определяется: эти фонды в своей совокупности отражают все экономические и социальные процессы, протекавшие в среде коренного населения за время русского владычества. В частности, все основные вопросы мобилизации земельной собственности, парцеллярного хозяйства, ростовщичества и эксплоатации находят в этих фондах основной и наиболее достоверный источник в силу того, что все правовые вопросы, связанные с имущественными отношениями, проходили через руки «народных судей». Казийские фонды, таким образом, являются наиболее непосредственными остатками тех социальных явлений, которые определили развитие исторического процесса в Средней Азии на данном промежутке времени.

До осени 1931 г. в Центр. архиве УзССР были сконцентрированы фонды казиев всех 3 областей административного деления Туркестана при старом режиме — Сыр-дарьинской, Самаркандской и Ферганской — но еще далеко не

в полном объеме. Общее число казийских фондов достигло 115, единиц хранения в них — 2879. Наибольшим числом фондов и единиц хранения из этого числа представлена Самаркандская область, имеющая всех фондов 65, единиц хранения в них 2091. Затем следует Сыр-дарьинская область с 42 фондами и 478 единицами хранения и, наконец, Ферганская область, представленная всего 8 фондами и 310 единицами хранения. Концентрация казийских фондов в Центр. архиве УзССР, насколько мне известно, продолжается.

По Самаркандской области представлены — г. Самарканд и уезды Самаркандский и Катта-Курганский. Г. Самарканд представлен 2 фондами со 105 единицами хранения; Самаркандский у. — 39 фондами с 1240 единицами хранения, Катта-Курганский у. — 24 фондами со 746 единицами хранения.

По Сыр-дарьинской области представлены: г. Ташкент и уезды Ташкентский и Чимкентский. Г. Ташкент представлен 6 фондами с 434 ед. хранения, Ташкентский уезд — 24 фондами с 30 единицами хранения и Чимкентский уезд — 12 фондами и 14 единицами хранения.

По Ферганской области представлены г. Коканд и Кокандский уезд. Г. Коканд представлен 6 фондами с 307 ед. хранения, Кокандский у. — 2 фондами с 4 единицами хранения.

Представляю общий список всех казийских фондов Национальной секции Центр. архива УзССР[1].

1. **Самаркандская обл., Самаркандский у. фонды:** Н. с. г. Самарканда. 64 (14,2) 1887—1903; 1880—1903; 1881—1887; 2. Самаркандский съезд н. с. 41 (0) 1879—1917. 3. Н. с. Ходжа-Ахрарского уч. 30 (16) 1903—1918; 1903—1917. 4. Н. с. Даульской в. 26 (13) 1903—1915; 1903—1916. 5. Н. с. Сугутского уч. 7 (0) 1888—1903. 6. Н. с. Кара-Калмакской в. 23 (11) 1903—1914; 1903—1915. 7. Н. с. Кабутской в. 69 (24) 1872—1916; 1872—1914. 8. Н. с. Ишим-Аксакской в. 23 (12) 1894—1914; 1903—1916. 9. Н. с. Искандарской в. 3 (1) 1911, 1899—1912. 10. Н. с. Джуйдиванской в. 70 (28) 1887—1918; 1880—1918; 11. Н. с. Джумабазарского уч. 75 (31.3) 1887—1917; 1878—1916; 1880—1910. 12. Н. с. Дагбитского уч. 61 (26.1) 1888—1919; 1888—1918; 1914—1919. 13. Н. с. 2-го Ходжа-Ахрарского уч. 32 (14) 1903—1918; 1903—1918. 14. Н. с. 1-го Шах-Зиндинского уч. 40 (17,2) 1903—1919; 1903—1918; 1902—1916. 15. Н. с. Янги-Курганского уч. 36 (11) 1888—1899; 1880—1897; 16. Н. с. Шахабской в. 15 (9.1) 1903—1919; 1905—1919; 1908—1910. 17. Н. с. Ширазского уч. 49 (15.1. 1887—1903; 1878—1903; 1880—1885. 18. Н. с; Янги-Казан-Арикской в. 19 (11) 1903—1912) 1903—1914; 19. Н. с. Чашмаабской в. 56 (26.1) 1891—1918; 1890—1918; 1893—1896. 20. Н. с. Афаринкентского уч. 11 (0.2) 1872—1884; 1872. 21. Н. с. Снабского уч. 92 (34.11) 1887—1916; 1878—1919; 1885—1893. 22. Н. с. Челекской в. 39 (12) 1884—1899; 1880—1899. 23. Н. с. Ангарского уч. 78 (30) 1872—1915; 1872—1915. 24. Н. с. Хальвейской в. 21 (13) 1903—1918; 1904—1915. 25. Н. с. Ургутского уч. 64 (31) 1888—1918; 1886—1919. 26. Н. с. Тюя-Тартарской в. 25 (12) 1903—1914; 1903—1914. 27. Н. с. Сугутской в. 47 (15.1) 1872—1903; 1872—1903; 1885—1886. 28. Н. с. Пенджикентского уч. 1 (0) 1893—1894. 29. Н. с. Палван-Арыкской в. 26 (18.1) 1903—1915; 1903—1916; 1893. 30. Н. с. Махалинского уч. 82 (32) 1906—1917; 1878—1918. 31. Н. с. Матчинского суд. р-на 6 (2)

[1] В список ввожу следующие условные обозначения: н. с. — народный судья, суд. р-н — судебный район, в. — волость, уч. — участок, ч. — часть. Первая цифра для каждого фонда обозначает общее число единиц хранения книг (см. стр. 57). Цифра в скобках обозначает число нотариальных книг (см. стр. 60) в общем составе фонда. Вторая цифра в скобках обозначает число книг особого содержания (см. стр. 60, 67). Первая дата обозначает начало и конец записей нотариальных книг каждого фонда. Вторая дата то же для книг решений (см. стр. 60—61). Третья дата то же для книг особого содержания.

1869—1899; 1889—1899. 32. Н. с. Киштутской в. 3 (1) 1889—1890; 1888—1903. 33. Н. с. Кара-Тюбинской в. 37 (19) 1897—1915; 1897—1915. 34. Чрезвычайный съезд н. с. Самаркандского у. 2 (0) 1894—1899. 35. Джамбайский съезд н. с. 14 (0) 1891—1916. 36. Съезд н. с. Пенджикентского уч. 2 (0) 1863—1899. 37. Съезд н. с. Ангарского уч. 7 (0) 1905—1914. 38. Съезд н. с. Ургутского уч. 13 (0) 1903—1915. 39. Съезд н. с. Лаишского уч. 20 (0) 1880—1903. 40. Съезд н. с. Дагбитского уч. 10 (0) 1905—1916. 41. Съезд н. с. в селении Ходжа-Исмаил Ишим-Аксакской в. 6 (0) 1880—1885.

2. Самаркандская обл., Катта-Курганский у. Фонды: 42. Н. с. Катта-Курганского суд. р-на 66 (40) 1881—1906; 1881—1915. 43. Съезд н. с. Катта-Курганского суд. р-на 28 (0) 1881—1915. 44. Н. с. Чимбайского суд. р-на 19 (7) 1901—1906; 1901—1916. 45. Н. с. Джамского суд. р-на. 10 (2) 1906—1909; 1905—1915. 46. Н. с. Джуй Шахрского суд. р-на 38 (19) 1890—1913; 1892—1916. 47. Н. с. Пейшамбинского суд р-на 96 (61) 1881—1915; 1881—1916. 48. Н. с. Наукинского суд. р-на 72 (36) 1881—1916; 1881—1916. 49. Н. с. Минг-Арыкского суд. р-на 22 (12) 1890—1918; 1900—1914. 50. Н. с. Митанского суд. р-на 76 (41) 1881—1916; 1881—1915. 51. Н. с. Ходжа-Арыкского суд. р-на 70 (30) 1881—1908; 1880—1916. 52. Н. с. Тусунского суд. р-на 14 (3) 1902—1909; 1901—1916. 53. Н. с. Челекского суд. р-на 15 (5.1) 1905—1913; 1905—1906. 54. Н. с. Сергалинского суд. р-на 10 (1) 1905; 1905—1916. 55. Н. с. Турткульского суд. р-на 13 (4) 1905—1910; 1905—1915. 56. Н. с. Янги-Курганского суд. р-на 16 (5) 1904—1908; 1903—1915. 57. Н. с. Ярбашинского суд. р-на 18 (6) 1902—1911; 1901—1915. 58. Н. с. Каль-Курганского суд. р-на 62 (38) 1881—1909; 1881—1918. 59. Н. с. Ак-Тюбинского суд. р-на 18 (4) 1902—1909; 1901—1916. 60. Н. с. Даш-Арыкского уч: 42 (23) 1891—1908; 1893—1916. 61. Н. с. Клыч-Абадского суд. р-на 2 (1) 1890—1892; 1890—1901. 62. Чрезвычайный съезд н. с. Катта-Курганского уезда 1 (0) 1906. 63. Съезд н. с. Челекского суд. р-на 8 (0) 1903—1915. 64. Съезд н. с. Митанского суд. р-на 10 (0) 1904—1915. 65. Съезд н. с. Пейшамбинского суд. р-на 20 (0) 1881—1915.

Сыр-дарьинская обл. Г. Ташкент. Фонды: 66. Н. с. Себзарской ч-и 93 (45) 1878—1922; 1880—1924. 67. Н. с. Шайхантаурской ч-и 110 (57.1) 1868—1918; 1872—1923; 1888. 68. Н. с. Кукчинской ч-и 75 (44.1) 1887—1916; 1870—1924; 1899. 69. Н. с. Бишагачской ч-и 94 (48) 1869—1916; 1870—1923. 70. Съезд н. с. гор. Ташкента 61 (0) 1869—1916. 71. Бий для ташкентских казаков 1 (0) 1882.

4. Сыр-дарьинская обл., Ташкентский у.. Фонды: 72. 1-го н. с. Ниазбекской в. 2 (1) 1918—1919; 1918—1919. 73. Н. с. № 3 Чиназской в-и 2 (1) 1918—1919; 1918—1919; 74. Н. с. № 1 Кош-Курганской в. 1 (0) 1918—1919. 75. Н. с. № 2 Кош-Курганской в. 1 (0) 1918—1919. 76. Н. с. № 3 Кош-Курганской в. 1 (0) 1918—1919. 77. Н. с. Зангатинской в. 1 (0) 1918—1919. 78. Н. с. Александровской, Акджарской и Джетысуйской в. в. 1 (0) 1917—1918. 79. Н. с. Александровской в. 1 (0) 1918—1919. 80. Н. с. для кочевого населения Джаусугумской в. 1 (0) 1915—1919. 81. Н. с. № 1 для кочевого населения Чиназской в. 1 (0) 1919. 82. Н. с. № 2 для кочевого населения Чиназской в. 2 (0) 1918—1919. 83. Н. с. № 1. для кочевого населения Той-Тюбинской в. и н. с. № 4 для кочевого населения Чиназской в.[1] 1 (0) 1 (0) 1914—1915; 1919. 84. Н. с. для кочевого населения Османатинской в. и н. с. № 4 для кочевого населения Джаусугумской в.[2] 1 (0) 1914—1915; 1919. 85. Н. с. № 2 для кочевого населения Ниязбекской в. 2 (0) 1918—1919. 86. Н. с. № 2 для кочевого населения Гайбатинской в. и н. с. № 3 для кочевого населения Зенгатинской в.[3] 1 (0) 1917—1918; 1918—1919. 87. Н. с. для кочевого населения Зенгатинской, Ниязбекской и (наименование неразборчиво) вв. 1 (0) 1918—1919. 88. Н. с. № 1 для кочевого населения Зенгатинской в. 2 (0) 1918—1919. 89. Н. с. № 2 для кочевого населения Зенгатинской в. 2 (0) 1918. 90. Н. с. № 3 для кочевого населения Зенгатинской в. 1 (0) 1918—1919. 91. Бий № 4 Зенгатинской в. 2 (0) 1918—1919. 92. Н. с. № 1 для кочевого населения Александровской в. 1 (0) 1918—1919. 93. Бий № 1 Алтыновской в. 1 (0) 1918—1919. 94. Бий № 2 Алтыновской в. 1 (0) 1918—1919. 95. Н. с. № 8 для кочевого населения Алтыновской в. 1 пачка разрозненных листков. Дата не рассмотрена.

5. Сыр-дарьинская обл.. Чимкентский у. Фонды: 96. Н. с г. Чимкента 1 (0) 1903. 97. Н. с. 1-го аула Бадамской в. 2 (0) 1904—1906. 98. Н. с. 4-го аула Бадамской в. 1 (0) 1903—1904. 99. Н. с. № 2 Байджигитской в. 1 (0) 1909. 100. Н. с. Иканской в. 1 (0) 1911. 101. Н. с. № 3 Караташской в. 1 (0) 1914. 102. Карнакский н. с. 1 (0) 1912. 103. Н. с. № 4 Курганджарской в. 1 (0) 1914. 104. Третейский суд[4] Казыгуртовск. в. 1 (0) 1907. 105. Чрезвычайный съезд н. с. Чимкентского у-а 1 (0) 1910. 106. Съезд н. с. Чимкентского у-а 2 (0) 1900—1914. 107. Съезд н. с. Бадамской в. 1 (0) 1906.

6. Ферганская обл. Г. Коканд. Фонды: 108. Н. с. II р-на 1 (0) 1920. 109. Н. с. Катаганской ч-и 63 (44) 1888—1923; 1887—1923. 110. Н. с. Маргеланской ч-и 83 (58.2) 1888—1923; 1888—1923; 1895—1902. 111. Н. с. Сарымазарской ч-и 85 (63) 1892—1923; 1892—1923; 112. Н. с. Ходжентской ч-и 26 (26) 1898—1923. 113. Съезд н. с. Сарымазарской ч-и 48 (0.48) 1900—1919.

7. Ферганская обл. Кокандский у. Фонды: 114. Ц. с. Гандикировской в. 1 (0) 1918. 115. Н. с. Кенегезской в. 3 (3) 1908.

---

[1] Акты обоих судей содержатся в одной и той же книге. Чиназский судья в 1919 г., видимо, воспользовался свободным местом в книге, в которой вел свои записи Той-Тюбинский судья в 1914—1915 гг.

[2] То же, что № 83.

[3] То же, что № № 83 и 84.

[4] Сущность третейского суда в Туркестане этой эпохи для меня не ясна. Фонд включен в общий список, так как выделить его отдельно не представилось мне удобным, ввиду его незначительности.

В приведенном только что списке отмечаем две особые группы фондов. Прежде всего фонды съездов и чрезвычайных съездов «народных судей», как видно из списка, представлены в числе 19, в том числе 14 для Самаркандской обл., 4 для Сыр-дарьинской и 1 для Ферганской.

Не имея, повторяю, возможности сколько-нибудь детально исследовать здесь структуру института «народных судей», ограничиваюсь указанием, что съезды являлись второй инстанцией по отношению к ординарным «нар. судьям» края. Лица, недовольные решениями «народных судей», могли апеллировать к съездам как по уголовным, так и по гражданским делам.

Вторую группу фондов, заслуживающих особого внимания, составляют фонды биев или «народных судей для кочевого населения», состав которых сильно отличается от обычных казийских актов. Суд биев, утвержденный русской колониальной администрацией для кочевого населения Туркестана, не представлял собою, как известно, шариатского суда: дела решались в нем на основании кочевого обычного права, которое является правом изустной традиции и, вообще говоря, не оставило или почти не оставило письменных памятников. Тем более значительными становятся поэтому для исследователей кочевого населения Туркестана архивные фонды биев русского периода. Фонды Ташкентского архива, о которых идет речь, представлены, к сожалению, только Ташкентским уездом и очень поздним временем, но, с одной стороны, можно надеяться на дальнейшее их обогащение, с другой стороны, имеются все основания полагать, что архивы Казакстана, и может быть Киргизии, содержат более обширные собрания актов этого рода.

В остальном состав фондов приведенного только что списка в большей степени однороден. Единицей хранения для всех их без исключения является книга, так как все без исключения казийские акты вносились в особые казийские книги. Отдельных актов настоящие фонды не содержат за вычетом единичных экземпляров, повидимому, забытых среди листов некоторых книг.

Среднеазиатские казийские книги русского периода можно разделить на два образца. Для первых лет этого периода характерны относительно небольшие, неразграфленные книги, иногда из бумаги местного образца, которые близко напоминают книги казиев до завоевания. Таких книг немного и в большинстве случаев они встречаются только среди самаркандских фондов. Большинство казийских фондов составляют книги обычного русского канцелярского образца in folio, разграфленные и снабженные отпечатанным формуляром для облегчения производства записей. Книги свои получали казии от русской администрации с русскими заголовками, указанием числа листов и проч. формальностями.

Акты, содержащиеся в казийских книгах различных фондов, также вполне однородны по форме. Каждый казий, как выше упоминалось, был одновременно

и судьей и нотариусом. В соответствии с этим казийские акты делятся на два основных вида — судебных и нотариальных актов. Для записи актов того и другого вида у каждого казия имелись различные книги с особыми графами и особым печатным формуляром. (В том случае, конечно, когда они были печатно оформлены). Книги первого образца имеют надпись: «Книга для записи решений», книги второго образца надпись: «Книга для записи актов».

Книги для записи решений содержат судебные акты с основным подразделением по формуляру на приговоры по уголовным делам и решения по исковым делам. Таким образом, в отношении основных формуляров акты этого рода чрезвычайно однообразны, но в то же время по содержанию своему, зависящему от состава разбиравшихся дел, они в высшей степени разнородны, охватывая всю совокупность правонарушений в среде коренного населения за длительный период времени.

Нотариальные книги в общем составе фондов представлены 1417 единицами. Эти книги в громадном большинстве своем служили для всех вообще нотариальных записей, благодаря чему они, вообще говоря, содержат все формы нотариальных актов, совершавшихся у «народных судей». Но, в частности, для фондов Самаркандской области встречаются отдельные книги, служившие для записи только одной какой-либо категории нотариальных актов. Так, для Кубутской в. имеется «Книга для записи продаж», для Афаринкентской в. — «Книга для внесения сведений о вакуфах» от 1872 г.; для Челекской в. — «Книга для записи лухат» (т. е. لقطه бесхозяйственное имущество), от 1884—1887 гг., для Ангарской в. имеется «Книга для записи раздела имущества при наследстве», от 1872 для Сугутской в. «Книга для записи прогульного скота» от 1872 г. Кроме того встречаются книги для записи доверенностей (وكالة); долговые книги (قرض) и некоторые другие.

Наряду с книгами для записи актов, фонды содержат небольшое число — 80 единиц — книг для разнородных записей — делопроизводственного, счетоводного и пр. содержания. Наибольшее число книг этой категории выпадает на долю «опекунских книг», которые по Самаркандскому уезду встречаются в фондах целого ряда волостей — Джумабазарской, Дагбитской, Шах-Зиндинской, Шахабской, Ширазской, Чашмаабской и Сугутской. В фонде съезда народных судей Сарымазарской части г. Коканда таких книг единовременно 47 за период времени с 1902 по 1919 г. В числе разнородных книг можно назвать еще «Приходную книгу по аренде» для г. Самарканда, «Книгу входящих и исходящих» для Сугутской в. Самаркандского у. и пр. Обособленное место среди этой категории состава фондов занимают 2 книги из Самаркандского у.: 1. «Книга для учета урожая» от 1872 г. Афаринкентского уч. и 2. «Книга для раскладки налогов» от 1885 г. Сиабского уч. Обе эти книги указывают на админи-

стративно-налоговые функции казиев в ранний период колониальной эпохи Туркестана.

Число актов, заключенных в казийских книгах Архива, с трудом поддается даже приближенному подсчету. Различные книги имеют различное число страниц с очень большими колебаниями. Некоторые актовые книги ташкентских городских казиев достигают двух тысяч заполненных страниц, тогда как книги сельских судей и тем более биев иногда не превышают нескольких десятков использованных листов. Лишь с очень большой натяжкой можно определить средний размер казийской книги в 300 заполненных страниц. На странице иногда умещается несколько актов. Помножив общее число наличных книг на среднее число страниц в книге и на число актов, помещающееся в среднем на 1 странице, мы получим некую громадную семизначную цифру, очень далекую от точности, но, тем не менее, очень полезную для представления о богатстве фондов.

Классификация и номенклатура казийских актов до тонкости разработаны шариатом, который предусмотрел значительное число формуляров актов, обнимающих все стороны правовой жизни (в данном случае) среднеазиатского коренного населения. Описываемые фонды, в частности, содержат целый ряд актов разнообразного формуляра и различной номенклатуры, повторяющихся однако же в более или менее постоянной последовательности во всех представленных здесь казийских книгах.

Мы имеем в них судебные приговоры по гражданским делам حکم نامه, по уголовным делам: جزانا, штрафы حکومة عدل, мировые сделки صلح نامه и пр., а также целый ряд нотариальных актов различной номенклатуры: نکاح — брачные контракты, طلاق — о разводе, خلع — а также о разводе, но по другой форме, وصية — о завещании, ولاية نامه — о назначении опеки, اثبات نسب об утверждении наследников, قسمة ميراث — о разделе наследства, شرکة — о заключении торгового или промышленного товарищества, قسمة شرکة о разделе товарищеского имущества, اقاله — о расторжении торговой сделки, کفالة — о поручительстве, مبادلة — о мене имущества, قرض — о долговом обязательстве, کرو или رهن или بيع جائز — о залоге, اجارة — об аренде или найме рабочей силы, بيع بات — о продаже движимого или недвижимого имущества, وقف نامه — о пожертвовании имущества в пользу религиозного учреждения, и целый ряд других.

Язык актов для большинства фондов — узбекский. Только в некоторых самаркандских волостях акты составлялись на персидском языке, причем иногда можно проследить переход от таджикского к узбекскому языку в одном и том же фонде, и даже иногда в одной и той же книге. Язык, на котором писали свои акты бии, мне в точности не удалось определить. По тем данным, которые у меня

имеются, полагаю, что они соединяли в одно целое элементы узбекского литературного и казакского народного языков.

Язык казийских актов в качестве исторического показателя характерен в том отношении, что он представляет собой одно из проявлений политики царизма в Туркестане. До русского завоевания судебным языком в Средней Азии был персидский, который в Бухарских владениях сохранил это свое значение до самой ликвидации казийского суда после революции. Носителями этого языка были казии, выходившие из среды феодально-духовных элементов, получавших соответственное образование. Русские колониальные власти в борьбе против этих элементов объявили должность народных судей выборной, а языком судопроизводства установили родной язык населения. Тем самым байские элементы, представители компрадорской буржуазии получили доступ к занятию казийских мест и возможность выполнять судебные функции без знания персидского языка, который, как известно, совершенно непонятен узбекам, не получившим специального образования. Таким образом, несколько комический для царской администрации «демократизм», проявленный в судебном устройстве коренного населения Средней Азии, легко объясняется довольно правильно расчитанным тактическим приемом.

Среднеазиатские вакуфные документы избежали того «заговора молчания», которому подверглись казийские книги. Их хорошо знал и частично использовал В. Л. Вяткин, данные которого неоднократно цитировал в своих трудах акад. В. В. Бартольд: кое-какие сведения о них встречаются также в старой туркестанской статистической периодике. Тем не менее научную информацию о вакуфных документах можно считать почти отутствующей. Наличные сведения не дают общего представления ни о вакуфных документах вообще, ни, тем более, о составе собраний Ташкентского архива. Между тем, полезность такой информации легко иллюстрируется хотя бы недавним замечанием историка Средней Азии А. Ю. Якубовского,[1] который возражал на мое предложение о планомерном изучении среднезиатских архивов, предлагая востоковедам ограничиваться исключительно восточными фондами. Такое замечание не могло бы, конечно, иметь места при наличии правильной информации, так как оно, собственно, свелось бы к полному отрицанию необходимости работы над среднеазиатскими архивными фондами вообще. Дело в том, что среди дореволюционных фондов среднеазиатских архивов вообще не существует восточных фондов в собственном смысле этого слова, так как все они состоят из дел местной русской администрации. Восточные акты встречаются в них только в качестве приложения к русским правительственным актам, и если бы административные фонды остались неизученными,

[1] На заседании сектора феодальной формации ГАИМК от 27 VI 32 г.

то, естественно, не были бы обнаружены и восточные акты. В частности, в таком положении находится громадное, единственное в своем роде собрание вакуфных документов Ташкентского архива. Термин «вакуфные фонды» — не более чем рабочее сокращение. В действительности никаких вакуфных фондов не существует. Существуют части фондов русских административных учреждений, содержащие в приложении большое количество вакуфных актов.

История образования большого собрания вакуфных документов в Ташкентском архиве тесно связана с историей земельной политики царизма в Туркестане. Царские власти, как известно, вскоре после завоевания края предприняли экспроприацию феодальной земельной собственности и быстро провели эту меру в отношении военно-феодального сословия. В отношении духовенства упрощенные методы действия оказались гораздо менее доступными в виду его большого влияния и в силу особого характера бывших в его распоряжении вакуфных владений. О последних приходится здесь сказать несколько слов поскольку это необходимо для понимания значения вакуфных документов.

Вакф (وقف — остановка, задержка) как юридический термин означает «пожертвование имущества в пользу богоугодного заведения».[1] Юридическое определение однако же совершенно не исчерпывает действительного содержания этой категории условной собственности. Под правовой оболочкой «пожертвования в пользу богоугодных заведений» вакуфное владение землей и др. недвижимостями скрывало в сущности земельную собственность духовенства, аналогичную монастырской собственности в России и на Западе эпохи феодализма. С другой стороны, имеются все основания предполагать, что исторически вакуфная собственность явилась юридической формой перехода от первоначальной архаических форм феодального землевладения к более развитым (вотчинным) формам. Во всяком случае, в тех туркестанских вакуфах, о которых идет речь, жертвователи оставляли за собой и за всем своим потомством обусловленную долю доходов с жертвуемого имущества, избавляясь в то же время от налогового пресса, так как вакуфные земли до русского завоевания принадлежали к разряду «обельных» земель, не плативших никаких налогов в эмирскую казну.

Прямая экспроприация такой обширной категории землевладения, грозившая жизненным интересам широких слоев собственников, была, очевидно, признана невозможной представителями колониальной администрации. Поэтому, все вакуфные права, существовавшие до завоевания были признаны неприкосновенными, но при условии правильности владения и управления вакуфными имуществами. Для установления таковой в каждом данном случае властями была предпринята генеральная проверка, в результате которой права на владение значительной

[1] Сохраняю принятое в востоковедческой литературе выражение.

частью вакуфного имущества были отвергнуты, а «обеление» можно считать было отменено совсем. Таким образом, была произведена частичная экспроприация, которая, надо полагать, все-таки не полностью удовлетворила царское правительство, поскольку вопрос об окончательной судьбе вакуфного владения оставался открытым вплоть до самой революции.

Проверкой вакуфной собственности руководили Областные правления,— Сыр-дарьинское, Ферганское и Самаркандское,— которые с этой целью затребовали от владельцев вакуфного имущества представления всех наличных у них документов на право владения. Во всех трех правлениях, таким образом, возникло большое число дел о проверке вакуфов, содержащих в приложении подлинные вакуфные документы. Дела эти, выделенные из общего состава фондов Правлений, были переданы в нац. Секцию Архива под общим наименованием «вакуфных фондов». В этот же состав были включены содержащие переписку о вакуфных делах, фонды начальников уездов и пр., перечень которых дается мною в нижеследующем описании.

Представляю перечень «вакуфных фондов» с тем, чтобы затем несколько остановиться на их содержании. Наименования фондов приводятся мною в точности по существующим на их делах заголовкам:

1. Сыр-дарьинское Областное правление. Временное поземельно-податное отделение с 1887 по 1909 г. Отделение хозяйственное, стол 1-й, 1894—1904. Всего 246 дел + 1 связка документов.

2. Ферганское Областное правление. Отделение поземельно-податное; Отделение хозяйственное, стол 1-й; Отделение распоряжений, стол 1-й; с 1883 по 1915 г. Всего 2641 дело + 2 связки документов.

3. Самаркандское Областное правление. Временное поземельно-податное отделение и Отделение 2-е, стол 1-й;[1] 771 дело + 1 пачка документов.

4. Центральное вакуфное управление при Народном комиссариате просвещения Киргизской АССР, Ликвидационный комитет; 1928 год; 1 пачка документов.

5. Кокандское уездное управление. Часть хозяйственная; 1905—1913 гг.; 5 дел + 2 связки документов.

6. Управление Начальника Маргелланского уезда; 1876—1881 г.; 4 дела.

7. Маргелланское уездное управление. Стол хозяйственный; 1897—1910 гг.; 25 дел.

8. Пригородный участковый пристав Маргелланского уезда; 1908—1909 гг.; 1 дело.

9. Канцелярия начальника Скобелевского уезда; 1887—1916 гг.; 3 дела.

---

[1] Запись даты к сожалению утеряна.

10. Управление начальника Чимионского уезда; 1876—1877 гг.; 1 дело.

11. Управление начальника Исфаринского уезда; 1879 г.; 1 дело.

12. Канцелярия Самаркандского уездного начальника; 1913—1914 гг.; 2 дела.

Всего дел 3700; связок документов 7.

Состав дел перечисленных фондов чрезвычайно однообразный, можно сказать, стереотипный: заключение специального чиновника («комиссара») о достоверности представленных в Правление документов, отчет того же чиновника о фактическом состоянии вакуфного имущества на основании осмотра на месте, окончательное заключение чиновника и ряд резолюций по инстанциям — таков постоянный состав этих дел, иногда разнообразимый перепиской о возникших разногласиях. Тем не менее, едва ли можно отрицать научный интерес этих дел, так как едва ли можно надеяться найти в другом месте такое сконцетрированное подробное описание вакуфных земель и недвижимостей, доходов с них, отношений между владельцами и дейханами, арендаторами и пр.

Для историков востоковедов все же наибольший интерес представляют собственно восточные акты, содержащиеся в приложении к делам данных фондов, но надо сказать далеко не всех. Их содержат собственно только первые четыре фонда, т. е. Сыр-дарьинского, Ферганского и Самаркандского правлений и Центрального вакуфного управления КирССР.[1] Некоторые другие фонды содержат только копии, но не подлинники вакуфных документов, вследствие чего они мною в дальнейшем изложении в расчет не принимаются.

Вакуфных документов во всех фондах содержится всего 5162[2]

Из этого числа фонд Сыр-дарьинского правления содержит 355 актов. В том числе وقفنامه вакфнамэ 264 экз., копий с вакфнамэ 33 экз., عنايتنامه ынаятнамэ 29 экз., وثيقه васика 18 экз., حكم نامه хюкмнамэ 8 экз., روايت ривоят 1 экз., فرمان 2 экз.

Фонд Ферганского областного правления содержит 3268 актов. В том числе вакфнамэ 2996 экз., копий с вакфнамэ 33 экз., ынаятнамэ 175 экз., васика 48 экз., وكالت 1 экз., رويخط 1 экз., تيالخط 3 экз., رابطه 1 экз., حكم 1 экз., تذكره 1 экз., رخصت 1 экз., بويرق 5 экз., ривоят 2 экз.

Фонд Самаркандского областного правления содержит 1539 актов. В том числе вакфнамэ 1451 экз. Копий с вакфнамэ 3 экз., ынаятнамэ 65 экз., копий с ынаятнамэ 7 экз., васика 8 экз., хюкмнамэ 5 экз.

---

[1] Связка актов этого фонда неразобрана и не имеет описи. Всех актов, повидимому, здесь несколько десятков. В дальнейшем изложении они мною не рассматриваются и не включаются в общий итог.

[2] Общая сумма документов заведомо преуменьшена на несколько единиц, в виду того, что в Сыр-дарьинском фонде остались неучтенными некоторые единичные акты второстепенного значения.

Всего по всем трем фондам вакфнамэ и копий с них 4780, ынаятнамэ и копий с них 276, ривоят 3, остальных 103.

Подавляющее большинство документов всех трех фондов датирует XIX в., но Самаркандский фонд, вообще говоря, старше двух остальных, так как его документы в большинстве датируют первой половиной XIX в., тогда как Сырдарьинские и Ферганские акты относятся большей частью ко второй половине столетия. Кроме того, все три фонда насчитывают значительное число документов XVIII в. и старше в убывающей прогрессии — вплоть до единичных экземпляров XVII и XVI вв.

Состав документов «вакуфных фондов», как видно из приведенного списка, далеко не однороден. Употреблявшийся до сих пор в настоящем сообщении общий термин «вакуфные документы» служил только для удобства изложения. На самом деле термин «вакуфные документы», принятый в востоковедческой литературе, может быть отнесен только к одному виду приведенных актов, именно, к вакфнамэ, но и в этом случае с большой степенью допущения и с существенной оговоркой. Вакфнамэ, действительно, и по содержанию и по номенклатуре может быть назван вакуфным документом, но вместе с тем надо иметь в виду, что он представляет собой во всех отношениях такой же частноправовой, нотариально удостоверенный казием акт, как и все другие казийские акты. Другими словами, вакфнаме является одною из разновидностей казийского акта и при научной классификации должен рассматриваться как таковая.

В виду исключительного значения вакфнамэ для описываемого собрания, сообщаю здесь в кратчайшем виде формуляр этих актов. Вакфнамэ начинается с более или менее длинного «богословия» (حمد), после которого следует дата, наименование жертвователя (или жертвователей) и формула пожертвования. Далее идет описание жертвуемого имущества с точным обозначением границ и других признаков, а затем клаузулы, определяющие мутеввалия (т. е. управляющего вакуфом) и распределяющие статьи дохода между религиозными учреждениями, жертвователями и т. д. Затем следует заключительный протокол, скрепляющий сделку и знаки удостоверения в виде печати казия и подписей или печатей сукат (ثقات), т. е. свидетелей или понятых из числа доверенных, знающих закон лиц.[1]

Следующим за вакфнамэ по числу представленных в настоящем собрании экземпляров является акт ынаятнамэ, который вводит нас в совершенно иную область — среднеазиатских публично-правовых актов. Ынаятнамэ представляет собой письменное эмирское повеление, отличное от ярлыка своей менее торжественной формой. Иными словами, акты ынаятнамэ представляют собой наиболее

[1] В виду своеобразия института ثقات затрудняюсь перевести это слово одним из понятий «свидетели» или «понятые».

простые и краткие эмирские грамоты, разрешающие всевозможные служебные и частно-правовые вопросы. В данном случае, в отношении вакуфного имущества эмиры давали свои ынаятнамэ на предмет «обеления» недвижимостей, т. е. на право освобождения от налогов.

Русские власти, признавшие юридически все права, дарованные вакуфам прежними государями, затребовали от владельцев, наравне с другими документами, также и эти акты, причем оказалось, что именно они явились камнем преткновения для множества владельцев. Выяснилось, что большинство владельцев либо совершенно не смогло представить нужные для «обеления» грамоты, либо представило такие, которые не были признаны русскими властями действительными.

Остальные «вакуфные документы» еще меньше имеют право на это наименование, чем ынаятнамэ. Описание этих документов здесь невозможно даже в кратчайшем изложении, поскольку оно вышло бы далеко за пределы поставленной мне задачи. Укажу только, что вышепоименованные акты حکم نامه رويخط وثيقه وکالت являются обычными казийскими документами с той единственной особенностью, что они относятся к вакуфному имуществу. Акты, поименованные تذکره رخصت فرمان بويرق, представляют собой русские бумаги, переведенные на узбекский язык и по содержанию также относящиеся к вакуфному имуществу. Наконец, ривоят, который является юридической справкой высшего законоведа, представляет собой совершенно своеобразный вид шариатского «консультационного» акта.

Третьей основной группой фондов Нацсекции являются так наз. бухарские фонды, имеющие только узкоспециальное значение. Эти фонды состоят из дел правительственных учреждений Бухарской Народной Республики за весь период ее существования с 1920 по 1926 г. В их числе представлены фонды ревкома, всех назиратов БНР, Совета народного хозяйства, Вакуфного управления и т. д. По составу дел эти фонды в общем ничем не отличаются от обычных архивных материалов советских правительственных учреждений в других пунктах СССР за тот же период времени. Исторический интерес они могут иметь для истории революционного и послереволюционного периода в б. Бухарском ханстве.

На особом месте среди бухарских фондов находится так наз. фонд Кушбеги, т. е. главы администрации — «премьер-министра» эмира бухарского. Фонд этот еще окончательно не разобран, но, насколько позволяет судить разобранная часть и просмотр на выборку остального его состава, он почти целиком состоит из дел переписки между Кушбеги и «имп. Русск. дипломатическим агентом в Бухаре». Содержание переписки лишь в очень небольшой степени носило политический характер и заключалось главным образом в регулировании коммерческих

и всевозможных денежных недоразумений между русскими и бухарскими подданными. В частности, здесь представлены многочисленные претензии всевозможных торговых и промышленных обществ, закупавших бухарский хлопок, шерсть и пр.

Акты фонда Кушбеги в его собственно бухарской части составлены на персидском языке, но по европейской форме и при соблюдении правил европейского делопроизводства, в котором видимо существовал точно установленный порядок. Даже те приказы и всевозможные отношения, адресованные провинциальным бухарским властям, которые в этом фонде непрерывно встречаются, строго подчинены европейским канцелярским правилам.

Бухарская группа фондов едва ли может представить для востоковедов такой же интерес, как предыдущие. Принимая даже то, менее вероятное, предположение, что ее источники не дублируются другими фондами других секций Архива, мы не имеем в ней собственно восточных по форме актов, интерес к которым для востоковедения несомненно выступает на первый план. Поэтому ограничиваемся здесь вышесказанным о фондах данной группы, тем более, что описание, хотя бы и суммарное, этих фондов привело бы нас к постановке таких вопросов новейшей истории Бухары, которые, конечно, неуместны в настоящем сообщении.

Особое место среди фондов национального отдела занимает пока еще небольшая коллекция документов, собранных с чисто научной целью. Своим происхождением эта коллекция обязана тому обстоятельству, что в Центрархиве УССР в начале 1930 г. был поставлен вопрос об изучении среднеазиатских документов, для разрешения которого потребовались материалы из эпохи, предшествовавшей русскому завоеванию. В виду недостаточности таких материалов в фондах самого Архива, нацсекция тогда же приступила к приобретению старых актов, находящихся на руках у населения. В результате собирательской работы, продолжавшейся нацсекцией и в 1931 г., возникла настоящая коллекция.

Коллекция содержит 221 экз. зарегистрированных документов, которые почти целиком приобретены в Ташкенте и относятся к этому городу и к его окрестностям; только 12 экз. из общего числа приобретены в г. Самарканде. В составе коллекции представлены три основные разновидности среднеазиатских актов: казийские акты, ривояты и ханские ярлыки. Казийские акты, представленные сильнее, чем все остальные документы, вполне совпадают по форме и по содержанию с такими же актами русского периода. Ривоят روايت представляет собой (см. выше стр. 21) юридическое толкование судебного вопроса, которое дается высшим законоведом (как правило муфтием) по делу, подлежащему юрисдикции казия. Наконец, ярлыки — ханские указы самого разнообразного характера, составленные в торжественной форме всесословного обращения, в некоторой

степени известны из востоковедческой литературы и (по условиям места) не поддаются здесь даже приближенному описанию. Указываю только, что в большинстве ярлыки данной коллекции имеют частно-правовое содержание, являясь, в частности, актами пожалования земель на правах обельного владения различным юридическим лицам. Имеются также ярлыки на предмет прорытия оросительных каналов, назначения должностных лиц и пр. Юридическими лицами, которым были выданы некоторые из этих ярлыков, являлись те или иные коллективы — казакские родовые общества, города или общины «ходжей».

Коллекция целиком относится к XIX в. Некоторые акты датируют самым началом столетия: напр. «раздельная» от 1809 г. بيع بات ,от 1813 г. и т. д. Несколько более поздними являются «ривояты», напр., решение о наследстве «от 1823 г. о неправильности торговли» от 1838 г. и др. К первой половине XIX в. относятся также наиболее старые из представленных здесь ярлыков, напр. ярлык Худояр-хана от 1252 г.

Описанными фондами нацсекции едва ли исчерпывается все содержание Архива в интересующем нас отношении. Считаю совершенно неиспоримыми тот факт, что изучение фондов других секций, кроме национальной, еще значительно пополнит состав восточных собраний Архива. Надо сказать, что, в отличие от вышеприведенного мнения А. Ю. Якубовского, знакомство с основными дореволюционными фондами архива, особенно же с фондами первых лет завоевания, должно, по имеющимся у меня сведениям, обнаружить еще большее количество восточных актов, хранящихся среди русских дел. Русская администрация, юридически признавшая в первые годы завоевания все старые имущественные права населения, тем самым признала юридическую силу старых «ханских» документов, которые принимались в качестве доказательства во всевозможных тяжбах, процессах и т. д. Таким образом, во всевозможные дела первых лет завоевания попадали восточные акты, которые хранятся в этих делах до сих пор. Дела такого рода могли быть и судебными и административными, вследствие чего их нужно искать как среди судебных, так и среди административных фондов. В частности, громадный фонд Туркестанского генерал-губернатора вне всякого сомнения содержит ряд восточных актов, что подтверждается показаниями старого архивиста и знатока этого фонда сотрудника Архива тов. Васильева.

Значение перечисленных фондов в качестве исторического источника для эпохи Туркестана-колонии не может, конечно, вызвать никаких сомнений — с трудом можно себе представить такие вопросы общественной жизни коренного населения данной эпохи, которые не были бы отображены в настоящих фондах. Более того, определенные экономические вопросы для определенных

территорий могут быть освещены этими фондами вполне исчерпывающе — со статистически точными исчислениями на протяжении десятилетий.

Несколько более сложным представляется вопрос об использовании национальных фондов Архива для изучения феодальной формации в Средней Азии. Ташкентский архив, образовавшийся как русский правительственный архив, не может, конечно, претендовать на значение основного древлехранилища для старинных среднеазиатских актов. Тем не менее, и в этом отношении его не приходится совершенно игнорировать при отсутствии других доступных для пользования собраний. Несомненно, что правильно поставленный сбор среднеазиатских актов быстро пополнит недостаток наличных материалов, но это является всетаки делом времени, да и самое коллекционирование требует определенного знакомства с предметом, которое легче всего может быть достигнуто изучением ташкентских фондов.

Изучение актов Ташкентского архива для историка феодальной формации в Ср. Азии возможно в нескольких отношениях. Прежде всего, вакуфные фонды и документальная коллекция нац. секции дают непосредственный материал для изучения среднеазиатского феодализма и феодального землевладения в частности. С другой стороны, казийские книги содержат неисчерпаемое количество этнографических сведений как чисто бытового, так и общественного характера, которые могут быть использованы в качестве исторического источника наравне с другими этнографическими данными, собранными иным путем. Точно так же обстоит дело и с археологическими сведениями в узком смысле этого слова, громадное количество которых могут дать главным образом вакуфные фонды, но отчасти и казийские. Труды В. Л. Вяткина особенно показательны именно с точки зрения использования актов для археологических исследований формального порядка.[1]

Необходимо также отметить еще один момент использования ташкентского собрания, который пишущим эти строки выносится едва ли не на первое место. Этот момент — формальное изучение восточного акта, т. е. создание среднеазиатского документального источниковедения, которое ни в одном другом месте не имеет для себя такой питательной среды, как в Ташкентском архиве. Надо сказать, что использованию восточных актов в качестве исторического источника неизбежно должно сопутствовать их формальное изучение, без которого они просто не поддаются дешифровке. Затруднительность самого чтения восточных актов неоднократно отмечалась учеными востоковедами, некоторые из которых даже выдвигали ее как основную причину игнорирования документальных источников востоковедением. Кроме того, целый ряд затруднений могут возбудить и класси-

[1] В. Л. Вяткин. Материалы к исторической географии Самаркандского вилайета. Справочная книжка Самаркандской области, вып. VII, 1902.

фикация, и номенклатура, и особенно состав клаузул среднеазиатских актов, основанный на сложной системе шариатских указаний и комментариев к ним. Поэтому формальная сторона вопроса принимает здесь едва ли не большее значение, чем для всех других видов источниковедения и во всяком случае много большее значение, чем для изучения нарративных исторических источников, принятых востоковедением.

Ташкентский архив на основании своего обширного и разнообразного материала дает полную возможность в общих чертах проделать основную работу по формальному изучению восточного акта; все многочисленные формы казийского акта и отчасти ярлыки, ынаятнамэ и ривояти могут быть с этой точки зрения изучены, не выходя из стен Ташкентского архива. Таким образом, научный работник, прежде чем перейти к поискам и сбору среднеазиатских актов, может получить о них в Ташкентском архиве то общее представление, которое при существующих условиях не может быть достигнуто ни изучением литературы, ни с помощью специалистов, ни знакомством с каким-либо другим собранием, так как весь этот обычный научный аппарат в данном случае совершенно отсутствует.

С этой точки зрения роль восточных собраний Ташкентского архива в высокой степени перерастает их значение как исторических источников эпохи феодализма в Средней Азии. Притом же надо отметить, что чрезвычайно благоприятным фактором для формального изучения [1] среднеазиатских актов является то обстоятельство, что форма их изменялась чрезвычайно медленно.

Новейшие акты, представленные в Ташкентском архиве могут вполне служить формальным ключем для разбора актов относительно большой древности. Если же принять в расчет, что дальнейшие находки несомненно будут итти в убывающей прогрессии от более новых актов (XIX и XVIII вв.) к более древним, то роль Ташкентского архива как первой ступени для изучения среднеазиатских документальных источников станет совершенно очевидной.

В заключение считаю небесполезным по характеру сообщения отметить условия работы исследователя в национальной секции Архива. Мною уже сообщалось, что нац. секция, недавно созданная и до сих пор сильно загруженная технической и справочной работой, не могла еще поставить научного описания своих фондов. Тем не менее технический разбор фондов и их инвентарное описание поставлены секцией на достаточную высоту, и исследователю отнюдь не придется сталкиваться с бесформенными массивами, обращение с которыми, как известно, особенно затруднительно в архивах. Необходимые материалы всегда могут быть

[1] В отличие от их изучения в качестве исторического источника, для которого неизменность формы только затрудняет исследование фактических изменений.

выбраны по описям из общего состава фондов и предоставлены для пользования исследователя.

Другим чрезвычайно благоприятным обстоятельством для работы в Ташкентском архиве является неизменное содействие и, я сказал бы, особое внимание администрации Архива по отношению к научной реботе над его фондами. Все те формальные препятствия, с которыми, к сожалению, еще весьма недавно приходилось сталкиваться во многих научных учреждениях, в Центрархиве УзССР совершенно отпадают. Администрация Архива не ставит никаких препятствий пользованию архивными материалами и неизменно заботится о предоставлении исследователю наиболее благоприятных условий места и времени для работы. Мне лично, встретившему именно такой прием в Центрархиве УзССР, доставляет особенное удовлетворение выразить здесь мою глубокою признательность Управляющему ЦУАРДЕЛ УзССР тов. Сухоплюеву и другим сотрудникам Архива, оказавшим мне очень ценное содействие в моей работе.

РЕЦЕНЗИИ

Kadelbach, Hasso. Die türkische Landwirtschaft in der Gegenwart und ihre Zukunftsaufgaben. Von Diplomandwirt.— «Kühn-Archiv. Arbeiten aus den Landwirtschaftlichen Instituten der Universität Halle». Berlin, 1930, B. 24, стр. 267—344, карты.

Работа д-ра Кадельбаха должна была бы подвести итог десятилетней деятельности, проводимой в Турции в такой важной для нее области, как сельское хозяйство. Однако, такой задачи автор себе не поставил.

План работы таков: 1) история возникновения новой Турции; 2) естественно-географические условия для сельского хозяйства; 3) общие условия сельского хозяйства. 4) хозяйственно-производственные условия и 5) заключение о перспективах турецкого хозяйства и предложения мер для его развития.

Автор писал свою работу на основании изучения соответствующей литературы, и личного ознакомления в течение двух лет с турецким сельским хозяйством; поэтому требования к автору в отношении всестороннего, углубленного описания турецкого сельского хозяйства должны быть увеличены.

Приступая к изложению исторического развития и возникновения новой Турции, Кадельбах отмечает, что для понимания современных отношений в сел. хоз-ве необходимо обратиться к анализу прошлого. Как же выполняет это историческое обозрение Кадельбах?

Историю Турции он рассматривает только как историю войн. Для него история Турции — это шесть столетий завоеваний и три столетия упадка. Обширные завоевания Турции явились только результатом стремления султанов к славе. И вот, дескать, последствия не заставили себя долго ждать — с 17 века наступает упадок. Младотурецкая революция — говорит он — пыталась противостоять постоянному разрушению государства, но это ей не удалось. Новая Турция начинается с поражения турок в результате мировой войны. Началом освобождения турецкого народа является прибытие Мустафы Кемаля паши в Самсун 19 мая 1919 г. Обстановка была такова: в разных районах западной и южной Анатолии находились иностранцы. На Востоке соседний большевизм проявил стремление к тому, чтобы сделать самостоятельными отдельные провинции. Но явившийся Мустафа Кемаль паша «создал и закрепил стремление к свободе», создал свою армию, с помощью которой все оккупированные области были освобождены. Вот история национально-революционного движения в Турции по Кадельбаху.

Наклеветав на большевиков и объединив их с империалистами, Кадельбах, конечно, ни словом не обмолвился о помощи, оказанной Советской Россией турецкой революции. Да и революции он не видит. Все произошло потому, что 19 мая 1919 г. Кемаль прибыл в Самсун. Даже для буржуазной литературы такая «история» слишком сомнительна. Вот этот «исторический обзор» должен объяснить, какие «остатки прошлого» остались в турецком сельском хозяйстве!

Выявив, свои «способности» историка, автор переходит к главе, называющейся «основы турецкого сельского хозяйства», где даны: географическое положение, размер территории, админи-

стративное деление, рельеф, климат, почва, условия орошения с подробными таблицами о количестве выпадающих осадков, температуре и пр.

Затем автор переходит уже к условиям, для него не основным. В главе «Общие хозяйственные условия» автор описывает: население, виды сельскохозяйственной собственности, задолженность сельского землевладения, налоговые и кредитные условия, право наследования, вопрос рабочей силы в турецком сельском хозяйстве и условия сообщения.

После сказанного нами выше, было бы смешно требовать от автора показа остатков полуфеодальных отношений в турецкой деревне, конкретных форм эксплоатации турецкого крестьянина, роли помещиков, кулаков, ростовщиков и т. д. О ростовщичестве в Турции в довоенной немецкой литературе имеются весьма недурные страницы. У Кадельбаха по этому поводу несколько скупых строк. Автор в кратких чертах показывает состояние сельского хозяйства у отдельных национальностей. Переходя к курдам и указав на то, что среди последних еще сильно развито кочевничество и полукочевничество, он высказывает мысль, что, поскольку курды охотники до грабежа и некультурны, они еще неспособны сами управлять собой и издавна составляли заботу новой Турции; только вооруженной силой курдов можно удержать от новых подстрекательств.

Естественно, что приняв подобное отношение к наиболее крупному нацменьшинству в Турции, — к курдам, автор делает в итоге вывод, что «национальные условия не представляют затруднений для развития сельского хозяйства, потому что, несмотря на пестрый национальный состав, современная Турция может заботиться о нацменьшинствах не больше, во всяком случае во много раз меньше, чем большинство государств обоих полушарий». Эти рассуждения лишний раз показывают нам, что классовый характер буржуазной науки, «объективностью» которой любят гордиться ее жрецы, особенно рельефно сказывается в отношении этих «ученых» к отсталым национальностям.

В разделе о видах сельскохозяйственной собственности автор не идет дальше описания существующих по закону категорий земель (мюльк, мирие и т. д.), которые описаны десятки раз. Между тем, от него, изучившего сельское хозяйство Турции на месте, можно было бы ожидать не описания видов земельной собственности по Земельному Кодексу 1858 г., а анализ того, как складываются отношения собственности на деле. Мы уже указывали, что автор очень мало затрагивает такой кардинальный вопрос, как ростовщичество в турецкой деревне. Отмечая переобложение налогами крестьян до войны и пагубную роль откупщиков налогов, Кадельбах указывает, что, так как неплатеж налогов без особых церемоний приводил к конфискации, то крестьянин был вынужден при своей неплатежеспособности получать кредит по любой цене. В противовес ростовщикам был организован «Сел.-хоз. банк» который, по мнению автора, уже до войны являлся противодействием деятельности ростовщиков. «Свою задачу быть кредитором сельского хозяйства банк выполняет и после переворота» пишет Кадельбах, пишет в то время, когда даже в турецкой прессе резко критикуется деятельность этого банка, а в турецкой деревне — сплошной стон из-за деятельности ростовщиков.

Не менее характерны описания автора, касающиеся вопроса о рабочей силе в турецком сельском хозяйстве. Этому вопросу нужно, говорит он, уделить большое

внимание, потому что уже сейчас хлопковое, свекловичное и др. производства испытывают недостаток в рабочих руках. Откуда же вытекают эти трудности? По мнению автора в числе их имеется и такая: турецкий сельскохозяйственный рабочий при своих крайне ограниченных жизненных потребностях и сравнительно высокой зарплате во время рабочего сезона работает только часть года, затем возвращается в родную деревню, проводит время в бездельи и проживает заработанные деньги. Отсюда напрашивается прямой вывод: надо понизить зарплату «бездельнику» турецкому сел.-хоз. рабочему. Какова же зарплата этого рабочего? Автор сам указывает: заработная плата колеблется от 200 немецких марок в месяц для машиниста и специалиста рабочего, до 15 марок для низко оплачиваемых рабочих, которых огромное большинство. 15 марок, т. е. 7 руб. в месяц — это, по мнению автора, «сравнительно высокая зарплата». Он же сам пишет далее: «условия работы чрезвычайно примитивны, так как, какие бы то ни были предписания относительно рабочего времени, использования женского и детского труда, минимальной заработной платы, жилищ и т. п. отсутствуют». Устранение этих недостатков автор считает возможным. Гораздо труднее, по его мнению, переломить застойный, реакционный дух крестьянства, для сердца которого любезнее традиционные обычаи, нежели деньги, дух, препятствующий всякому прогрессивному начинанию.

В главе «Производственно-хозяйственные условия» автор подробно разбирает состав посевной площади по районам и отдельным культурам, центры распространения отдельных культур, скотоводство и т. п. Мы не будем подробно останавливаться на всех главах. Отметим одну особенность, довольно странную для обычно аккуратных в приведении цифр немецких авторов: автором приведен ряд неточных цифровых данных. Так, например: территорию Турции он показывает равной 700 000 кв. км., — в действительности 762 741. Плотность населения на 1 кв. км — 19 чел., на деле — 18 чел. Количество сельских хозяйств — 2 млн., а по переписи 1927 г. — 1 751 232. Сельским хозяйством по данным автора занято 80% всего населения, между тем, в действительности, в сельских местностях живет 75.8% всего населения, а сельским хозяйством занято только 67% и т. д. Приводя цифры о распределении обрабатываемой площади по культурам, автор пользуется почему-то данными Mears'а («Modern Turkey», 1924), относящимися к довоенному времени, а не переписью 1927 г., между тем, работа издана в 1930 г.

В последней главе автор рекомендует мероприятия, необходимые по его мнению для развития турецкого сельского хозяйства. Изучение климатических условий, внимание к орошению, мелиорации, увеличение народонаселения путем улучшения общих санитарных условий, облесение, улучшение путей сообщения и т. п. — вот предлагаемые им «кардинальные» мероприятия. О необходимости изменить существующие производственные отношения, понятно, ни звука.

Автор прилагает библиографию в количестве 189 названий.

Таков образец творчества немецких ученых, занимающихся изучением Турции после войны. Мы можем извлечь из этой работы в весьма ограниченном количестве тот или иной факт, описание климата, почвы и т. п. В целом она свидетельствует о беспомощности одного из отрядов буржуазного востоковедения.

А. Новичев.

Cohen, Marcel. Etudes d'éthiopien méridional. Paris (Paul Geuthner), 1931. 8°. XVI+416 (Société Asiatique. Collection d'ouvrages orientaux).

Восстановление наших сношений с Йеменом заставляет подумать о другом береге Красного моря — Эритрее и особенно Абиссинии. Рано или поздно мы возобновим свои сведения об этих областях и пожалеем о том, что со времени Б. А. Тураева (ум. 1920 г.) никто систематически не регистрировал наиболее выдающихся произведений западно-европейской науки в этой области. Особенное значение в связи с этим приобретают для нас теперь суммирующие общие труды, обращение к которым позволяет легче и быстрее заполнить образовавшиеся пробелы.

Новая книга известного французского лингвиста — семитолога и хамитоведа — дает под скромным названием в сущности энциклопедию языков южной Абиссинии, объединяемых в одну группу в параллель к северно-эфиопским (ге'з, тигринья, тигре) и амхарским. Работа складывалась постепенно. Центральную часть занимает исследование языка гураге (книга II, 55—241), по материалам, собранным автором еще в 1910—1911 г. на месте. Возможность наблюдать язык харари по двум его представителям, жившим в Париже (стр. 245—247), вызвала главу, посвященную этому языку (книга III, 243—354). Некоторые материалы, сообщенные в письмах одним абиссинцем (355), дали толчок исследованию всего известного по языку аргобба (книга IV, 355—375). В стороне оставлен язык гафат, по которому ожидается специальная работа; однако и относительно его перечислены материалы, известные в настоящее время (VI). Главное ударение автор делает на анализе грамматической стороны (VII), особенное внимание уделяя влиянию кушитского субстрата на семитские языки Абиссинии (1, 44—46).

В особенную заслугу автору надо поставить то, что он не ограничился частичным анализом трех указанных языков, но подверг пересмотру и общую систему абиссинских языков, с привлечением других ветвей. В этом отношении особенно ценна книга I — опыт классификации эфиопских диалектов (1—52), заканчивающаяся схематической картой их географического распределения (53). С этой частью необходимо считаться теперь при всяком общем обзоре семитских языков. Вслед за общей грамматической характеристикой древне-эфиопского языка (3—8) им дается сводка общих черт в эволюции эфиопских языков (9—13) и основных деталей в современном эфиопском с их распределением по диалектам (14—37). В этом отделе автор систематически прибегает к графическому изображению соотношений между основными языками (привлекаются ге'з, амхарский, тигре, тигринья, гураге, харари), что не мало содействует наглядности. Последняя глава этого отдела, едва ли не наиболее интересная с общелингвистической точки зрения, посвящена «Толкованиям и гипотезам в связи с диалектическими группировками» (38—52). Здесь затронуто соотношение между вопросом лингвистическим и историческим (38—40), характеристика отдельных языков (40—44), субстраты (44—46), перемещение населения (46—51). Заключения автора сдержанны (52): надо отвыкать требовать от лингвистического анализа больше, чем он может дать, так как построение настоящей сравнительной грамматики эфиопских языков еще невозможно.

Не менее важной заслугой автора является систематическое и полное

привлечение всех известных материалов по анализируемым языкам, как изданных, так и рукописных. Составление исчерпывающей библиографии, по крайней мере по трем языкам, он сам считает своей задачей (V); важно однако то, что эта библиография не только составлена, но и критически проанализирована, причем привлечены и изданы иногда бывшие совершенно неизвестными рукописные материалы Национальной библиотеки и других собраний (V). Касательно гураге таковы, например, материалы d'Abbadie (185—189), Mondon-Vidailhet (190—196), для харари — Paulitschke (328—354, свадебные песни с образцами рукописи арабским шрифтом 336—337, 344—345) и целый ряд других. Анализ свидетельств или случайных упоминаний у путешественников или историков может быть признан образцовым для подобного рода работ (см. например, отдел относительно гураге 63—99).

Построение работы в двух основных частях (гураге и харари) приблизительно одинаково: библиография, грамматика, вокабулярий, тексты. Пятая книга (377—403) посвящена некоторым фонетическим проблемам амхарского языка, обрисовавшимся в связи с анализом южно-эфиопских языков. Так как амхарский язык и в других частях книги привлекается особенно часто passim, то в конце приложен специальный index амхарских слов (405—408).

Несомненно, что в книге найдет интересный для себя материал не только семитолог или эфиопист. Для арабиста ценны замечания об арабском диалекте Харара (ср. о нем И. Вольфенсон, Та'рӣх̮ ал-луга̄т ас-са̄мӣйа, Каир, 1929, 267): он связан с диалектом Йемена (245, пр. 1), но сильного влияния на харари не оказал (50, прим. 1; мнение Вольфенсона, l. cit. несколько иное). Арабское название мусульман из восточной Африки — *джабартӣ*, известное арабистам по целому ряду литературных фамилий, автор ставит в параллель с названием аргобба (357), не видя в нем связи с эфиопским *агберт* 'рабы, слуги', как это до сих пор предполагалось (ср. напр., E. Mittwoch, Enz. d. Isl. I, 1027); едва ли в обоих сопоставлениях есть необходимость, раз известна местность Джабарт в районе Ифат (ср. E. Mittwoch, l. cit. и Cohen, XV).

Книга M. Cohen'а не принадлежит к числу легко читаемых произведений; лаконическое, насыщенное содержанием изложение требует неустанного внимания и солидной лингвистической подготовки. По выполнению она представляет столь же капитальный труд, как и предшествующие работы автора, в области же изучения южно-эфиопских языков несомненно знаменует новый период. Это выступает отчетливо при сравнении добытых здесь результатов с замечаниями того же автора о тех же языках в Les langues du Monde (Paris, 1924, 127).

И. Крачковский.

Л. 22 X 1931.

Winkler, H. A. Salomo und die Ḳarīna. Eine orientalische Legende von der Bezwingung einer Kindbettdämonin durch einen heiligen Helden. Mit einem Beitrag von E. Littmann. Stuttgart. 1931 (Verlag von W. Kohlhammer). 8⁰. XII + 209 (= Veröffentlichungen des orientalichen Seminars der Universität Tübingen. Abhandlungen zur orientalischen Philologie und zur allgemeinen Religionsgeschichte. Herausgegeben von E. Littmann und J. W. Hauer. Viertes Heft).

В 1930 г. H. A. Winkler издал работу, разросшуюся из его докторской диссертации 1925 г., под заглавием «Siegel und Charaktere in der muham-

medanischen Zauberei» (Walter de Gruyter, Berlin und Leipzig, 8°, VIII+187). Специально занявшись крайне сложной, но и крайне важной в культурном отношении областью мусульманских суеверий и магии, автор сумел внести некоторую ясность в вопрос о происхождении и смысле тех таинственных «семи печатей», которые так знакомы всем занимавшимся арабскими и вообще мусульманскими рукописями и даже не специально магического содержания. Во второй части он подверг анализу те буквы типа так называемых «Brillenbuchstaben», которые тоже встречает исследователь не всегда даже в арабских рукописях (ср., напр., снимок с аналогичных букв по одной греческой рукописи Ленинградского собрания, приведенный М. А. Шангиным в ДАН-В, 1930, 114, фиг. 2). Семь печатей своим шестым звеном тесно связаны с известной «печатью Соломона»; углубление в вопрос о ней заставило автора посвятить между прочим особый экскурс борьбе Соломона с похищающим детей демоническим существом женского рода (Op. cit., VII). Экскурс, сильно разросшийся, не мог войти в книгу и теперь выпущен отдельной работой, заглавие которой приведено.

Автор ставил себе задачу не так широко, как в первой работе: исчерпывающе он старался анализировать только мусульманские материалы, относительно прочих ограничившись общим очерком (VII); объяснение только мусульманской формы легенды является его непосредственной целью (171). Несмотря на это, источники привлекаются им очень разнообразные и, например, в третьей главе даются в переводах тексты абиссинские, христианско-арабские, сирийские, армянские, еврейские, греческие, русские, южно-славянские, немецкие.

Работа распадается на четыре главы: в первой приводятся в арабском литографированном тексте и в переводе основные магические источники легенды о победе Соломона над Ḳарӣной (1—39); вторая разбирает мусульманские элементы в этой легенде (39—94; здесь же анализируется термин ḳарӣн в Коране, 58—65); третья дает упомянутые уже легенды о победе над демоническим существом святого героя в немусульманских заклинаниях (95—122); последняя выясняет истоки легенды (122—184). Общие выводы резюмируются в заключении (185—188). В приложении приведена в транскрипции и переводе одна арабская магическая песнь, записанная в Каире в 1911 г. E. Littmann'ом (189—194). Книга сопровождается хорошим предметным указателем (197—204), именным указателем демонов и ангелов (204—206) и авторов (206—209).

Как видно из содержания, полагая в основу мусульманскую версию легенды, автор строит тем не менее схему ее общей истории, пользуясь не только письменными источниками, но в известной мере и произведениями искусства (главным образом византийского и коптского) и амулетами (153—164). К выводам своим он подходит постепенно и осторожно. После седой древности, в которой можно установить следы мифа, связанного с луной (148), возникшего в среде пастушеского народа (149), он устанавливает в позднейшие эпохи две ветви: мусульманскую с Соломоном в качестве героя и христианскую, где такую же роль играет Сисинний (156). Последний иногда называется учеником известного Мани (155), что дает право заключать о роли манихейства в распространении легенды. Легенда шла несомненно с востока, здесь она возникла и

здесь приходится искать ту демоническую фигуру, которая ее вызвала (172). Постепенно продвигаясь к истокам, Winkler хочет видеть прообраз противницы Соломона в вавилонской Лабарту, которая вселяла особый ужас матерям и детям (174, 179). Роль Мардука, как прототипа героя, уничтожающего злое существо, представляется ему сомнительнее (174).

С большой подробностью и систематичностью его частичные выводы рекапитулируются в конце книги с приведением особой генеалогической таблицы (186). Здесь он выходит широко за пределы поставленной темы и едва ли со всеми его выводами можно будет согласиться. Для их обоснования в отдельных этапах легенды необходимо было бы привлечь всю литературу, что, конечно, не могло быть сделано в специальном исследовании, посвященном одному этапу. Для ученого, разрабатывающего легенду о борьбе Соломона с темной силой и привлекающего русские и славянские тексты (хотя бы и в переводе, 116—120), совершенно невозможно обойтись без классической работы А. Н. Веселовского «Славянские сказания о Соломоне и Китоврасе и западные легенды о Морольфе и Мерлине» (Собрание сочинений, том 8, вып. 1, Петроград, 1921). Между тем аналогичные пробелы имеются почти во всех частях труда, посвященных немусульманским версиям. В главе, где привлечены абиссинские тексты (94—97), следовало бы основательнее использовать известный эфиопский апокриф «Сеть Соломона» (ср. мою статью «Абиссинский магический свиток из собрания Ф. И. Успенского», ДАН-В, 1928, 163—167), который в недавнее время издан S. Euringer'ом (ZS, VI—VII). Незнакомство с русской литературой и здесь за себя наказывает: автору для страниц, связанных с Абиссинией и средневековым Египтом (напр., 94 сл., 157), очень была бы полезна статья Б. Тураева «Абиссинские магические свитки» (М., 1916, Сборник статей в честь П. С. Уваровой, 176—201). В ней автор нашел бы подтверждение своей вавилонской теории происхождения легенды, которую Тураев возводит к борьбе Мардука и Тиамат, а распространение связывает с «манихейской средой» (op. cit., 186). Еще важнее, что в этой же статье он нашел бы снимок с коптской ткани, изображающий борьбу Сисинния с Верзелией (табл. XIII, рис. 22), которая дает любопытную параллель к коптской фреске, им воспроизведенной (157).

Центральная часть работы Winkler'a основана на арабских магических текстах, очень специфических по своему содержанию и очень сложных для интерпретации при отсутствии сколько-нибудь критических изданий. Понятно, что при таких условиях в деталях иногда остаются недоумения и темные места. Стр. 9, 4 вм. непонятных و باطش الارض надо читать вероятно و باسط الارض (ср. Кор., 71, 18); стр. 13, прим. 1, смутившее автора لا فى خلا ولا فى ملا, которое он переводит «noch beim Herumliegen», принимая ملا за простое Reimwort к خلا, расшифровывается просто как لا فى خلاء ولا فى ملأ «ни наедине, ни на людях»; на стр. 14, 8 непонятен вопросительный знак при неудачном переводе обычной коранической фразы سبحان الله عما يشركون и т. д.

Все эти детали, конечно, нисколько не умаляют основной заслуги автора, который не побоялся взяться за работу пионера в очень трудной области. История легенды о Соломоне и Ḳарӣне на мусульманской почве может считаться

после его исследования выясненной. Что же касается подзаголовка этого исследования, формулирующего тему более широко, то полного ответа без привлечения ряда материалов в сопредельных областях он получить еще не может.

И. Крачковский.

Л. 2 IX 1931.

Ходададэ, Ахмед. Крестьянская доля. Повесть о персидской деревне. Перевод с персидского В. Тардова. М.-Л., ГИХЛ, 1931, Тир. 5000 экз. (Серия «Новинки иностранной литературы». Предисловие А. Шехри).

Выпуск в свет ГИХЛ'ом долгожданного перевода «Крестьянской доли» следует всячески приветствовать.

Книга Ходададэ не только является для каждого товарища, работающего по современной Персии, в особенности же по аграрному вопросу в этой стране, незаменимым материалом, правдиво и полно рассказывающим о крепостной закабаленности персидской деревни, стонущей под игом феодально-помещичьего гнета[1], но и наносит сокрушительный удар досужим разглагольствованиям оппортунистов всех мастей и оттенков, пытающихся, в связи с рассуждениями о реформах вообще, протащить и тезис о проводимых, якобы, различных аграрных реформах и мероприятиях, улучшающих положение персидского крестьянина. На основании этих оппортунистических разговоров, появляются претендующие на научность «концепции», пытающиеся смазать и затушевать ту огромную роль, которую суждено сыграть персидскому крестьянству как союзнику персидского пролетариата в грядущей буржуазно-демократической революции. Проповедуя реформизм и выступая на практике против аграрной революции, оппортунисты пытаются замаскировать свою реакционную позицию причитанием о «забитости и несознательности персидского крестьянина», мешающих ему принять участие в политической жизни страны, о его «отсталости и малокультурности», наконец о том, что участие крестьянства в том или ином революционном движении является «вымыслом», а в лучшем случае «ошибкой, недоразумением».

В поисках за прочным базисом для своих разглагольствований, оппортунисты обычно выдвигают в качестве примера персидскую революцию 1906—1911 гг., в которой крестьянство, якобы, совершенно не участвовало. Неверность такого утверждения совершенно очевидна: стоит только вспомнить крестьянские восстания в Гиляне и Мазендеране (в тех же районах развертывалась в 1919—1921 гг. Гилянская революция), сопровождавшиеся убийствами помещиков, конфискацией их земель, порубкой лесов и т. д., героическая почти двухлетняя борьба азербейджанских бедняков-издольщиков против своих угнетателей — наминских ханов, ряд вспышек аграрного движения в центральной и южной Персии, повсеместные отказы крестьян в уплате налогов и податей правительству и помещикам и пр.[1] Важную

---

[1] До сих пор мы имели по этому поводу лишь серию пошло-экзотических романов типа «сочинения» Ю. Слезкина «Бронзовая луна», смазывающих и искажающих действительную картину персидской деревни. Из этого халтурного хлама выгодно отличается лишь талантливая и серьезная книга Г. Дунаевского «Ворота Востока», посвященная персидской деревне в эпоху мировой войны (голод).

[1] См. Сборник дипломатических документов, касающихся событий в Персии, изд. мин-ва ин. дел, СПб., 1911—1913, вып. I — VII (особенно вып. 1); английские «Синие книги» и др. Данные об участии крестьянства в революции 1906—1911 гг. по грузинским источникам имеются

роль персидского крестьянства в революции 1906—1911 гг. подметили еще некоторые исследователи современники. Вот что писал в 1908 г. Н. Е. Кудрин.

«В тяжелой и необеспеченной жизни персидского земледельца заключается одна из главнейших причин того успеха, который нашло освободительное движение в широких слоях населения, жаждущего мало-мальски человеческого существования» (Старый и молодой Иран. Причины персидской революции и первые шаги ее. Русское богатство, 1908, № 1, стр. 73).

Но оппортунисты не успокаиваются: видя себя побитыми на всех своих позициях, они стараются подкопаться под марксистско-ленинскую точку зрения на аграрный вопрос в Персии. Цепляясь за свой тезис о «реформаторской» роли нового режима в деревне, они шепчутся о том, что положение персидского крестьянства улучшается, о чем-де свидетельствует значительное количество «хордэмалеков», т. е. мелкопоместных крестьян, владеющих собственными земельными наделами, не понимая, что известный рост кулацкой верхушки означает не улучшение, а наоборот, еще большее ухудшение положения основных крестьянских масс.

Ложь и этого последнего «коронного номера» самым красноречивым образом разоблачается книгой Ахмеда Ходададэ.

Охватывая период времени приблизительно с конца XIX в. и вплоть до 1924—1925 г., вышедшая в 1927 г. в Керманшахе «Крестьянская доля» яркими красками рисует процесс обезземеления крестьянства и мобилизации земли в руках крупных помещиков.

Являясь бесхитростным рассказом керманшахского крестьянина-курда, на спине которого свежи еще рубцы от кнута помещика, каджарского сатрапа и «прогрессивной», по мнению оппортунистов, нагайки пехлевийского чиновника, книга Ходададэ приобретает особую убедительность. При этом, значение «Крестьянской доли» как убийственного документа против оппортунистов всех толков и оттенков таково, что нам представляется не лишним привести из нее несколько наиболее ярких цитат. Особенно характерны страницы, где Ходададэ разоблачает персидский парламент, с трибуны которого помещики и феодалы с удвоенной жадностью «легально» грабят крестьянские массы. «Я понял», восклицает он, «как я ошибался, когда тешил себя мыслью, что у нас есть парламент, премьер, министр внутренних дел, министр иностранных дел, министр просвещения, юстиции и всякие другие министры, и, что лучше всего, журналисты-глашатаи народной правды, — вожди партий. Теперь, когда я видел все своими глазами, я знаю, что все это те же духовные и светские тунеядцы, которые в каджарскую эпоху сидели на шее народа, те же враги трудящихся, рабочих и всей нации, только переменившие обличье. Недаром за все 17 лет, что прошли со дня конституции, наши всегда «обремененные делами» заступники и радетели в Меджлисе не издали ни одного закона, который хоть немного облегчил бы положение крестьянства. Напротив, даже подтвердили, что отнять у помещиков власть над крестьянами было бы «нечестием». Пусть, мол, грабят, как им вздумается. И они грабят, и грабят без конца, точно совершая дело благочестия, достойное всяких наград... Оттого-то на широком персидском просторе у крестьянина нет ни кола, ни двора, ни приюта. Оттого-то крестьянин не может уйти от помещика, разве что

в сборнике АЗГНИИ «Ближний Восток», № 1 за 1931 г.

ночью, как вор. Это было бы «нарушением всех человеческих прав», «попранием национальных устоев»... Оттого-то каждый помещик имеет бесспорное право поступать с своими крестьянами как ему вздумается. Благоденствие крестьян основывается на законах, создаваемых помещиками... В прошлом — могущественные правители и владельцы силою обращали своих крестьян в своих пленников, а в случае сопротивления попросту зарывали их живыми в землю возле своих дворцов. Теперь, — в эпоху «свободы», мелкие помещики из купцов и капиталистов покупают и продают крестьян вместе с имениями, как скот, — кто за товар, с обмером вдвое, кто на деньги, нажитые ростовщичеством, двойными процентами. И когда крестьянин, у которого помещик захотел отнять жену, убегая от позора, захочет уйти от него в другое место, помещик вытаскивает его расписку с отпечатком мужицкого пальца, — документ важнее подписи всех мулл, ахундов и муштеидов — и начинает подсчитывать, сколько крестьянин ему должен. И всегда оказывается, что на покрытие долга не хватает всего его крестьянского добра. Что же ему делать? Умирать с голоду с малыми детьми...»

Вот как описывает Ходададэ закабаленность крестьянина помещиком:

«Положение крестьян известно, оно одно и то же по всей Персии: подобно своим предкам, они пашут землю самодельной сохой, на паре быков, работая... под жгучим солнцем и в зимнюю стужу, высевая от 2 до 5 батманов (батман — около $7^1/_2$ ф.) зерна на запашку, смотря по местности и по участку. Потом крестьянину приходится несколько раз давать пшенице воду; затем, когда она поспеет, крестьянин жнет ее в самый зной, возит на гумно, молотит, веет, сеет. И тогда является помещик или помещичий приказчик и отбирает 1/2, 1/3, 1/4 или 1/5 часть — долю помещика. Так как во всей Персии не существует на этот счет точного закона, то в каждом болюке (уезде) и даже в каждом селении действует свой собственный закон: где делится на 5 частей, а где и пополам.

С крестьян берут еще от 20 батманов до 1 харвара (100 батманов) зерна, смотря по месту, «податные», потом 10 батманов так называемых «пакари» (подать на содержание «пакаров» — десятников), десять батманов «мираби» (плата за пользование водой для искусственного орошения полей), несколько батманов за охрану от воробьев и на всякие другие надобности, вроде вывоза мусора, приготовлений для религиозных процессий и прочего, сколько именно, это уже зависит от «справедливости» помещика.

Кроме того, каждый крестьянин, засеявший клин в деревне, должен дать помещику 5 туманов наличными деньгами, батман масла, 2 вьюка дров, 2 вьюка горной травы, 4 вьюка соломы, 2 вьюка степных колючек для топлива, 2 батмана масла для освещения, 4 кур, 2 десятка яиц, одну козу или овцу и 2 недоуздка; это составляло священное право помещика. Кроме того, нужно по мере возможности ублаготворять приближенных барина: кому дать масла, кому сыру, кому курицу, иначе, того и гляди, оговорят перед хозяином, и тогда прощай и честь и имущество».

Но этим далеко не исчерпывается длинный список повинностей, которые несет персидский крестьянин. Сюда следует еще отнести бесплатную постройку дома и летней дачи для помещика, кормление помещика и всей его челяди во время объездов имения, охоты и т. д., расчистка дорог, облава всей деревней на дичь и многое другое.

Потрясающее впечатление производят страницы книги, где Ходададэ останавливается на охватившем страну в конце мировой войны ужасающем голоде, который феодально-помещичья клика ловко сумела использовать в интересах обогащения своего кармана.

И даже здесь, говорит Ходададэ, народные «радетели» — персидские правители нашли себе источник дохода, и миллионы голодающих бедняков пали жертвой их алчности. Основывая комитеты «благотворительности», бывшие на самом деле комитетами по истреблению людей, они собирали возле себя в городах бедноту... и наживали огромные деньги на кормлении голодающих. Ретивые уполномоченные их рыскали по всей стране, забирая у крестьян пшеницу и ячмень. Возражать и спорить было бесполезно. Хозяину зерна приказывалось везти его в город, там ему давали по 50 туманов за харвар, в то время как зерно ценилось в 100. Остальные 50 шли, как пожертвование, в пользу голодающих. Тогда, пересыпав эту пшеницу в бидоны из под керосина, «спасители народа отправляли ее в другой город, где можно было продать ее подороже...»

Вслед за хищными лапами феодала и помещика, к крестьянскому горлу со всех сторон жадно тянутся ненасытные щупальцы кулака,[1] правительственного чиновника, муллы и дервиша, словом, целой шайки паразитов, пьющих мужичью кровь.

На всех этих язвах крестьянской доли останавливается Ходададэ, и читатель начинает с полной реальностью себе представлять кошмарные условия существования персидского крестьянина, на худые плечи которого обрушилось теперь еще новое тяжелое бремя — жестокий экономический кризис.

Интересно также описание жизни кочевников и той двойной эксплоатации, которой они подвергаются со стороны власти и собственной феодально-племенной верхушки.

Ярко вырисовывается все презрение и ненависть персидского шовинизма в отношении нацменьшинств, вся гнусность политики натравливания и провокации. Приведем, в виде примера, хотя бы следующую характерную цитату из рассказа Бахтиара, героя «Крестьянской доли», о своей поездке в один из городских центров.

«Деревенщина! Курд! Лур! Казалось, они не считают нас за людей. С скверной руганью они толкали крестьян, в особенности тех бедняков, что привозят на продажу дрова, уголь, овечий помет и дуг (кислое молоко). Вместо привета их встречают руганью, вместо гостеприимства и ласки они видят лишь пинки и колотушки».

После целого ряда превратностей и несчастий, Бахтиар, доведенный до отчаяния, вместо того, чтобы вступить на путь революционной борьбы со своими угнетателями, бежит из деревни в город.

Заканчивая книгу и перечисляя все те способы, какими эта многоголовая гидра дармоедов, паразитов и прихлебателей высасывает из крестьянина последние соки, Ходададэ заканчивает свою повесть следующим, полным самой мрачной безнадежностью, восклицанием:

«Поистине жизнь трудящихся теперешней Персии можно сравнить с жизнью крестьян в древнем Риме... Но у них нашелся вождь-освободитель, нашелся Тиберий, который посвятил делу их освобождения всю жизнь. И его страст-

[1] Автор приводит интереснейшие примеры деятельности кулаков-предпринимателей при сборе кетиры (стр. 84—87).

ные призывы и его героизм разбили их рабские цепи. У нас же в Персии нет никого, кто посмел бы сделать хоть шаг к освобождению своих братьев. И нет для крестьян исхода, и не на кого им надеяться, потому что нет и не может быть надежды на народных „вождей", которые думают только о своих парках и особняках».

Таким образом, Ахмед Ходададэ, разочаровавшись в мнимых «вождях» из чуждых и враждебных классов, прошел мимо той революционной борьбы, которая, в лице непрекращающихся крестьянских и племенных восстаний и усиливающихся организованных выступлений растущего промышленного пролетариата (напр., забастовка 1929 г. рабочих на английских нефтяных промыслах, на текстильной фабрике «Ветен», ряд первомайских и других демонстраций и выступлений), охватывает всю Персию багровым заревом.

Просмотрел Ходададэ и тех подлинных вождей трудящихся масс, которые вырастают из их недр и ведут эти массы на революционную борьбу.

Книга Ходададэ является ярким литературным документом, свидетельствующим об угнетенности положения персидского крестьянина, но никакого выхода из этой помещичьей кабалы он не дает.

Показать этот выход, показать, что это может быть лишь путь вооруженной борьбы персидского крестьянина в союзе и под руководством пролетариата против феодально-помещичьего строя и господства империализма, путь аграрной революции — такова одна из важнейших задач современной персидской революционной пролетарской литературы.

К сожалению, в этом направлении ничего еще не сделано. Даже революционный журнал «Сетарэ-йе-Сорх» (Красная Звезда) печатает в своем литературном отделе одни лишь стихи, если можно так выразиться, чисто «декларативного» характера. До сих пор нет ни одной повести, ни одного очерка или рассказа, которые бы в диалектическом единстве изобразили героическую борьбу персидского пролетариата и крестьянства против своих классовых врагов и звали бы эти массы на последнюю решительную схватку.

Такая литература возникнет.

Еще несколько слов. — Перевод «Крестьянской доли» выполнен превосходно. Остается пожелать, чтобы был поскорее напечатан другой перевод В. Г. Тардова — роман *Каземи* «Техран-е-Мехуф» (Страшный Тегеран), дающий картину персидского города.

Жаль, что ГИХЛ снабдил «Крестьянскую долю» совершенно не отвечающей содержанию книги обложкой.

Ф. Ростопчин.

Wilson, Lt.-Col. Sir **Arnold T. A Bibliography of Persia.** Oxford and the Clarendon Press. 1930. Pp. IX+253 in 8°. Price 20 s. net.

Техника библиографического дела шагнула далеко вперед, и мы знаем какие требования мы должны предъявлять к библиографическому труду. Прежде всего, должна быть исключена случайность и должна быть выдвинута целевая установка. В библиографиях, касающихся Персии, мы нуждаемся давно; все то, что имелось до сих пор, — а этого было очень мало, — было весьма неудовлетворительно. Естественно поэтому, что, когда появилось объявление о библиографии Уильсона все ждали с нетерпением появления этой книги. К сожалению, приходится признать, что наши ожидания не

оправдались и что изданная книга не является библиографией Персии, и предполагаемый второй ее том не сможет исправить первый: работа должна быть начата совершенно наново и должна быть ведена по определенному плану, и то она, вероятно, выльется в гораздо более скромное предприятие — материалы по библиографии, которые поставят себе целью исчерпать хотя бы некоторые стороны вопроса для того, чтобы при дальнейшей работе не было надобности возвращаться к проделанной уже работе.

Как известно, число статей в периодических изданиях и сборниках значительно превышает число монографий и, кроме того, без специальных указателей они ненаходимы в библиотечных общих каталогах. Поэтому, при составлении специальной библиографии необходимо в первую голову дать список тех периодических изданий, в которых может быть найдено сколько-нибудь значительное количество статей по данной специальности. Эти издания и должны прежде всего подвергнуться обработке. Для книг должны быть использованы — прежде всего по отношению к странам, имеющим органы, учитывающие книжную продукцию страны, — соответствующие библиографические списки этих органов, являющихся, как и периодические издания, первоисточниками. Затем уже для целей контроля могут и должны быть использованы библиографии и каталоги библиотек. Таков нормальный путь составления специальной библиографии.

К сожалению, автор библиографии Персии не соблюл ни одного из этих основных условий составления библиографий, не говоря уже о том, что голый алфавитный список, который дан в первом пока изданном томе, еще значительно уменьшает возможность как следует использовать библиографию. Совершенно не помогают здесь случайные заголовки вроде: Arts, Bibliography, Blue Books, Calendar, Catalogue, Commerce (3 статьи), Consular Reports. Изумителен заголовок Persia and Politics (169—171). Далее: Railways, Route, Reisen, Russian Doc. on P., Sindbad — из большой литературы одна работа Клоустона, — Silk Production in P., Treaties, Travel, Travels, Voyages, Letters и Lettres (где фигурируют Lettres persanes!), Miscellanea(!), Missions, Parliam. Papers.

Посмотрим, что говорит автор о системе своей работы, после чего дадим примеры, которые покажут случайность сообщенного материала, а следовательно и его неудовлетворительность.

Прежде всего в книге нет точного выяснения тех вопросов, которых касается библиография. В предисловии и в вводной заметке есть несколько очень хороших цитат о пользе знать литературу предмета и о значении изучения Персии. К сожалению, зато, как мы сейчас увидим, нет никакой четкости в указании точных задач предпринятой работы, ибо вот все, что автор сообщает в предисловии о задачах его библиографии: «По плану эта библиография скорее общая, чем специальная, и касается во-первых, и главным образом, оригинальных трудов, имеющих прямое отношение к Персии, ее истории, географии, археологии, ее народов и главных отраслей знания[1], поскольку они имеют дело с Персией или касаются ее. Во-вторых, она имеет дело с главными переводами на европейские языки оригинальных персидских книг и писаний. В-третьих, в более ограниченной мере, с библиографиями и писаниями о персидской литературе, религиях и т. д. За этими последними пределами персидская литература и сочинения на персид-

[1] Здесь разумеется совершенно случайная и крайне скудная литература по естествознанию.

ском языке не находят себе места в библиографии или лишь случайно упоминаются»,

Вряд ли какой-нибудь библиограф согласится с автором, что это план библиографии Персии. Если к этому добавить два указания из «Вводной заметки» о том, что в библиографию „в известной мере“ включена и литература по странам у Персидского залива, и о том, что автор не дает списка своих источников, то ясно, что с библиографической точки зрения библиография носит случайный характер и в лучшем случае может считаться лишь материалом по библиографии Персии, тоже, притом, случайным. Ссылка автора на Orientalische Bibliographie, M. Schwab-Bibliographie de la Perse (Paris, 1875), List of Works in the New York Public Library relating to Persia 1915, Bibliographie Géographique и на каталоги British Museum, Royal Geographical Society, Royal Asiatic Society, School of Oriental Studies не изменяют дела, так как эти издания имеют, главным образом, лишь контрольный характер для данной работы и отнюдь притом не исчерпаны. Мы видим, таким образом, что автор не пошел путем систематического собирания материала и не поставил точных границ своей работе. Результат получился поэтому весьма мало удовлетворительный.

Я попытался просто наудачу взять работы разных авторов, притом изданных в разное время в разных странах; всюду оказались самые непонятные пропуски, почему-то приведена одна работа одного автора, а о других его работах ничего не сказано. Взята случайно статья из сборника или журнала, другие статьи которого почему-то оставлены без внимания. Становится прямо непонятным, каким способом автор составлял свою библиографию.

Возьму на выборку по алфавиту. Статья Arts. Указано 4 статьи, совершенно случайные, скорее технического характера. Как это понять? Важнейший персидский словарь Asadi не упомянут ни под автором, ни под издателем (Asadî's Neupersisches Wörterbuch Lughat-i Furs... hrsg. von P. Horn. Berlin. 1897), эту судьбу разделяет и ряд других персидских словарей. Bartholomae Chr.— из нескольких десятков работ этого известнейшего ираниста, относящихся к предмету библиографии, названы почему-то всего 3 (ср. библиографию А. А. Фреймана, Иран, I, 201). Bartholomaei, который обязательно должен был быть упомянут по линии нумизматики, отсутствует. Как увидим дальше, нумизматике вообще не повезло. Barthold V. V.— опять из десятков важнейших трудов этого крупнейшего ученого названо 6! При этом, классический труд его по Туркестану назван лишь в английском переводе 1928 г. Bertels E. и Berthels E.— представляют из себя одно лицо, известного знатока Персии Е. Э. Бертельса, причем из многочисленных его работ названы лишь 2, и даже не упомянут его „Очерк истории персидской литературы“, Ленинград, 1928, где автор библиографии нашел бы обильный материал для пополнения ее лакун. Bibliography — опять непонятным образом почему-то помещено только 3 названия: Orientalische Bibliographie, 1887—1915, List of works, etc. в Нью-Иоркской библиотеке, которая указана во вводной заметке и Orientalische Literaturzeitung, 31st year (1928). Чтó автор хотел дать? Не может же он не знать, что есть ряд других общих библиографий, где можно найти литературу по Персии. Здесь же ссылка на Catalogue и на несколько случайных имен авторов библиографий. Под Catalogue указана ничтожная часть

известных и в общем широко доступных каталогов рукописей. Неужели автор не считал себя обязанным здесь потрудиться собрать хотя бы с некоторой полнотой литературу вопроса? Dalton, Treasure of the Oxus — нет второго, дополненного издания. B. Dorn, E. Drouin — неполные списки работ. Duncker M., Geschichte des Alterthums, совершенно устаревшая, почему-то названа, таких сочинений общего характера десятки, а история Э. Мейера не упомянута, указана всего одна его небольшая статья. Под E совсем не указаны две чрезвычайно ценных работы В. А. Эбермана: «Персы среди арабских поэтов эпохи Омейядов» (ЗКВ, II, 113—154) и «Арабы и Персы в русской поэзии» (Восток, III, 108—125), обе статьи с обильной библиографией, которая очень пригодилась бы автору разбираемой нами книги. Falconer F. — указана одна статья, не указана статья его о Kitâb-i-Sindbâd (As. Journ., XXXV и XXXVI, 1841), хотя она упоминается в цитируемой автором книге Clouston'a. Этому любопытному произведению персидской литературы не посчастливилось, как и многим другим в разбираемой библиографии. Великому поэту Персии Фирдауси тоже не повезло: из почти необъятной литературы о нем взято случайно 8 названий! Не указан даже существеннейший труд Th. Noeldeke, Das iranische Nationalepos, и даже не упоминается о Юсуфе и Зулейхе Фирдауси; не упомянуто и издание Vullers'a Shāhnāmah. Под той же буквой F мы найдем Fakhrud Din. Wis o Ramin, a romance of ancient Persia, ed. by W. N. Lees and Ahmad Ali, Calcutta, 1865. Вряд ли правильно так не точно цитировать — al-Fakhri al Gurgānī. Об этой замечательной поэме, трактующей тему Тристана и Изольды, существует целая литература, следов которой мы однако не находим в нашей библиографии. Любимцу Персии Хафизу (Hafiz) отведено 4 опять случайных названия. Рядом курьез: Hafiz Abru. Geography. Exists only in Persian Ms. (British Museum Copy Or. 1577). Почему автору понадобилось выделить одного автора, когда есть сотни персидских авторов, которые еще не изданы? Если бы автор составлял свою библиографию систематически, а не совершенно случайно, от него не ускользнула бы статья В. В. Бартольда: Хафизи-Абру и его сочинения (Сборн. ст. учеников В. Р. Розена, СПб., 1897, 1—28); из нее он узнал бы, что Хафизи-Абру автор не только географического сочинения, но и исторического. Конечно, ссылке на рукопись не место в разбираемой библиографии, эта ссылка лишнее доказательство бессистемности труда. Haug M. — известный исследователь парсизма и пехлевийского языка представлен, почему-то, опять одной работой, хотя очень легко найти ссылки на его труды. Образчик небрежного цитирования: Lerch. Izsledovanija, St.-Petersburg, 1856 (Contains a bibliography of Kurdistan, vol. I. pp. 5—19). Это опять единственная ссылка на труды П. И. Лерха; настоящее заглавие: «Исследования об иранских Курдах и их предках, северных Халдеях» Книги I, II, III, 1856—1858. Русским авторам, которых, как известно, в литературе по Персии много, не повезло: Н. Я. Марр соединен в одно лицо с своим сыном Ю. Н. Марром в N. Yuri Marr, которому приписано 2 труда, из которых фактически один принадлежит Н. Я., а другой Ю. Н.; надо прибавить, что и у того и у другого имеется ряд работ по Персии, а не по одной работе, как указано здесь. Наш известный нумизмат А. К. Марков (Markoff A.) представлен тоже всего одной работой. Нумизматике, как мы упомянули выше, не по-

везло. Под Paruck, Furdoonjee D. T. (надо J) упомянуто только Sasanian Coins, Bombay, 1924, между тем как уже в 1921 г. тот же автор выпустил: Bibliography of Sasanian Numismatics, J. and P. As. Soc. of Bengal, n. s. XVII, № 1, 101—116, которая потом вошла в большой его труд и была обстоятельно рецензирована Р. Фасмером (ЗКВ, II, 197—200, 1926). У известного нумизмата E. Thomas'а пропущена среди других важная работа: Contributions to the numismatic history of the early mohammadan arabs in Persia, на отсутствие которой и у Paruck указывает Фасмер. Не может не поразить всякого хоть несколько знакомого с историей изучения Персии и ее языков полное отсутствие в библиографии имени К. Г. Залемана, одного из крупнейших авторитетов в области среднеперсидского и первого знатока персидской лексикографии, тем более, что К. Г. Залеману принадлежит целый ряд списков и описаний персидских рукописей и что он одно время вел для Deutsche Morgenländische Gesellschaft обзор литературы по Ирану. Такие пропуски абсолютно необъяснимы и недопустимы в библиографии Персии.

Наши фактические замечания носят сознательно случайный характер, чтобы показать, что куда ни обратиться в библиографии сэра А. Т. Уильсона, мы встречаемся с самыми нежелательными пропусками. Иначе быть не могло: к библиографии надо подходить систематически и с хорошим знанием предмета.

Чтобы дополнить разбираемую библиографию понадобилось бы не менее нескольких томов объема настоящего труда, и потому мы не считаем слишком суровым наш отзыв, что и после выхода в свет книги сэра А. Т. Уильсона библиография Персии даже еще и не начата. Надо надеяться, что найдется все таки иранист, который примется за дело систематически и даст нам хоть материалы для библиографии Персии, и то это будет дело не легкое.

Что хорошие, и потому и очень полезные библиографии можно составлять и что они составляются, — поэтому прекрасным примером может служить ценная работа Е. К. Бетгера. «Роспись статьям и заметкам по археологии и истории Средней Азии, помещенным в газете «Туркестанские Ведомости» за время ее существования (28 апреля 1870—15 декабря 1917)», напечатанная, в книге: «В. В. Бартольду. Туркестанские друзья, ученики и почитатели», Ташкент, 1927 (Общество для изучения Таджикистана и иранских народностей за его пределами), стр. 481—515. Автор этой важной частичной библиографии предпринял и составление исчерпывающего указателя «Туркестанских Ведомостей» в намеченных им научных дисциплинах и стал таким образом на единственный правильный путь к подготовке среднеазиатской библиографии. Он же сделал доклад «Насущные задачи среднеазиатской библиографии» на Первой Среднеазиатской конференции по изучению производительных сил в апреле 1926 г., в Ташкенте (см. ссылки, l. c., 481).

Мы бы посоветовали автору библиографии Персии познакомиться с библиографической работой Е. Г. Бетгера и тогда может быть он согласится с правильностью нашего отзыва.

Сергей Ольденбург.

Macmunn, G. Afghanistan from Darius to Amanullah. London. G. Bell & Sons. Ltd. 1929, XII + 359 стр., 24 фот., 8 карт в тексте и 1 прилож.

Первые появившиеся в Европе работы по Афганистану были вызваны кровавыми событиями, разыгравшимися

там в результате столкновения афганцев с наступавшим из Индии британским империализмом. С тех пор Англия зорко следила за «фортом», охранявшим индийские границы от наступления царской России, и почти все важнейшие события тотчас же вызывали отклик в английской литературе об Афганистане. Не удивительно поэтому, что и последнее восстание, завершившееся отстранением эмира Амануллы, вызвало появление в свет нового толстого тома, посвященного старой, но не теряющей актуальности теме.

Автор книги, подобно большинству своих предшественников, — военный, отставной генерал. Это обстоятельство не могло не отразиться и на содержании книги, которая, в результате, главное внимание уделяет военной истории и в особенности подробно освещает последние войны, обсуждая малейшие детали тактического характера. Несмотря на несколько претенциозное название — «От Дария до Амануллы», старая история внимание автора привлекала весьма мало — ей всего на всего посвящено только 35 страниц; уже четвертая глава говорит о формировании нового Афганистана. Истории предпослан небольшой очерк физической географии. Едва ли нужно говорить о том, что изложение истории не может претендовать на какое-либо научное значение.

Как и всегда, мы имеем исключительно историю отдельных династий; о причинах тех или иных фактов автор умалчивает или приписывает их «желанию» того или иного персонажа. Объяснения страдают великой наивностью. Так, походы Махмуда из Газны в Индию объясняются «набожностью» великого завоевателя и стремлением насадить по всему миру правоверие. Если принять во внимание, что даже старые персидские историки сумели разглядеть истинные побуждения Махмуда — желание ограбить сказочную страну богатства, то нельзя не удивиться такой доверчивости автора. Изложение новой истории с момента вмешательства Англии в афганские дела явно преследует только одну цель — во что бы то ни стало выгородить английское командование и доказать, что все бессмысленные жестокости и варварства вроде уничтожения знаменитого кабульского базара и увоза известных ворот из Газны с целью вернуть их по принадлежности уже давно несуществующему храму в Сомнате, были вполне обоснованы и необходимы. Бесчисленное множество раз повторяется поговорка «Afghan-be imān», афганцы, мол, коварны и иначе с ними нельзя и поступать, ибо доверять их готовности надеть на себя ярмо нельзя. Наибольший интерес представляют главы, посвященные последним событиям, и, в особенности, дальнейшим перспективам. Падение Амануллы объясняется крайне просто — молодой человек набрался большевистского духу, захотел подражать турецкому коллеге, вот народ и возмутился. Об экономической подкладке восстания ни звука. Глава о преспективах, как и следовало ожидать, не могла обойти молчанием вопроса об отношении к Советскому Союзу. Автор утверждает, что «теперь гораздо хуже; вместо приближающейся к Оксусу честолюбивой царской России, мы имеем группу Советов, за которой стоит горькое, неутомимое, не знающее устали желание разорвать все то процветание (разрядка моя, *Е. Б.*), которое защищает «Pax Britannica».

К сожалению, автор не поясняет только, чье процветание? Можно подумать, что в результате британской опеки процветают подвластные ей колонии и полуколонии. Советский Союз автор

обвиняет в желании возбудить нацменьшинства по ту сторону Аму-дарьи, но признает при этом, что «турецкое и таджикское население вполне готово к советизации». Рядом с этой фразой звучит необычайно комично утверждение, что термин «басмачи», означающий «разбойник, грабитель», был скоро принят как синоним борца против несправедливой власти и сделался почти синонимом арабско mujāhid, священный воин, творящий jihād. Если автор почерпал свои информации у почтенного Сеид Алимхана и его свиты в Афганистане, то, пожалуй, в их глазах басмач действительно «борец за правое дело». Но я думаю, что если бы автор книги проехался по Средней Азии, то он убедился бы, что население отнюдь не склонно расценивать басмачей как «святых людей», а борется с ними достаточно энергично. Глава о перспективах заканчивается утверждением, что для Афганистана было бы «бесконечно лучше сохранить характер теократического государства с мусульманской организацией» (стр. 341). Автор не совсем точно выразил свою мысль: надо полагать, что это будет бесконечно лучше не для Афганистана, а для Англии, которая, впрочем, по утверждению автора «всегда заботилась и пеклась о мусульманских государствах». Этих замечаний вполне достаточно, чтобы определить основное задание книги — защиты интересов британского империализма и, притом, защиты именно слишком прямолинейной, и потому довольно неуклюжей. Научная ценность книги крайне мала. Отделы, посвященные этнографическим наблюдениям, скудны и жидки и не идут дальше заметок туриста, свысока смотрящего на «коварных дикарей». Не совсем благополучно дело и с восточными цитатами. Так, по указанию автора, афганец, проезжая мимо кладбища, говорит на звучном арабском языке «As-Selaam alaicum ahl-i Kabool! Peace be with you. O dwellers in the tomb» (стр. 295). К сожалению, наличие изафета показывает, что эта фраза не столько арабская, сколько персидская, а во-вторых, ahl-i Kabool — может значить только «жители Кабула»; очевидно, что словечко попало сюда вместо kuboor قبور — могил. Некоторую ценность могут представлять небольшие заметки о природных богатствах, состоянии дорог, импорте и экспорте, хотя, конечно, нельзя быть уверенным в их точности.

В общем, можно сказать, что для советского читателя книга эта едва ли может представлять интерес. Рекомендовать ее можно только специалистам по военному делу, которые, может быть, смогут извлечь из нее кое-какие полезные сведения относительно условий, в которых протекали и протекают военные действия на территории Афганистана.

Е. Бертельс.

Радциг, Проф. Н. И. Дюпле в Индии (1722—1754). Страница из истории французского империализма XVIII века. Ярославль, изд. Яросл. Педагогического института, 1929, 148 стр. (тираж 700 экз.).

«Труд» проф. Радцига, нашедший свое воплощение в изданной со множеством опечаток книжке, конечно, не заслуживал рецензии, ибо жестоко ошибется тот, кто хотел бы найти в этом реакционном материале хоть что-нибудь, проливающее свет на «страницу из истории французского империализма в XVIII в.».

Но автор имеет смелость сейчас, в свете разворачивающихся колониальных революций, рассуждать по вопросам

возникновения и развития капиталистической колониальной экспансии на Востоке в таких тонах и с такой методологией, которые должны быть беспощадно разоблачены.

На первой же странице своей книги, буквально с третьего слова, он делает весьма знаменательную и отнюдь не случайную сноску. Вот она целиком: «Термин «империализм» берется не в ленинском понимании (см. В. И. Ленин. Империализм как последний этап капитализма), а в смысле вообще колониальной экспансии». На всем протяжении своей «работы» автор самым честным образом оправдывает эту свою первую сноску.

Первое впечатление, которое получается от чтения работы проф. Радцига, таково, что французский «империализм XVIII века» имеет к его теме весьма отдаленное отношение.

В первой главе книжки, давая сводку источников по своему предмету и говоря, в частности, о своем основном авторитете — французском историке Мартино, от которого он, между прочим, почти без изменения заимствовал не только название своей книги, но и границы темы, — проф. Радциг замечает: «И, может быть (!), единственное, чего не вовлек Мартино в поле своего изучения, — это экономич. и обще-политич. обстановка в Европе и колониях, которая способна объяснить и самый подъем франц. империалистич. устремлений в половине XVIII в., его столкновение и его почти полную неудачу. Подходя к интересующей нас проблеме именно с этой стороны, мы доскажем, чего не затронул в своем обширном труде Мартино» (стр. 18).[1]

Чтобы долго не испытывать любопытства читателя, а также подготовить его к тому, с какой именно стороны подходит проф. Радциг к интересующей его проблеме, мы открываем книгу на предпоследней странице и там читаем следующее место:

«Франция половины XVIII в. не имела развитой промышленности, не нуждалась в обширных рынках сбыта. С нее оказалось достаточным и того урезанного колониального домена, который остался в ее руках после 1763 года... Среди специалистов [?] раздавались голоса, что «одной торговли с Левантом вполне достаточно для нации...« Публицистика метрополии путалась в противоречиях, когда приходилось говорить о колониях и самые крупные, теоретически продуманные планы казались опасными и позорно бросались».

«Промышленное слабосилие Франции и идеологич. раздвоенность [?] между политикой колониального расширения и политикой европейского завоевания — легко давали карты в руки ее сопернице — Англии. В Англии, как раз, промышленность в половине XVIII в. уже начинала чувствовать грядущий подъем. Вожделения насчет континента делались слабее, а колониальные горизонты начинали освобождаться от тумана перед взорами моряков-профессионалов и беспокойных обладателей капитала» (стр. 145—146).

Это все. Кроме смеси общих мест, могущих быть взятыми из любого популярного учебника истории и «идеологич. раздвоенности», между заметно-непривычной для автора попыткой приблизиться к марксистскому освещению вопроса и грустным его сожалением в отношении к людям, «не понявшим» всей нужности «самых крупных и теоретически продуманных планов» колониального грабежа, — мы ничего не находим не только на этих последних страницах, но и во

[1] Все сокращения слов воспроизводим по подлиннику. *Д. С.*

всей книге. Что мы не выдумываем нашего обвинения ни в одной его части — читатель вскоре убедится. Мы предложим его вниманию следующую цитату из «труда», где автор таким образом объясняет причины колониальной экспансии европейских государств XVIII в.: «Под влиянием роста населения и дифференциации его потребностей, с одной стороны, а с др. под давлением аппетитов капитала, расправлявшего свои мощные щупальцы, — европейцы перестают уже удовлетворяться теми пределами заморского мира, который образовался при преемниках Колумба и Васко-да-Гамы» (стр. 18) и дальше: «Тяга в экзотич. страны вырастает с начала XVIII в. еще в силу двух обстоятельств: страсть к обогащению, к ажиотажу охватывает в это время многие европейские страны. Это с одной стороны. С другой — войны Людовика XIV обнаружили в Европе большую трудность территориальных захватов. Война из Европы переносится в колонии» (стр. 19—20).

Читатель, наверно, уже успел заметить, что здесь не только в одну кучу на равных правах свалены, в качестве причин, и рост населения, почему-то не приводивший к колониальным захватам на два века раньше, и также неизвестно, почему возникающая страсть к деньгам и «расправляющий свои мощные щупальцы капитал», ни в какую видимую связь с этой страстью не поставленный, и опыт европейских войн.

Читатель также заметил уже, что в обеих цитатах отсутствует совершенно указание на качественную характеристику капитала и совершенно не упоминается такая категория, как первоначальное накопление, понятие которой давно уже прочно вошло в инвентарь марксистской методологии истории. И, чтобы не показаться голословным, нам приходится заявить, что это и подобные ему понятия и категории совершенно не встречаются во всей книге нашего автора, а самое слово «капитал» является в ней редчайшим гостем. И это — несмотря на то, что самая тема проф. Радцига есть не что иное, как специфические формы продвижения французского торгового капитала на Восток в условиях приближающейся волны великой французской революции. Если бы наш автор попытался это понять, если бы он не на словах, а на деле поставил бы себе задачей «досказать», то «может-быть единственное», чего не сказал Мартино, картина получилась бы иная.

Нарастание классовой борьбы во Франции XVIII в., приведшее в конечном счете к 1789 году, безусловно отражалось на колониальной политике в смысле ее «непонимания» правительством «старого порядка», о чем так сожалеет Радциг (ни словом, конечно, не указывая на то, что именно с таким правительством имел дело колониальный практик Дюпле); этот классовый переплет должен был проявить себя и внутри самих французских колоний в Индии, как это имело место на Леванте.[1] Так, напр., в тех-же материалах, которыми пользовался и Радциг, мы находим, что Лабурдонне, один из соперников Дюпле, вступает с последним в конфликт на том основании, что «он (Лабурдонне) не хотел, чтобы им командовали торговцы».[2] Буржуазный профессор Лависс дает нашему автору в руки нить, идя за которой он мог бы вскрыть классовую суть «ссор» внутри французской администрации Индии.

---

[1] См. 2-й том «Трудов I-й Всесоюзн. Конф. ист.-марксистов». Доклад О. Вайнштейна «Франц. торговые колонии на Леванте при старом порядке и в эпоху революции».

[2] E. Lavisse. Histoire de France, т. VIII, ч. 2, стр. 161.

Но все это совершенно чуждо нашему автору, и поэтому он беспомощно путается в психологических переживаниях своих героев, в различных «объективных обстоятельствах», не показывая ясно истинную суть этой объективности, а чаще ограничиваясь простой на нее ссылкой. Для проф. Радцига причина гибели колониальных планов Дюпле лежит в «бездарности» правительства Людовика XV и в непонимании значения Индии Французско-индийской компанией. Правда, «объективность» нашего автора не позволяет ему взвалить всю ответственность на правительство: «Признать в крушении франц. империи в Индии ошибки тогдашнего правительства и даже отчасти и всего общества это, в конечном счете, значит снять часть ответственности с того человека, историей которого мы заняты» (стр. 16).

Такова главная поправка «беспристрастного историка» Радцига к лицеприятным буржуазным ученым, в своих трудах держащихся узкого оправдания или восхваления какой-либо одной стороны.

Полная чуждость марксистской постановки вопроса для Радцига сказывается не только в том, что он игнорирует классовые отношения и действительную экономическую суть проблемы, открывая нам «страницу французского империализма»; он всей своей терминологией показывает полное незнакомство с методами марксистского исторического исследования.

Рассказывая об эпохе развития буржуазных отношений, он ни разу, на всем протяжении своей книги, не упоминает имени буржуазии. Французские просветители зачисляются им без дальнейших околичностей по ведомству «европейской интеллигенции XVIII в.» (стр. 9). Говоря о вмешательстве государства в дела торговых компаний, выражавшемся в контроле их деятельности и назначении чиновников, он указывает, что такое положение вещей «казалось стеснительным уже людям XVII в.». Что это за «люди» XVII века — остается тайной. Описывая вражду, вспыхнувшую между двумя французскими администраторами в колониях — Дюпле и Лабурдонне, наш автор, упоминая о роли в этой борьбе служебного местничества и препирательств о старшинстве и чинах, — пишет: «И самый конфликт Дюпле — Лабурдонне, в известной степени, обусловлен именно этим психологическим моментом» (стр. 65).

Эта свободная игра лиц и характеров занимает у Радцига настолько важное место, что представляется единственной причиной всех превратностей французской колониальной политики в Индии.

Выше мы указали, что проф. Радциг очень не любит оперировать такими понятиями, как, напр., класс. Мы должны к этому дать некоторую оговорку. Это слово в книжке проф. Радцига мы обнаружили, правда, употребленное один единственный раз, но зато в обстановке, проливающей, по нашему мнению, некоторый свет на нелюбовь нашего историка к марксистской терминологии. Характеризуя состояние индийской общественности в эпоху исследуемых им событий, — проф. Радциг пишет: «Все это пестрое население отличалось между собой не только происхождением, языком и религией, — оно вдобавок распадалось на непримиримые между собой классы, в с л е д с т в и е ч е г о н е в с о с т о я н и и б ы л о в ы р а с т и д о и д е и о т е ч е с т в а и добиваться общей независимости» (стр. 24, подчеркнуто нами. *Д. С.*). Здесь нам важно не то, что наш «профессор» в своей поистине святой методологической беспомощности не отличает классов феодального общества,

действительно не сложившегося еще в нацию, от классов общества буржуазного. Нам просто интересно, как при такой общей и категорической постановке вопроса, проф. Радциг объяснит идею отечества и борьбу за независимость, до которых доросла классовая Италия, боровшаяся против господства австрийцев в середине XIX в. Неизвестно также, как может буржуазия, являющаяся типичным классом, имеющая непримиримого антагониста в лице класса пролетариата, быть наиболее яркой носительницей идеи национальной независимости, начиная с эпохи складывания буржуазного классового государства. Наконец, нашему историку «французского империализма XVIII в.» просто стыдно не знать, какое значение получило слово «нация» и какой смысл вкладывался в слово «патриот» во время Великой французской революции, явившейся, как известно, выражением ожесточенной классовой борьбы. Нам важно здесь отметить тон профессорской неодобрительности к обществу, «вдобавок» ко всем бедам распавшемуся на непримиримые классы, что и помешало ему дорасти до таких высоких идей, как отечество и борьба за независимость. Пусть читатель не подумает, что мы клевещем на почтенного профессора, последней своей фразой обвиняя его в неисторической постановке вопроса о патриотизме, в приписывании патриотизму самодовлеющей значимости при любой обстановке. В разбираемой нами книжке, изданной в 1929 г. в СССР, мы читаем следующую глубоко знаменательную и не случайную фразу проф. Радцига, патетически восклицающего по поводу ссоры Дюпле-Лабурдоне: «И люди в пылу спора забывали свои обязанности, свою ответственность, свой долг перед родиной!» (стр. 65).

Надеемся, что читателю все яснее становится истинное лицо нашего автора. Наш нелюбитель классов сам является носителем идеологии определенного класса, какого — читатель, надо думать, догадывается. Вернемся к вопросу о состоянии Индии, как ее описывает наш «профессор». То обстоятельство, что классы, раз появившись в изложении Радцига, бесследно исчезают в дальнейшем — нас уже не может удивить. Французские, английские, португальские и прочие пионеры европейского капитализма в изложении Радцига сталкиваются в Индии, во-первых, с «царьками», во-вторых — с «народом», причем народ изредка подает о себе знать неожиданно возникающим недовольством. «Царьки» у нашего историка везде являются псевдонимом феодалов, категория, которой повезло у Радцига еще меньше, чем классу и капиталу. «Царьки» вступают во всевозможные отношения с европейцами, заключают с ними союзы, изменяют, сражаются и ведут интриги. Линия этого их капризного поведения не объясняется у Радцига ничем, кроме личных свойств «царьков» и дипломатических и стратегических способностей европейцев. Однако, при всей симпатии автора к Дюпле, при всем расписывании его талантов, правда разбавленном для объективности указанием на отрицательные свойства его характера, все-таки остается неясной удачливость англичан в снискании себе союзников из туземных властителей, буквально под самым носом французов и в ближайшем соседстве с их владениями. Объяснения этому явлению мы у Радцига не находим. Оно и понятно. Разделяя все население Индии на «царьков» и «народ», Радциг совершенно игнорирует весьма сложную и важную роль туземного торгового капитала.

Говоря о целях Дюпле при завоевании Деккана, проф. Радциг отделывается самой общей характеристикой задач французских завоевателей, которая имела ввиду «обеспечить себе в центре Индии поддержку местной власти, гарантировать французам постоянный приток средств и открыть французской торговле рынки внутри страны» (стр. 126).

Непонимание французским правительством и Компанией колониальных планов Дюпле вызывает у проф. Радцига чувство досады к руководителям французской политики и заморской торговли того времени; это непонимание наш автор не может объяснить ничем, кроме как «своеобразным» отношением к колониям, «какое существовало во Франции в половине XVIII века» (стр. 141). Разгадка вопроса, почему в течение двух столетий «английское правительство боролось, прикрываясь именем Компании, пока оно не овладело естественными границами Индии» (Маркс), а французское правительство старого порядка и торговая буржуазия, объединенная в Индийской Компании, воздерживались от территориальных захватов, объясняется, по Радцигу, лишь тем, что «несмотря на многочисленные путешествия за моря, правильные представления о жизни в далеких странах плохо проникали в публику... Во-вторых, для общества было ясно, что обладание заморскими странами зависит от наличности сильного военного флота, а, между тем, Франция в этом отношении так отстала от своей противницы—Англии» (стр. 92). Мы со спокойной совестью можем не считать достаточной причиной первую половину объяснения «своеобразного отношения к территориальным захватам», даваемого проф. Радцигом, в отношении же второй половины мы все-таки вынуждены напомнить, что английский военный флот, имевший и имеющий своим прямым назначением охрану колониальных владений Англии, сам является порождением английской колониальной политики и не может, поэтому, рассматриваться, как ее конечная причина.

Мы не можем не обратить внимания читателя на еще один важный момент, тесно связанный со всей системой взглядов нашего «историка». Выше мы заметили вскользь, что европейцы в Индии сталкивались, по Радцигу, «с царьками» и «народом», причем последний по временам неожиданно дает о себе знать обнаружением своего недовольства чужеземцами. Мы уже отказались от мысли получить от проф. Радцига ответ на вопрос, каким образом различные слои этого «народа» были заинтересованы или недовольны наличием европейцев в их стране. Поэтому, посмотрим, как проф. Радциг объясняет причины хотя бы общего недовольства туземцев вообще, которое он, как безусловный исторический факт, не может обойти. Проф. Радциг замечает, что европейские купцы и администраторы в Индии были, чаще всего, авантюристы, люди, не находившие себе места в Европе, искатели приключений. Против такой характеристики основной армии рыцарей первоначального накопления, действительно, трудно что-либо возразить, но когда он делает из этого почти единственную причину обостренных отношений между туземцами и европейцами, ко всему этому обладавшими «сознанием какого-то расового превосходства над азиатами», и добавляет, что «неприязнь к европейцам усиливалась вследствие принесенного теми из Европы духа религиозной нетерпимости» (стр. 29), то удовольствоваться только таким объяснением мы уж никак не можем. Во всей книжке проф. Радцига мы нигде не находим указания на эксплоатацию мест-

ного населения Индии, ту самую эксплоатацию посредством применения различных степеней принудительного труда, до рабского труда включительно, которая, наряду с эксплоатацией через хищническую торговлю, составила замешанный на крови и грязи фундамент будущего здания европейского капитализма. А между тем, указания на это имелись, повидимому, в источниках, которыми пользовался наш «объективный» профессор. Но интерпретирует он эти указания, действительно, весьма «своеобразно». Так, он пишет о хозяйственной деятельности губернатора принадлежащих Франции островов Иль-де-Франс и Бурбон — Лабурдонне: «Первое, о чем он подумал, это — обеспечить островам продовольственную независимость от внешнего мира. Ради этого [?!] он производит в громадных размерах осушку болот, так что большие пространства бесплодной прежде земли становятся прекрасными нивами и плантациями для х л о п к а, с а х а р а, и н д и г о, к о ф е и разнообразных хлебных злаков» (стр. 60; подчеркнуто нами. *Д. С.*).

Но этим еще не ограничиваются благодеяния Лабурдонне ради продовольственной независимости островов, насчитывавших к его прибытию 648 чел. туземного населения (стр. 61), заводящего в громадных размерах плантации хлопка, сахара, индиго и кофе. «Он приучает туземцев к занятию охотой и рыболовством» — соловьем разливается наш историк и заканчивает описание цивилизаторской деятельности Лабурдонне классической фразой буржуазных апологетов культуртрегерской роли капитала: «Наконец надо было позаботиться об удобствах, гигиене и культурных потребностях местных жителей. Лабурдонне строит исполинский водопровод,... сооружает дома, правительственные здания, церкви, больницы, мастерские» (стр. 61).

Итак, на колониальной земле мир и среди рабов благоволение. Только упоминание об одной тюрьме отсутствует в этой идиллической картине проникновения европейского капитала на Восток. Поэтому кажется совершенно неожиданным, когда проф. Радциг на этой же странице заявляет, что несмотря, казалось-бы, на такую благодетельную роль колониального губернатора, «роптали служившие с ним европейцы, роптали и туземцы. Ж а л о б ы н а н е г о т а к и с ы п а л и с ь в ц е н т р» (стр. 61).

В чем дело? Почему такая черная неблагодарность со стороны хотя бы облагодетельствованных Лабурдонне туземцев? (Конфликты внутри европейской части колонии объясняются Радцигом, как мы уже знаем, личными столкновениями, завистью и т. д.). Дело, объясняется очень просто: так как Лабурдонне в своей деятельности весьма напоминал «просвещенных деспотов» XVIII века, то поэтому «недалеко ушел он от них и в мерах внедрения своих нововведений в своих подчиненных» (стр. 61). Просто и понятно! Все дело, оказывается, не в жесточайшей эксплоатации туземцев или «черных», по терминологии Радцига, не в том, что они тысячами сводились отовсюду для рабского труда на плантациях — ибо сам же Радциг указывает, что за несколько лет население островов возросло до 30.000 человек одних «черных» (стр. 61), — все делов том, что не вполне удачны были методы губернатора, вводившего свои «нововведения»! И поэтому фраза нашего умиленного цивилизаторской ролью Лабурдонне профессора о том, что «для борьбы с бандитизмом он [Лабурдонне] организует отряды жандармерии и заводит на островах полицию и суд» (стр. 60), — уже не обманывает нас в истинном характере этого «бандитизма». Колониальная тюрьма всетаки выгля-

нула из-за идиллической завесы, опущенной нашим стыдливым апологетом проникающего на Восток капитализма, а вместе с ней, во всей своей красе, вопреки воле автора, предстает перед нами, как истинное значение деятельности «просвещенного деспота» Лабурдонне, так и основные причины вражды и ненависти туземцев к европейским цивилизаторам.

Итак, что же мы имеем в результате? Полное игнорирование борьбы классов и отсутствие действительного экономического анализа в трактуемом вопросе; как неизбежное следствие этого, — явную тенденцию к выставлению на первое место субъективных причин во всех перипетиях колониальной борьбы Англии и Франции в XVIII в.; заметную симпатию автора к одному из пионеров французского капитализма на Востоке, что, будучи сопоставлено с его, автора, явным неодобрением политики французского правительства и Французской компании, «упустивших из рук» Индию — по меньшей мере и мягко выражаясь, убеждает нас в отсутствии у нашего «историка» всякого исторического подхода к вопросу. Далее, мы видим полное замазывание факта различных форм эксплоатации туземцев, замалчивание факта, который является ключем как для понимания взаимоотношений между последними и европейскими колонизаторами не только в XVIII веке, но и сейчас, так и для действительного уяснения специфических особенностей колониальной политики и экономии XVIII века.

За исключением, и то с оговорками, явно притянутых за волосы последних двух страниц, где автор «досказывает» то, «может-быть единственное, чего не сказал Мартино», — вся книга, сначала до конца является совершенно чуждой духу единственно-научного марксистского исторического анализа. Когда же автор, прячась за невинной ширмой биографии колониального администратора, пытается протащить апологию первых шагов капиталистической экспансии на Восток, то такие попытки в условиях нашей современности, в условиях продолжающейся колониальной эксплоатации, в условиях разворачивающейся борьбы угнетенных стран против империализма, придают книге совершенно определенное, не оставляющее никаких сомнений, политическое лицо.

Д. Смирнов.

Department of Historical and Antiquarian Studies. Bulletin №1. (Assam). Report of the work of the Department with a Hand-list of Manuscripts and Transcripts. Compiled by S. K. Bhuyan, Honorary Assistant Director D. H. A. S. Assam. 1932. Pp. VIII+48 in 8°. Price Rupee one. Foreign 1 s. 6 d.

На далекой восточной окраине Индии, в Ассаме, появилось новое периодическое издание — «Бюллетень Департамента исторических и археологических исследований», которое обещает богатый исторический материал для этой до сих пор еще мало известной части Индии. Особенное внимание обращено и этим изданием и Департаментом вообще на собирание материалов местных хроник и документов, относящихся к истории и экономике страны. Приходится обращать особенное внимание на собирание рукописей, их хранение, чтобы спасти их от губительных свойств местного климата. Археологические работы и охрана памятников чрезвычайно затрудняется мощной растительностью, с завоеваниями которой очень трудно бороться. Вообще местные условия работы исключительно трудные, и тем более надо приветствовать важную краеведческую работу, которую делают местные работники.

Особенно важно, что здесь обратили внимание на исторические хроники (buranji[1]) Ассама; таких хроник местного характера в разных частях Индии очень много и то, что лишь сравнительно немногое из этой обширной и любопытной литературы опубликовано или вообще взято на учет, дает возможность повторять ничем не обоснованное обвинение индийцев в неисторичности.

В первом номере бюллетеня помещен интересный список ассамских рукописей: «Puthis collected by the Department» (стр. 27—43).

Живейший интерес вызывает обещанный (стр. 19) список налоговых терминов; повидимому, вообще обращено внимание на всяческую точную терминологию в области экономической и технической, в чем мы крайне нуждаемся.

Горячо приветствовать надо и ряд обещаний специальных библиографий по Ассаму.

Надо пожелать всяческого успеха новому краеведческому начинанию, которое поможет лучше осветить историю и экономику Ассама, чем это можно было сделать до сих пор; главная заслуга здесь, очевидно, принадлежит профессору S. K. Bhuyan; надеемся познакомиться вскоре и с другими его историческими изданиями.

Сергей Ольденбург.

Billimoria, N. M. Bibliography of publications on Sind and Baluchistan. Compiled by—. 2nd edition revised and enlarged. June 1930 (s. l. printed Karachi...) Pp. 136, in 8°. Price 2 Rupees.

Книга не снабжена никаким введением, которое помогло бы выяснить причину полного отсутствия какого бы то ни было принципа в составлении этой библиографии, нет указаний и на то, что из европейских языков принят во внимание только английский, между тем о Синде и Белуджистане есть значительная литература и на других европейских языках. Автор, видимо, даже не задался тем, что нужно предварительно проработать источники, а затем, по отношению к периодическим изданиям указать, какие будут использованы, и на каком основании произведен отбор периодики и статей журналов. При наличии этих недостатков, книга не может равняться даже с книгопродавческим каталогом. Уже при беглом просмотре можно убедиться сразу в случайности и неполноте этой «библиографии». Непонятен список литературы по языку Синдхи — «A classified list of Sindhi Books (classical and modern)» (стр. 99—107). Список составлен без малейших библиографических указаний. Столь же непонятен список рукописей Синдхи в Британском музее — «List of Sindhi Manuscripts in the Library of the British Museum» (стр. 66—171).

Необыкновенная небрежность издания и масса грубейших опечаток еще сильнее усугубляют неудовлетворительность этой работы. Нельзя не удивляться, что в 1930 г. могла появиться подобная книга. Мы крайне нуждаемся в библиографиях по Востоку, но подобного рода книги, как разбираемая здесь, конечно, не могут никоим образом удовлетворить нашей потребности в библиографиях. Надо раз навсегда помнить, что составление библиографического труда дело крайне ответственное, требующее отчетливого знания современных библиографических методов. Только при полной переработке книга Н. М. Биллимориа может рассчитывать на успех и признание. В настоящем виде она только вводит в заблуждение совершенной случайностью

---

[1] См. S. K. Bhuyan. Assamese historical literature. Ind. Hist. Quart. 1929, сентябрь.

в подборе материала и неточностью библиографических указаний.

Два благоприятных отзыва, взятые из «Daily Gazette» и «Sindh Observer», помещенные в книгопродавческом объявлении, составлены, очевидно, лицами лишь мельком взглянувшими на книгу.

Сергей Ольденбург.

Raquette, G. Eine Kaschgarische Wakf-Urkunde aus der Khodscha-Zeit Ost-Turkestans von.—Lund [-Leipzig], 1930. (Lunds Universitets Årsskrift, N. F., Avd. 1, Bd. 26, Nr. 2). [С 1 табл., 8⁰, 1—24 pp.].

Начальник шведской миссии в Кашгаре, теперь доцент университета в Лунде (в Швеции), G. Raquette, за время своего долгого пребывания в Китайском Туркестане, имел возможность войти в тесное общение с туземным (турецким) населением и всесторонне изучить его жизнь. Им уже опубликовано несколько статей по языку и фольклору кашгарцев.[1] Из позднейших его работ следует отметить: English-turki dictionary (Lund, 1927), The accent problem in Turkish (Lund, 1927) и теперь опубликование вакуфного документа (1662 г.). Этот документ достался G. Raquette'у (в 1914 г.) после русского аксакала (старшины) времени консула Н. Ф. Петровского.[2] Грамота закрепляет на вечные времена в качестве «вакфа» некоторые части земли около селения Беш-Керим (*Bešgräm*, p. 15, 21) в Кашгарском округе.

О значении подобных документов как в историко-географическом, так и в культурно-историческом отношении, писал В. В. Бартольд (Отчет о командировке в Туркестан. ЗВО, XV, стр. 262—269). Здесь отмечу только, как путем подобных дарений собирались при мечетях и школах громадные имущества. Пользуясь цифрами, приведенными у G. Raquette (p. 4), сообщу, что мечети Аппака-ходжи, близ Кашгара, принадлежало: 43.470 га пахотной земли, 48 пар мельничных постав, 15 больших крестьянских дворов-хозяйств и проч.; для засева этой земли требовалось 47.300 кг семян, урожай в год был приблизительно на 37.500 шведских крон.

Из некоторых промахов G. Raquette в тексте и в переводе укажу следующее. Для G. Raquette осталось совершенно неизвестным значение слова هورچين *hurčin* (p. 19—20). Я думаю, что это слово, в ином только написании — اورچين ارچين — хорошо выясняется из Записок Бабура (изд. Н. И. Ильминского, стр. 161): سمرقند و بخارادا ينه بو نواحى‌دا ولايت لارنى كيم بير اولوغ ولايت تختى‌دا بولغاى تومان ديرلار و انجان وكاشغر و اول ارادا ارچين و هند وستاندا پركنه ديرلار «в Самарканде, Бухаре и в окрестности их называют округа, из которых состоит большое государство, — *tümen*; а в Андижане, Кашгаре и около — *orčyn*» (Л. Будагов. Сравнительный словарь, I, 123; В. В. Радлов. Опыт словаря, I, 1075—1076; ср. О. Ковалевский. Монгольско-русско-французский словарь, 1844, I, 468—469). Несомненно, что вместо تزيك *tezik, tizik* (p. 21—22, ср. табл.) следует читать شريك (товарищ), как на многих изданных документах подобного же характера и содержания (В. В. Бартольд. op. cit., p. 265; تاريخ امنيه, изд. Н. Н. Пантусова, Казань, 1905, стр. 289).

---

[1] С. Е. Малов. Изучение живых турецких наречий Западного Китая. Восточные Записки, т. I, Ленинград, 1927, стр. 166.

[2] С. Ф. Ольденбург. Памяти Николая Федоровича Петровского. 1837—1908. ЗВО, XX, 1911, стр. 01—08.

Второе слово в выражении ايشچى كوشچى ('Arbeiter' и 'Mühende', p. 19 и 20) нет надобности сопоставлять, по Словарю Радлова, с шорск., качинск. и казацк. *küš* (сила; < *küč*) и, по словарю Richardson'a, с перс. كوش (усердие, внимание, старание). В уйгурск. и рунич. письменных памятниках можно встретить «двойное» слово *iš-küč;* и вот, из *küčči,* по аналогии с первым словом ايشچى, получилось كوشچى. Слова مايركنتى (p. 14,20) G. Raquette переводит Majerdorf (p. 21). Только ввиду отсутствия теперь(!) селения с таким именем около Кашгара, я бы предложил (пока) это слово ماير разделить на два: ما 'же, именно' и ير земля'. Весь контекст допускает это: ... *а* с кокбашами и калантарами *же* аксакалы (старшины) земель — селений (p. 14—15). Слова *mečerek* и *qolqa* (p. 24) остаются несколько невыясненными. С последним словом (*qolqa)* мне хотелось бы сопоставить (из ярлыков Золотой Орды) *qoltqa* 'запросы' (род налога).

От G. Raquette'a, редкого знатока жизни кашгарцев, все будут ждать продолжения его работ в этом направлении![1]

Сергей Малов.

Rachmati, Dr. G. R. Zur Heilkunde der Uiguren von —. Mit 2 Tafeln, Berlin, 1930 (= Sitzungsber. d. Preuss. Akad. d. Wiss. Phil.-Hist. Klasse, XXIV, p. 451—473).

Этой статьей Dr. Rachmati открывается новая сторона жизни турфанских уйгуров (не древнее XIII—XIV вв.) — их медицинская практика, лечение ими болезней.

Dr. Rachmati издал, перевел и снабдил филологическими примечаниями один уйгурский фрагмент, по содержанию — лечебник, 21 страницу. К подобным редким памятникам уйгурского быта я мог бы отнести только небольшой фрагмент, изданный В. В. Радловым — «приметы о родинках и о дрожании членов тела».[1]

В изданном теперь лечебнике нет никаких указаний об авторе, месте и времени написания фрагмента. Всего здесь приводится 29 болезней и предлагается против них 88 рецептов. Расположено все без плана. Таким образом это не перевод, так как у соседей уйгуров (Китай и Индия), говорит Dr. Rachmati, в этих случаях употреблялась точная система. Как турецкую Dr. Rachmati считает основную часть медицинских средств, для которых не было надобности в импорте и которые по этой причине имеют чисто турецкую номенклатуру. К этому роду относятся медикаменты из животного мира — желчь, кал (помет), моча и мясо различных зверей и птиц, особенно черных, шкура змеи, бобровая струя, сало и проч.; из растительного мира сюда относятся — лук, чеснок, мука, фрукты (мед). Относительно других лекарств, которых турки-уйгуры не могли иметь в своей стране по климатическим причинам, мы знаем, говорит Dr. Rachmati, их родину (Индию, Китай) по их наименованиям.[2]

Все эти медицинские средства и в настоящее время, через 500 лет после написания (приблизительно) этого лечебника, так же употребительны среди турецкого населения, как и тогда. К ха-

[1] После составления этой заметки мне стало известно, что G. Raquette опубликовал еще: Täji bilä Zohra. Eine Osttürkische Variante der Sage von Tahir und Zohra. Lund — Leipzig, 1930, pp., 1—128 — в той же серии Лундского Университета (Årsskrift., N. F., Avd. 1, Bd. 26, Nr 6).

[1] W. Radloff. Uigurische Sprachdenkmäler. Materialien... mit Ergänzungen von S. Malov herausgegeben. Leningrad, 1928, p. 59—61. Cp. F. W. K. Müller. Uigurica, II, pp. 99—100.

[2] Dr. G. R. Rachmati. Zur Heilkunde der Uiguren [Автореферат], см. Forschungen und Fortschritte, 6 Jahr., Berlin, 20 November, 1930, Nr. 33, p. 436.

рактеристике лечебных средств в Китайском Туркестане я могу сообщить, что слышал во время своих там путешествий (1909—1911 гг. и 1913—1915 гг.), что, напр., от гонорреи рекомендуется coitus viri cum asina, во время которого uxor asinam manibus tenet,[1] через последнее обстоятельство этот способ лечения не является и не может служить причиной развода.[2]

Перевод фрагмента сделан Dr. Rachmati чрезвычайно тщательно, приняты во внимание все изданные до сих пор уйгурские тексты. Выскажу все же на некоторые места перевода свои догадки.

1)*Övkäni sökülüp* ...soll er Lunge zerhacken (p. 454_{29}), причем поясняется (p. 466_{29}): *sökülüp* für *söküläp,* vgl. *söklä-* < *sökülä-* Fleisch hacken. Придерживаясь текста, я не вижу надобности заменять *sökül-* глаголом *sökülä-*; я перевожу: 'сварив легкое'; ср. анат.-тур. *söjül-* 'варить мясо' (RW IV 580; ср. 799), в языке желтых уйгуров *sökül-* 'сжигать'. Кроме того, Dr. Rachmati ссылается на чаг. *söklä-* только с значением Fleisch hacken, но у В. В. Радлова (RW IV 574) имеется цитата из Словаря шейха Сулеймана Бухарского с более точным значением этого слова: اتی صویه قاینانمق ,شوربا پشیرمك ср. еще у Махмуда Кашгарского (MTW, изд. C. Brockelmann'a, p. 187): *süklünčü* Braten

и С. Е. Малов. Мусульманские сказания о пророках по Рабгузи, Зап. Кол. Восток., V, 1930, стр. 518 и 523.

2) К выяснению значения слова *turuq* 'запор' (болезнь желудка, p. 464_2) можно, не сравнивая с *turuq* 'худой, тощий' и вместо *turuq* (телеутск.) 'запор', прямо бы привести этимологию этого слова, сопоставив его со словом *ötürük* 'понос', а именно: *öt-(ü)-rük* < *öt-* 'проходить, миновать'; *tu-ruq* < *tu-* 'заваливать, заграждать, преграждать' (QB, Тоňuquq и др.).

3) Можно думать, что слово *syryčaqan* (p. 452_4—453) означает 'стакан, стеклянный сосуд, ср. سرچغا *syryčγa* id. (MK I 405 = MTW 179), анат.-тур. سرجه *syrča* 'горный хрусталь, стекло' (RW IV 649), тогда *narγa uruγy qara tuz byšyγ siŋir syryčaqan tüz ülüš čurny qylyp, müntä ičsär* я перевожу: 'если кто возьмет зерна граната, черную соль, вареную жилу, все это — один стакан, в равной доле и, сделавши порошок, выпьет в похлебке, то'...

4) В качестве средства-мази для увеличения мужской силы рекомендуется, между прочим, *adγyrnyŋ siŋiri* (p. 456_{76}—457) в накрошенном и высушенном виде (вместе с коровьим маслом и желчью волка). Dr. Rachmati переводит die Sehne eines Hengstes. В этом месте слову *siŋir,* по моему, следует придать не обычное значение 'жила', а 'penis'; ср. у кульджинских уйгуров (таранчей) *siŋir* 'мужской член' (RW IV 687); еще: у проф. Д. К. Зеленина (см. Prof. Dr. D. Zelenin. Ein erotischer Ritus in den Opferungen der altaischen Türken)[1] приводится телеутский стих из фаллического моления: gleichen Phallus des Hengstes habe ich einen Stab (с русского перевода

---

[1] Привожу эту выписку из своего дневника в переводе А. И. Доватур.

[2] О лечебных средствах у турецких племен см. А. В. Васильев. Народные способы врачевания у киргиз Тургайской области (отд. отт. из «Тургайск. Газеты» за 1901—1902).— Н. Ф. Катанов. Народные способы лечения у башкир и крещеных татар (Изв. Общества арх., ист. и этнографии, Казань, 1899, XV). — E. Piekarski i N. Popow. Przyczynki do lecznictwa ludowego u Jakutow. Lwów, 1929 (Rocznik Orjentalistyczny, VI, p. 216—299). — А. Скрин. Китайский Туркестан. С пред. И. Бороздина. Ленинград, 1930, стр. 112. — Ср. еще: А. Ф. Гаммерман и Б. В. Семичов. Заметка о тибетских лекарственных продуктах (ДАН-Б, 1930, № 12, стр. 228—232).

[1] Internationales Archiv für Ethnografie, Leiden, Bd. XXIX, Heft IV—VI, p. 91.

А. В. Анохина), что соответствует по телеутски *aiɣyr siŋir tajaɣym bar* (текст в статье Д. К. Зеленина отсутствует).

5) К слову *tana* (p. 469 126) Korn, Sesam (< перс., MTW 194) ср. в языке желтых уйгуров *t'ana* 'трава, цветы и семена которой употребляются как лекарство от зубной боли' (по моим записям).

6) Какая-то болезнь уха называется (p. 456 59, 467) *börilig köz* 'Wolfsauge?'. К определению этого термина возможно, думаю, привлечь анат.-тур. *köz* 'кусок сухого хряща' (RW II 1300).

7) В пяти-шести местах Dr. Rachmati считает текст ошибочным. Напр. (p. 465 12): *boɣuz tamaq ar aɣrymaqyɣ tyn bäklänmäkig... öŋätür*. Здесь он считает излишне написанным слово *ar;* писец хотел написать *aɣrymaqyɣ,* а написалось *ar,* как предполагает Dr. Rachmati, затем он начал снова это слово и написал уже правильно *aɣrymaqyɣ*. Если для этого предположения есть какие-либо данные в почерке, палеографические данные, то это предположение возможно, но по печатному тексту я предположил бы здесь такой перевод: желто-красную (MTW 10 *ar* rotgelb) болезнь гортани и горла (здесь можно разуметь воспаление горла, круп, дифтерит, жабу и проч.), удушье... исцеляет. Я не считаю ошибочным и двойные написания *jaryp jaryp* (p. 466 48) и *jaşyp jaşyp* (p. 469 117). Здесь глагол удваивается для усиления его значения: *хорошенько* размельчив (раздробив); *хорошенько* распустив (растворив в воде).

8) Предположительно *iki süŋük arkäč ad* (p. 454 16) я перевожу: две кости или два вертела (букв. два копья) мяса козла.

9) К *qydai symyqy* (p. 460 и 469 148) ср. F. W. K. Müller. Uig. III, 85: «*ɣymyɣ čivija (čivit?)*» и р. 93 (< перс.): ртуть (?), арсеник (?).

10) К словам *ögsüz baɣyr* (p. 466 34) ср. *öglüg köŋül*, см. KB II, p. 47 20.

Dr. Rachmati не в первый уже раз выступает в печати. Мне известны его работы: Die Hilfsverben und Verbaladverbien im Altaischen;[1] перевод Zur Klassifikation der Türksprachen;[2] критическая заметка на: «C. Brockelmann. Mitteltürkischer Wortschatz»[3] и таковая же на «А. П. Поцелуевский. Руководство для изучения туркменского языка. С приложением краткого туркменско-русского словаря. Под ред. К. А. Борисева, 1929, Ашхабад».[4] Я приветствую хорошо подготовленного (под руководством проф. W. Bang'а) нового своего соспециалиста.

Апрель 1931

Сергей Малов.

Вестник Китайского Права. Журнал, посвященный изучению источников и анализу китайского права. Сборник первый (январь-март). Харбин. Китай. 1931 г.

Рецензируемый сборник состоит из 2 частей: — переводов законов Нанкинского правительства и статей. — Сборник, по заявлению ред. коллегии, «в первую очередь будет печатать переводы законов и правил, нужных русскому населению ОРВП».

В настоящем № даны переводы следующих законов и правил: 1) закон о печати, 2) закон об охоте, 3) правила для врачей, 4) устав об электрических предприятиях, 5) закон о наказаниях за

1 Ungarische Jahrbücher, VIII, 1928, под фамилией Rachmatullin.

2 Ibid., IX, p. 321. К сожалению здесь переводчик не принял во внимание заметку А. Н. Самойловича, К вопросу о классификации турецких языков (Бюллетень Орг. комиссии по созыву I Всесоюзн. тюркологического съезда, № 2, Баку, 1926, стр. 3—6).

3 Ung. Jahrb. X, 1930, p. 448—450.

4 OLZ, 1931, стр. 252—253.

нарушение полицейских правил, 6) правила о выдаче временных годовых и бесплатных видов на жительство в ОРВП, 7) правила и устав о регистрации недвижимых имуществ в ОРВП, 8) закон о горной промышленности, 9) лесной устав, 10) земельный закон (часть), 11) хронологический перечень законов, изданных нац. пр—вом с октября 1928 года и другие мелкие правила и законы.

Что касается второй части, состоящей из статей харбинских профессоров, то она представляет собою обычные буржуазные писания, призванные здесь теоретически обосновать практику ГМД.

Основное, что характеризует эти статьи, это стремление доказать, что в Китае отсутствует классовая борьба, наоборот, процветает «классовое сотрудничество», что государство является надклассовой организацией, действующей в интересах всего населения в целом и т. д.

Остановимся только на статье проф. Устрялова, дающей тон всем остальным статьям. Из нее мы узнаем, что «основная опора власти—души человеческие», что «современная социальная наука достаточно основательно доказывает, что отношения господства и подчинения должны быть прежде всего психическими... что такое уважение, обожание, любовь, как не предпосылки власти» (стр. 12).

Надо полагать, что гоминдановцы, держащиеся исключительно на «обожании» трудящихся масс Китая, вряд ли имеют основания быть довольными этим «обожанием».

«Государство состоит из людей и существует для людей. Как бы ни была построена власть, ее задачи—служить благу целого, на пользу и процветание населения» (стр. 19), вещает профессор Устрялов, а вот марксисты, считающие государство организацией господствующего класса, безусловно страдают «упростительной схематизацией».

Это все говорится в период наибольшего обострения классовой борьбы, в период, когда классовая борьба носит в Китае уже несколько лет вооруженный характер, в период, когда героическими усилиями китайские трудящиеся успешно удерживают свою власть против экспедиций буржуазно-помещичьего ГМД.

Но, допускает профессор Устрялов, «пусть государственная власть в своем личном составе окрашена в классовые цвета—сама логика общежития заставляет ее заботиться и «об общем интересе». Этот «общий интерес или междуклассовое равновесие подчас влияет, давит и на личный состав власти, становящийся в таких случаях смешанным» (стр. 18).

Еще одно откровение буржуазного ученого: оказывается, бывают случаи совместного господства эксплоататоров и эксплоатируемых. Не в Китае ли (в лице Нанкинского, Кантонского или Чжан-Сюэляновского правительств) наблюдал профессор эти случаи смешанного состава власти и опеки господствующих классов над трудящимися.

Не отстают от профессора Устрялова и остальные Харбинские профессоры, статьи которых окрашены в те же цвета и цель которых та же, что и цель статьи Устрялова — воспевание дифирамбов своим хозяевам, стремление доказать бесклассовость и надклассовость гоминдановского законодательства, агитация за «классовое сотрудничество».

Если первая часть (переводы законов) представляет интерес с точки зрения изучения гоминдановского законодатель-

ства, то вторая часть (статьи) представляет собой абсолютно неинтересное философствование харбинских политиканствующих профессоров.

Г. Папаян.

Новый труд по истории Западной Ся (Си Ся цзи). Ужан Сичжан. Изд. Цзин хуа шу цзюй, 1924, 10 бэней.

Изучение истории Си-Ся, могущественного тангутского государства, занимавшего обширную территорию на северо-западе Китая и долгое время соперничавшего с Сунской империей, вплоть до последного времени чрезвычайно затруднялось отсутствием соответствующих работ не только на европейских, но и на китайском языках.

Государственной истории Си-Ся, насколько известно, не сохранилось, хотя все говорит за вероятность того, что она должна была существовать, подобно историям других некитайских династий, во многих отношениях уступавших тангутской и просуществовавших не более долгий период времени. Си-ся, просуществовавшее, как независимое государство, около двухсот лет, имевшее свою национальную письменность, выпускавшее многочисленную печатную продукцию[1], должно было иметь и свою собственную династийную историю. Факт существования истории тангутского государства, во всяком случае, за период правления пятого императора Си Ся, Жэнь Цзуна (1139—1194), находит себе подтверждение и в китайских источниках.[1] Когда была утеряна история Си Ся неизвестно. Вероятно, она погибла во время завоевания тангутов монголами, так как ее название уже не встречается в числе источников, которыми пользовались при составлении «Ся го чжуань» Сунской истории.[2] Главнейшие источники для изучения истории Си Ся сводятся, в основном, к посвященным ей главам в Сун ши, Ляо ши и Цзинь ши. К сожалению, сведения, помещенные в них недостаточно полны, и кроме того, в них встречаются ошибки и неточности, еще раз подтверждающие давно установившееся мнение о недостатках, свойственных всем тем династийным историям, ответственным составителем которых был Токто. Пользование остальными китайскими источниками осложняется тем, что сведения о Си Ся рассыпаны среди текста и носят более или менее случайный характер, что сильно затрудняет доступ к материалу и его использование.

Из работ позднейшего времени, посвященных собственно Си Ся, наиболее известны «Си Ся ши люе» Чень Гуня, «Си Ся цзи ши бэнь мо» Чжан Цзяня и «Си Ся шу ши» У Гуан чэна, но и они далеко не исчерпывают предмета. Автор Си Ся цзи, потратив многолетний труд на изучение громадного количества всевозможных китайских текстов от династийных историй до поэтических произведений включительно, извлек все рас-

---

[1] Имеющиеся в Азиатском музее тангутские ксилографы преимущественно буддийского содержания, но среди них встречаются и некоторые не буддийские произведения (см. Н. А. Невский. Очерк истории тангутоведения, ИОН, 1931). Как установлено Pelliot, в Си-Ся было даже произведено полное издание всей Трипитаки на тангутском языке (см. Journal Asiatique, 1914, стр. 518 и его же в T'oung Pao, XXVI, стр. 135; а также Ван Го вей, Лян Чже гу кань бэнь као, шан, стр. 28 г.—29 г. в полном собрании сочинений, нэй бянь и Невский и Исихама Си Ся юй и Да цзан цзин као, на японском яз.).

Помимо того, китайские исторические сочинения и послесловия некоторых ксилографов на китайском языке, изданных в Си Ся, дают достаточный материал для выяснения состояния книгопечатания на китайском языке, производившегося в Си Ся в больших размерах.

---

[1] До нас дошли даже фамилии лиц, ее составивших: Цзяо Цзин янь и Ван Цянь, члены академии Хань Линь, незадолго до того основанной [1161 г. (в Си Ся), см. Сун ши, цз. 486, стр. 20 г].

[2] Ib., цз. 486, стр. 24 v.

сыпанные в них сведения, касающиеся истории и жизни тангутского народа и расположил в хронологическом порядке,составив, таким образом, полную сводку китайских знаний о Си Ся.

Основной текст книги, напечатанный крупным шрифтом, представляет собой компиляцию из трех названных выше работ Чэнь Гуня, Чжан Цзяня и У Гуан чэна. Мелким шрифтом напечатаны добавления и замечания самого автора. Благодаря работе Чжан Си чжана, приведшего в одно стройное целое весь разрозненный исторический материал, всплыли наружу противоречия в показаниях разных источников об одном и том же событии, стала возможной критическая оценка этих показаний и возбуждены вопросы, считавшиеся ранее установленными, но теперь требующие дальнейшего изучения. К числу последних относится, напр., вопрос о времени и авторстве изобретения тангутского письма, обычно приписывавшегося[1] сисяскому Цзин цзуну (1032–1048), более известному под именем Юань хао, но теперь ставшего спорным благодаря тексту, найденному автором Си Ся цзи в сочинении сунского Шень Го,[2] из которого следует что автором изобретенного письма был не Юань хао, а Ели Юйци.[3] Принятая автором система обозначения исторических дат параллельно через «нянь хао» Си Ся, Сунов, Ляо и др. облегчает сверку и контроль хронологии исторических событий. Благодаря этому исправлена, в частности, дата смерти известного в истории Си Ся государственного деятеля Жэнь Дэ цзина[1] и внесен ряд других исправлений, коррегирующих династийные истории.

С появлением фундаментальной работы Чжан Си чжана, в большой степени облегчается возможность изучения истории тангутского народа, язык и письменность которого становится нам за последне время все более известными, благодаря ведущейся Н. А. Невским работе по расшифровке и изучению тангутских ксилографов и рукописей, хранящихся в Институте востоковедения Академии Наук СССР.

К. Флуг.

Третчиков, Н. Г. Библиография по экономике Северной Маньчжурии. (Книги и журнальные статьи на русском яз. по 1928 г. включительно). Под ред. Н. А. Сетницкого. (Юридический факультет в Харбине.) Харбин, 1929, 90 стр.

Выпущенная Юридическим факультетом в Харбине работа Н. Г. Третчикова заслуживает рассмотрения уже потому, что она является первой большой библиографической работой, основанной на проработке книжных ресурсов библиотек Харбина. Это заставляет читателя с особенной внимательностью отнестись к полноте материала, так как Библиотека Китайской Восточной ж. д. отличается редким подбором литературы, изданной в Харбине. С этой стороны автору удалось выявить большое число книг и брошюр, оказавшихся неизвестными из-за отсутствия соответствующего справочника, но значительное число

---

[1] Сун ши, цз. 485, стр. 15 г.

[2] «Цзы» Цунь чжун; биогр. в Сун ши, цз. 331, стр. 12 г.—15 v. о его соч. Мын ци би тань см. Сы ку цюань шу цзун му, цз. 120, стр. 4 v.

[3] См. Си Ся цзи, цз. 6, стр. 10 г., а также Си Ся цзи ши бэнь мо, цз. 10, стр. 5 г.

[1] В конце одной из сутр, напечатанных в Си Ся на китайском языке, имеется обет-послесловие, датированное 1167 г. и подписанное Цинь Цзинь го ван. По всему вероятию, это обозначение относится именно к Жэнь Дэ цзину, так как его дочь была замужем за Си Ся'ским Чун цзуном. Немного лет спустя после обета, даннного «во избавление от болезни, которой не помогают никакие лекарства», Жэнь Дэ цзин был казнен за измену.

этого материала особого интереса для изучения экономики Маньчжурии не представляет, так как это ведомственная литература или КВ ж. д. или различных финансовых организаций Харбина (тарифы на перевозки, сборники распоряжений, инструкции агентам жел. дороги и т. д.).

Советская литература представлена весьма неполно. Учитывая сложность пополнения Харбина советскими изданиями, можно было при использовании «Библиографии по мировому хозяйству и мировой политике за 1917—1927г.г.» Юновича и «Библиографии Востока» т. I, эту неполноту частично ликвидировать.

Неполноту эту «восполняют» совершенно не относящиеся к Маньчжурии: К. В. Базилевич — «В гостях у богдыхана», Н. В. Богоявленский — «Западный застенный Китай», Бурбулон — «Записки о Китае», Козлов, П. К. «Монголия и Амдо...» и многие другие.

Особенное недоумение вызывает помещение статей и книг, абсолютно не имеющих отношения ни к Маньчжурии, ни к Китаю, как напр.: Онисименко, В. Н. «О природе бешенства и антирабических прививках» (№ 1992), Пилющенко, В. А. — «Практическое куроводство» (№ 1997), М. Х. «Как ухаживать за потными лошадьми» (№ 1957) и т. д. В отделе «Скотоводство» из 119 статей и книг 36 никак не относятся к Маньчжурии и к Китаю и им место только в специальных библиографических указателях по животноводству. Тоже можно сказать и про другой отдел «Пчеловодство». Если журнал «Сельское хозяйство в Северной Маньчжурии», из которого, главным образом, взяты эти статьи, выходил в пределах Северной Маньчжурии, то это не значит, что все его статьи должны войти в Библиографию по экономике Северной Маньчжурии.

Серьезным дефектом работы Н. Г. Третчикова является отсутствие какихлибо аннотаций. Поскольку автор оговорил в предисловии, что помещенный материал просмотрен de visu, добавление аннотаций, не затрудняя особенно автора, сделало бы эту работу ценной даже при допущенных Н. Г. Третчиковым серьезных пробелах.

Совершенно невыгодное впечатление производят ошибки в искажении фамилий авторов или анонимов, напр., «Мааком Р.» — нужно Маак, «Диаграмма» — нужно «Дигамма» (первая ошибка даже не случайна, так как, и в указателе стоит «Мааком Р.»); помещение одной и той же книги два или три раза и по принципу коллективного автора и без всякого принципа. Напр., № 1239 «КВ ж. д. Долевые таблицы провозных плат...», № 1209 «Долевые таблицы провозных плат», и т. д., № 1241 — см. 1326; № 1245 — см. 1347; № 1254 — см. 1345, № 1255 — см. 1330; № 1257 — 1331; № 611 Попов, П. С. «Записки о монгольских кочевьях» — на № 593 «Мэнгуюмуцзи. Записки о монгольских кочевьях...»

Все эти пробелы, в особенности недостаточная полнота советского материала, снижают достоинства работы Н. Г. Третчикова и не позволяют рекомендовать ее как ценный и авторитетный справочник.

П. Скачков.

М. К. Корбут. Казанский государственный университет имени В. И. Ульянова-Ленина за 125 лет. 1804/05—1929/30. Том I. Издание Казанского университета. 1930. 8°, стр. 221. Том II. 8°, стр. 385. Цена за два тома 10 р.

Издать два больших тома, специально посвященных истории высшей школы, уже само по себе представляет не малую

заслугу. Эта заслуга еще более возрастает, если работа основана в значительной мере на архивных материалах, всегда точно указываемых и часто приводимых полностью. Но помимо этого несомненного достоинства, труд М. К. Корбута отличается одной особенностью, которая заметно выделяет его среди всех довольно многочисленных работ по истории университетов, в частности и предшественников его в Казани (главным образом Н. Булича и Н. Загоскина). Как он сам говорит в предисловии (I, 6), он не предполагает давать историю факультетов или историю развития науки в Казанском университете, а хочет проследить развитие университетского организма в его целом. В связи с этим особенное внимание посвящает он студенческим движениям, характеризуя жизнь студенчества в разные периоды XIX—XX века на фоне революционного движения в России, в котором Казанский университет принимал не малое участие. Благодаря такой определенной установке, впервые получилась полная и яркая картина той стороны университетской жизни, которая в других трудах оставалась обыкновенно в тени. Задача решена составителем удачно, и несомненно, что его труд в должной мере оценят с этой стороны специалисты по истории культуры и высшего образования.

Однако этим значение его работы не исчерпывается. Не предполагая давать истории развития науки в Казанском университете, он тем не менее, благодаря привлечению большого количества архивного материала, и в этой области сообщает не мало ценного, часто внося новое освещение. Настоящая заметка вызвана желанием привлечь внимание востоковедов к труду М. К. Корбута, без обращения к которому теперь невозможна история русского востоковедения, особенно в его раннем периоде до 1854 г. Чувствуя удельную важность этого момента для истории Казанского университета, автор посвятил ему особую главу «Восточный разряд и его преемники» (I, 113—152), совершенно основательно отказавшись в ней от преимущественно хронологического принципа изложения. Не ограничиваясь здесь периодом до открытия восточного факультета в С.-Петербурге в 1854 г., М. К. Корбут подвел в этой главе полный итог всем попыткам преподавания в университете востоковедения, вплоть до настоящего времени. О количестве привлеченного им здесь материала можно судить по тому, что примечания со ссылками и извлечениями занимают стр. 143—152 (В отдельных случаях автор привлекал отзывы и современных специалистов: на стр. 148, прим. 44 приводится, например, отрывок из неопубликованного письма Б. Я. Владимирцова относительно Д. Банзарова).

Указанной главой не исчерпываются данные по истории востоковедения, которые можно извлечь из труда М. К. Корбута; они рассеяны в различных местах работы и иногда представляют первостепенный интерес: достаточно упомянуть записки Эрдмана в 1829 г. об изучении татарского языка и составлении словаря, для которого предполагалось привлечь студента Демезона (I, 37—38), впоследствии известного ориенталиста. (Этой записке посвящена теперь статья Али Рахима «Проект составления толкового словаря татарского языка 100 лет тому назад» в «Вестнике научного общества татароведения» № 9—10, 1930 года). Не малый интерес представляет и программа магистерских испытаний И. Н. Холмогорова в 1854 г., которые происходили в 12 (!) заседаниях факультета (I, 56—57). Во многих слу-

чаях новые материалы заставляют пересмотреть установившиеся характеристики, и фигура Эрдмана, например, представляется не совсем в том свете, как она обыкновенно рисуется в других трудах.

Нельзя не отметить, что издание и по внешности соответствует своему содержанию: его художественное оформление было поручено известному казанскому деятелю П. М. Дульскому и ленинградскому художнику П. А. Шилинговскому. К сожалению, насколько удачно воспроизведены заставки и концовки работы последнего, настолько не всегда хороши портреты, что может быть зависело и от качества оригиналов. «Иконографический» материал очень богат: портреты университетских деятелей даются не только в тексте, но и на отдельных листах. Воспроизводятся не только «официальные» снимки, но и некоторые зарисовки (напр., Залесского 1841 г. I, 116, 117, 126) и каррикатуры (II, 194, 210, 248). Для востоковедов особый интерес представят портреты Френа (I, 40) Эрдмана (I, 120), Казембека (I, 112 и 126 — зарисовка Залесского), В. П. Васильева (I, 128), О. Ковалевского (I, 168 и 116 — зарисовка Залесского), И. Готвальда (II, 129), Д. Банзарова (I, 136), И. Холмогорова (II, 323), лектора Муминова (I, 117 — зарисовка Залесского) и представителей угрофинской кафедры уже в более новое время, И. Н. Смирнова и М. П. Веске (II, 216).

Работа М. К. Корбута сопровождается кратким резюме на татарском языке (II, 333—336), очень обширной библиографией по истории Казанского университета в алфавитном порядке имен авторов (II, 337—364), указателем личных имен (II, 365—382) и списком иллюстраций на отдельных листах (II, 383—384). Иллюстрации в тексте в список не вошли, что несколько затрудняет пользование ими.

Автор уже много потрудился для истории Казанского университета: список его статей в библиографии заключает около 35 номеров; к ним прибавилось еще несколько со времени выхода в свет рассматриваемой работы, которая подвела известный итог его частичным изысканиям. Можно пожелать, чтобы богатые заключенные в ней материалы привлекли внимание историков востоковедения и дали толчок к дальнейшему углубленному изучению этой области, которая за последние годы несколько забыта.

Л. 16 X 1931.

И. Крачковский.

АННОТАЦИИ НА КНИГИ

Zamane Hadi. Cinquante années de Prépondérance Française en Tunisie. 1. L'Enseignement. 2. Quelques aspects du milieu social. Paris, Blanquet [1931], 40 pp.

Книжка затрагивает проблему французского владычества в Тунисе за 50 лет. На 30 страницах первой части трактуется о постановке народного образования до 1881 г. и после оккупации. Резко критикуется просветительная политика французских властей: недостаток начальных школ и проф. школ, политика галлицизации (арабский язык необязателен, может быть заменен рисованием), противодействие всяким попыткам туземцев расширить школьную сеть. Цель Франции — «на невежестве и обнищании закрепить французское владычество». Со стран. 30 автор занимается национальным и социальным вопросом. Основные элементы туземного населения — мусульмане (1 864 908 чел. в 1926 г.) и евреи (53 022); из европейцев — итальянцы (89 216) и французы (71 020). Промышленность мало развита, торговля в руках евреев, «сельская буржуазия обнищала за счет обогащения колонистов», чиновники-арабы зарабатывают хуже европейцев. Обе европейские партии (L'Union des Syndicats de Tunisie и Le Parti Socialiste) борются за укрепление французского владычества против «тунизийцев». Автор — буржуазный националист, повидимому, из «конституционной партии» (Дестури), отрицательно относится к марабутизму (клерикальное движение). «Национализм колониальных народов является шагом вперед в сравнении с колонизаторством».

al-ƐAS Muʒammad Saɡīd. Ṣafʒa min al-ajjām al-ʒamrā' 1925—1927. Kitāb jabɡat ɡan at-tawra as-sūrīja wa nazūrāthā 1929. [Зчч.] — ɡomān, Maṭb. Waṭanīja, (1930), 131 + 184 + 209 pp.

Воспоминания о сирийском восстании одного из его вождей. Подробное описание событий с характеристикой отдельных личностей. Приводится много писем и документов. — Рец: G. Kampffmeyer, Mit. d. Sem. f. Or. Spr., westas. Abt. 34 (1931), 165—169.

Našrat bank sūrīja wa lubnān al-kabīr li sanat 1930. — Bajrūt, Maṭb. kātūlīkīja, (1931) 60 pp.

Бюллетень Банка Сирии и Великого Ливана. Политическое и административное состояние страны, финансы, экономика, торговля, просвещение. Обширные статистические данные об оборотах разных предприятий. — Рец.: Mašriq 30 (1931) 79.

Giannini A. Le costituzioni degli stati del vicino Oriente: Afghanistan, Egitto, Higiaz, Iraq, Libano e Siria, Palestina, Persia, Transgiordania, Turchia. Roma, Ist. per il Oriente (1931), 470 pp.

Подлинники конституций ближне-восточных стран, с вводным этюдом, посвященным юридическому анализу их. Книга составлена из статей, печатавшихся в Oriente Moderno.

Gottschalk Hans. Die Madarā' ijjūn. Ein Beitrag zur Geschichte Aegyptens unter dem Islam. — Berlin u. Leipzig, Walter de Gruyter & Co (1931), 131 S. (Studien zur Geschichte und Kultur des islamischen Orients, 6).

Мазарайцы — полуродовая группировка высших египетских чиновников конца 3-го века Хиджры, специализировавшихся на управлении финансами и достигших благодаря этому значительного богатства и влияния. Описывая судьбу этой группы, автор показывает внутреннюю жизнь халифата эпохи его расцвета и дает некоторое представление о социальной структуре арабского общества того времени. — Рец.: Mašriq 29 (1931) 953.

Zabara Muʒ. b. Muʒ. b. Jaʒjā: Najl alwaṭar min tarāžim rižāl al-jaman fil-qarn at-talit ɡašar. I—II. Miṣr (1929—31), 16 + 428 pp.

Материалы к истории Иемена в 19 веке.

La Syrie et le Liban sous l'occupation et le Mandat français 1919—1927. Nancy-Paris-Strasbourg, Berger-Levrault (1929), 336 pp., 23 ill.

Книга имеет задачей показать современное состояние Сирии и Ливана со стороны административной, экономической и финансовой за время от начала французской оккупации (1919) до 1927 г. и является продолжением книги «La Syrie et le Liban en 1922» Сод.: Текст мандата. Географический обзор. История оккупации Сирии. Население. Политическая организация страны. Юстиция. Финансы. Просвещение. Археология и искусство. Общественные работы. Таможня. Почта и телеграф. Земледелие. Промышленность. Торговля. Туризм. Пути сообщения. Земельное законодательство. Вакуфы. Условия труда. Эмиграция. Здравоохранение. — В приложении даются фотоснимки четырех планшет карты Сирии и Ливана, схемы, диаграммы, виды.

Al-Ʒukūma as-sūrīja fī talāt sanīn min 15 šubāt 1928 ilā 15 šubāt 1931. ɡala ɡahd ri'āsat ṣāʒib al-faxāma as-sajjid Muʒammad Tāž ad-dīn al-ʒasanī Dimišq, Maṭbaɡat al-ʒukūma (1349 = 1931), 62 pp., 91 ill.

Отчет о деятельности сирийского правительства за 3 года, с 15. 2. 1928 по 15. 2. 1931. Сод.: иностранные дела, здравоохранение, финансы, юстиция, просвещение, общественные работы, земледелие и торговля, аграрный вопрос, города, курорты. В приложении список муниципалитетов Дамасского округа и иллюстрации на 91 стр.

Yalbūn Abū ɡabdallāh Muʒ. b. Xalīl. At-tidkār fī man malak ṭarābulus wa mā kān bihā min al-axbār. Ta'rīx ṭarābulus al-ɣarb, wa huwa šarʒ ɡalā Qaṣīdat aš-šajx Aʒmad b. ɡabd ad-dā'im al-anṣārī aṭ-ṭarābulusī. Miṣr, (1930—31) XIII + 232 pp.

История города Триполи в Африке от завоевания его мусульманами до середины 12 века, в виде

комментария к Касыде Ахмеда ат-Тарāбулуси (ср. Brock. II, 458).

Gibb H. A. R. The Damascus chronicle of the crusades. Extracted and translated from the Chronicle of Ibn-al-Qalānisī. — London, Luzac & Co (1932), 368 pp. (University of London. Historical Series, № V.)

Извлечения в английском переводе из сочинения Hamza Ibn-Asad Abū žaʿglā al-Qalānisī (ум. 18.3.1160) «Mudajjal ta'rīx Dimašq», впервые опубликованного H. F. Amedroz'ом в 1908 г. и описывающего события первого крестового похода (1097—1159) поскольку об этом было известно в Дамаске. В предисловии имеются краткие данные об авторе, освещается положение Сирии в эпоху первого крестового похода и приводятся сведения об армиях мусульманских государств того времени. В приложении — индекс имен.

Sharaf Dr Mohammad. An English-Arabic Dictionary of Medicine, Biology and Allied Sciences based upon recent scientific literature. Cairo. Government Press (1929), 971 + XII + 42 pp. 4°.

Англо-арабский словарь по медицине, биологии и смежным наукам. Цель — составить арабскую терминологию по естественным наукам, для чего были собраны все имеющиеся в литературе указания. Где не находилось арабских соответствий, таковые создавались заново, или же вводились европейские термины. Словарь призван сыграть важную роль в развитии научной литературы на арабском языке. — Рец.: LA 7 (1929) 345; G. Kampffmeyer, Mitt. d. Sem. f. Or. Spr. westas. Abt. 34 (1931), 169—72.

Froehner R. Die Tierheilkunde des Abu Bekr ibn Bedr. Leipzig (1931), 150 SS., 2 Taf. (Abh. aus der Geschichte der Veterinärmedizin, 23).

Об исследовании по ветеринарии Ибн ал-Мунзира, ум. 741 = 1340 г., ср. EI 2 (1927) 431 и Brock. Gesch. d. ar. Lit. 2 (1902), 136.

Ramón I. Sender. Imán. Novela. Madrid, Editorial Cenit (1930), 272 pp.

Ramón J. Sender. Imán Kampf um Marokko. Berechtigte Übersetzung aus dem Spanischen von G. H. Neuendorff. Berlin, Bücherkreis (1931), 251 SS.

Записи в форме дневника, составленные во время прохождения автором военной службы рядовым испанских колониальных войск в Марокко. Время действия 1920—25 гг. Упор на ужасное положение испанских пролетариев, одетых в военные мундиры и вынужденных вести борьбу за интересы чужого класса. Хорошо показано классовое расслоение испанской армии. Автор—анархо-синдикалист. Книга немедленно по выходе в свет была переведена на немецкий язык, а сейчас ГИХЛ'ом готовится русское издание.

Galan Fermin. La Barbarie Organizada. Novela de tercio. Madrid, Castro (1931), 252 pp.

Роман, рисующий судьбу полка испанского экспедиционного корпуса в Марокко. Автор — крупный революционер, за несколько месяцев до свержения монархии поднявший восстание испанского гарнизона в Хака (сев. Испания), во время которого был убит.

Nadawī Hāšim. Tadkirat an-nawādir min al-maxṭūṭāt al-ʿarabīja. ʿajdarābād. Dā'irat al-maʿārif al-ʿutmānīja. (1350—1931), 228 pp.

Каталог 387 арабских рукописей по всем областям знания, намеченных к изданию османским просветительным обществом в Хайдарабаде. Составлен в основном по фондам индийских библиотек с привлечением каирских и некоторых европейских каталогов.

Spiess Otto. Beiträge zur arabischen Literaturgeschichte. Juristen. Historiker, Traditionarier. Leipzig, Brockhaus (1932), X + 126 SS. (Abhandl. zur Kunde d. Mgl. XIX, 3).

Попытка библиографической обработки стамбульских рукописей, касающихся юристов, историков и традиционеров.

Guidi Michelangelo. Alcuni recenti studi di lingua e letteratura araba relativi all'Africa settentrionale. Firenze, Giuntina (7. 1931), 13 pp. (Estratto dagli Atti del Primo Congresso di Studi Coloniali 8.—12. 4. 1931).

Эскиз о новейших работах по арабскому языку и литературе Магриба.

Iyengar P. T. Srinivas.-A short History of India. Oxford University Press, 1930, 214 pp. 8°.

Чрезвычайно поверхностно. В первой части смешение легенды и исторического факта. Отсутствие какой бы то ни было методологии. Не может быть рекомендовано.

Modi Jivanji Jamshedji. Dastur Kaikobad Mahyar's petition and laudatory poem addressed to Jahangir and Shah Jahan by dr. Jivanji Jamshedji Modi. Bombey, Fortprinting press, 1930.

Три самостоятельные статьи, рассматривающие: 1) петицию Dastur Kaikobad'a, написанную в XVII веке и адресованную в форме персидского стихотворения императору Джахангиру; 2) хвалебную оду, посвященную Kaikobad'ом в 1617 г. принцу Хурраму (будущему Шах-Джахану) и 3) доклад Modi (на Гуджерати) о разделе 300 bighas земли, упоминаемых Kaikobad'ом в его петиции и хвалебной оде. Приведен персидский текст петиции с английским переводом и очень подробными комментариями. Mogu считает, что данное стихотворение представляет собой интересный исторический документ, рисующий некоторые черты администрации великих моголов и знакомящий читателя с жизнью Парсийской общины в Индии. Хвалебная ода приводится на персидском языке с английским переводом и комментариями. Основная мысль автора, сквозящая в комментариях к обоим произведениям — это влияние культуры древнего Ирана, в частности, зороастризма на формы управления при династии великих моголов. Приложение содержит три статьи Mogu на Гуджерати, опубликованные Jam-e-Jamshed и трактующие о разделе земли, дарованной Аксбаром отцу Kaikobad'a между потомками последнего. Составлены эти статьи на основании фамильных документов семейства Dastur Meherji Rana.

ЖУРНАЛЬНАЯ БИБЛИОГРАФИЯ

ЖУРНАЛ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ В КЕРЕДЖЕ

مجلهٔ مدرسهٔ عالی فلاحت کرج

Ежемесячник № 1, февраль 1931 г. Эсфанд 1309, 30 стр.; № 2—3, март-апрель 1931 г. Фарвардин-Урди Бихишт 1309 г., 90 стр. Цена каждого номера 30 шай

Программа журнала изложена на первой странице № 1 и намечает распространение научных и практических методов в земледелии и в относящихся к нему областях, как-то: садоводство, разведение технических культур, охрана лесов и пастбищ, разведение домашних животных, пчеловодство, шелководство, ирригация, здравоохранение в деревне и т. п. Кроме того, каждый номер должен содержать ряд практических указаний на основе результатов научно-практической работы в лабораториях и на опытных полях школы.

Первая статья в № 1 посвящена наиболее рентабельной для персидского экспорта и наиболее важной для хозяйства Персии культуре — хлопку. Использовав частично отчеты «Персхлопка» (Смешанное Русско-Персид. акц. общ.), автор, агроном Ахмад-Адль, приводит ряд интересных цифровых данных об урожае хлопка в Персии по отдельным провинциям и об экспорте его.

Важнейшее место в экспорте персидского хлопка занимает СССР. С 5 харваров (1 харвар = 18 пудам) в 1300 г. (1921) экспорт хлопка в СССР вырос к 1308 (1929) до 48798 харваров из общего количества экспорта хлопка того года в 50690 харваров. Вполне естественно, что наибольшее количеств хлопка дают близлежащие к СССР провинции Персии: Харасан — 26% урожая всего персидского хлопка, Мазендеран — 20%, Астрабад — 11.5%, Дамган — 9%. Южные провинции Персии несмотря на благоприятные климатические условия — 11%, и остальные 22.5%, приходятся на Центральную Персию. Далее автор сообщает цифры урожая хлопка и постоянных площадей в САСШ, Индии, Китае и СССР.

Отмечая увеличение в СССР из года в год площади посева под хлопок, благодаря стараниям и мероприятиям правительства, и большую сравнительно со многими странами урожайность с джериба, автор заканчивает свою статью в 1-м номере следующими словами: «Таким образом увеличение количества хлопка в России и ограничение в связи с этим закупок его извне определяют на ближайшее будущее положение хлопкового дела в Персии».

К сожалению, автор в недостаточной мере уяснил себе и выявил значение советско-персидской торговли для развития народного хозяйства Персии и, что еще важнее, — перспективы, открывающиеся для развития производительных сил страны, ориентирующейся в своем хозяйстве на тесные связи с плановым социалистическим хозяйством СССР. И, конечно, только эти связи, а не «увеличение количества хлопка в России... определяют на ближайшее будущее положение хлопкового дела в Персии». Нам достаточно указать лишь на то, что в 1931 г., когда отражение мирового кризиса в Персии достигло своего апогея, Персхлопок закупил в Персии около 74 000 харвар хлопка. Одна лишь эта закупка уже явилась огромной отдушиной для задыхавшегося в кризисе персидского народного хозяйства.

Окончание этой статьи дано во втором номере. Заканчивая экономическо-статистическую часть своей работы обзором хлопковой посевной площади Бразилии и определением ежегодной мировой потребности хлопка в 42 000 000 кип (1 кипа=10 пуд.), автор переходит к рассмотрению различных видов хлопчатника, соответствующих климатических и почвенных условий и дает ряд практических указаний по выбору почвы под посев хлопка, семян, времени посева, полива и т. п. В этой своей части статья дополняет и частично повторяет ряд брошюр по хлопководству, изданных в Техеране Персхлопком.

К сожалению, автор совершенно не касается вопроса о вредителях хлопчатника и мер борьбы с ними. Один из наиболее значительных вредителей хлопчатника, «шиповатый коробочный червь», обнаруженный в Персии советскими энтомологами в 1930—1931 г., нанес некоторый ущерб персидскому хлопководству и заставил установить в СССР камеры для дезинсекции персидского хлопка во избежание заноса этого вредителя.

Вторая статья — это небольшой, но весьма интересный экономическо-географический обзор района «Масиле», лежащего в 3 фарсахах (1 фарсах = приб. $6^1/_2$ км) к северо-востоку от Кума. Район населен двумя кочевыми племенами: Гельгу,[1] главным образом, и частично Шахсевенами. Наиболее значительное селение — Музаффар-Абад является резиденцией ильбеги (начальник племени, чаще всего наследственный) и ханов племени Гельгу.

Шахсевены занимаются скотоводством и земледелием. Гельгу — главным образом скотоводством и в незначительной мере земледелием. Количество «дымов» автор определяет у Гельгу в 200, у Шахсевенов — в 180. Подробно останавливается автор на зимовках и летних кочевьях этих 2 племен, указывая их точные границы и местные природные условия. Стадо овец племени Гельгу около 20 000 голов. Ежегодно в зимнее время в Масиле

[1] Чтение условно.

из Верамина, Кума и других районов пригоняют для выпаски до 6 000 овец. За право пастись на пастбищах племени владельцы пастбищ, т. е. ханы, взимают «бадж», налог, установленный в 5 туманов со 100 голов. Каждая овца дает ежегодно в среднем $1/_2$ мана шерсти (1 ман = приб. 8 фунт.). Автор, специалист по животноводству, обследовав большинство районов Персии, отмечает исключительно высокие качества шерсти овец Гельгу. Цена этой шерсти колеблется в пределах от 27 до 30 кран за 1 ман, в то время как шерсть овец Керманшахского района, считающаяся грубой, продается по 11 кран за ман.

Племя Гельгу было переселено основателем каджарской династии Ага Мухаммад Ханом Каджаром в Масиле из Ширазского района. Первоначальное стадо верблюдов племени при переходе в район Масиле было всего 600 голов и во время Музаффар-Эддин Шаха (1895—1906) возросло до 7000 голов, а затем, как говорит автор, «вследствие беспечности и невнимательности вершителей дел, мало по малу уменьшилось на столько, что в 1297 солн. году (1918) дошло до 950 голов». И «со времени царствования Пехлеви, благодаря попечениям и заботам соответствующих чиновников стадо верблюдов вновь доходит до 1500 голов». «В настоящее время племя Гельгу», — сообщает автор далее, — «имеет больше 1000 [?!] верблюдов, так что всего [?] в Масиле имеется 2500 верблюдов. Эта неувязка в цифрах становится нам ясной в дальнейшем из одной весьма скромной фразы: «приплод от царских верблюдов и продукты от них поступают в пользу Гельгу», на обязанности которых лежит выпаска и уход за верблюдами, а также сбивание масла. За право получения приплода Гельгу уплачивают по 15 кран за голову. Таким образом «благодаря попечениям и заботам соответствующих чиновников» стадо верблюдов племени Гельгу за последние 12 лет увеличилось больше чем на... 50 голов. Зато в Масиле оказалось шахское стадо в 1500 голов.

В этом же районе пасется часть государственного табуна, находящегося в ведении военного министерства. Ханы и райат Гельгу также имеют табун в общем до 300 маток.

Из других домашних животных племя имеет прибл. 1000 коз и 200 коров.

Автор рекомендует правительству провести ряд мероприятий для улучшения аграрного положения Масиле, а именно: обучение Гельгу тканию ковров, премирование первого, кто начнет в Масиле ткать ковры, премирование ежегодно лучших ткачей, упорядочение ирригации и принятие предупредительных мер против последствий наводнений, охрана ореховых рощ от порубок, разведение лесов, открытие в Музаффар-Абаде, административном центре Масиле, начальной сельской школы (иллюстрация к состоянию народного просвещения в Персии!) и что интереснее всего — замена натурального налога в 3 головы с каждой сотни овец общепринятым денежным налогом.

Вряд ли этих мероприятий будет достаточно, чтобы улучшить аграрное положение Масиле, в котором, по словам самого автора в начале статьи, «в последнее время некоторая часть (кочевников) вследствие бедности и разрухи отправляется летом в сторону Верамина, Гора и Пашавийе для снискания себе пропитания и для «хушэ чини» (один из способов прокормления деревенской нищеты в Персии — собирание в чужом поле после жатвы случайно оставшихся колосьев).

Так проглядывает лицо полуфеодальной Персии из строк «одного агрономического путешествия», как назвал агроном доктор Тагы Бахрами свою статью.

Остальные статьи представляют для нас меньший интерес.

Иностранный специалист, преподаватель ботаники в школе, М. Готье поместил в № 1 небольшую статью о торговле яйцами и в № 3 — об ароматных травах в Персии.

Редактор журнала Муртаза Гуль Сурхи в своей статье об охране здоровья населения и животных выступает также и против употребления «курси», общепринятого в Персии, особенно среди сельского населения и городской бедноты («курси» — четырехугольный низкий столик, покрытый одеялами, под которым ставится жаровня с углями для согревания ног сидящих вокруг людей).

Статья «Дарвин и начало творения» по персидским условиям потребовала от автора вступительного замечания, что эта статья есть только резюме открытий и результатов исследований мировых ученых, а что если некоторые взгляды и не совпадают в настоящее время с убеждениями всех людей, то автор просит не делать его объектом нападок, а возложить ответственность за ложное и правое в этом вопросе на настоящих авторов.

В №№ 1 и 3 — статья Сеийда Мухаммада Мирхани об ирригации и подъеме воды из низколежащих источников.

В последнее время в связи с закупкой за границей оборудования для постройки 2 сахарных заводов в Персии стали производить опыты с посевом сахарной свекловицы. Этому вопросу посвящена статья в №№ 1 и 3.

По сообщению автора опыты на полях школы дали блестящий результат: выращенная свекловица по объему и весу в 2 раза, а по содержанию сахара на $1/_3$ превышают привозную свекловицу.

В химической лаборатории Школы была подвергнута анализу сахарная свекловица, присланная с Хамаданских и Хоросанских посевов. Первая содержала от 12.9% до 15.91% сахара, вторая — прибл. 22%.

Не забыто шелководство и пчеловодство, вернее разведение и уход за шелковичным червем и пчелами. Обе статьи в № 3, первая агронома Захиди, вторая—редактора М. Гуль Сурхи—почти не затрагивают экономической стороны этих вопросов.

Остается упомянуть лишь о небольшой заметке в № 3 относительно цытвари (Дарманэ и Турки) и в № 2 о земледельческой Школе в Персии. Недостаток места не позволяет нам ознакомить с ней читателя подробнее.

В №№ 1 и 3 «календарь земледелия» указывает ряд земледельческих работ, выполняемых в соответствующем месяце. К №№ 1 и 2 приложены: 1) таблицы с результатами испытаний на полях Школы различных сортов пшеницы и 2) бюллетень метеорологической станции Школы.

Журнал издан аккуратно, на хорошей бумаге. Статьи снабжены фотографиями, рисунками, чертежами. Можно лишь пожалеть, что в нашем распоряжении нет других номеров. Будем надеяться,

что причина этому наша отдаленность от Персии, а не прекращение выхода в свет журнала, что в Персии, вообще говоря, — заурядное явление.

Ю. В.

СОДЕРЖАНИЕ ГАЗЕТЫ «ПЕЙКАР»

Берлин. Год первый. 15 февр. — 15 окт. 1931. №№ 1—15.

Главнейшие статьи и заметки:

№ 1, 15 февраля.

Наши цели (от редакции). — Свобода выборов или свобода побоев. [Перевод: Персидский «парламентаризм» — как он есть. «Бюллетень Прессы Ср. Вост.», 1931, № 10—11, стр. 169—71]. — Пример выборов в 8-й Меджлис (Письмо из Бендор-Пехлеви). — Нынешние редакторы персидской прессы и их глава, господин Дешти. — Персидские учащиеся в Европе. — К учащимся, крестьянам, рабочим, ко всем соотечественникам, стремящимся к освобождению Персии. [Перевод под тем же заглавием в «Бюллетень Прессы Ср. Вост.» 1931, № 10—11, стр. 174—9].

№ 2, 15 марта. «При вашей помощи, господа, кризис будет ликвидирован» [ответ Реза-шаху на его речь депутатам 8-го Меджлиса]. — Английский банк и повышение курса иностранной валюты в Персии. — Пехлевийская тюрьма в Тегеране. — Русская «опасность» и «национальная» персидская пресса. — Результаты Кельнской конференции персидского революционного студенчества в феврале 1931 г. — Победы господина Шейбани и англичан в Южной Персии. Письмо из Шираза.

№ 3, 1 апреля. Борьба против самодержавия. — Англичане подготовляют Персию к грядущей войне. — Персидско-русская торговля и г. Дешти. — Помещичья власть и закон о монополии внешней торговли в Персии. — Торговый баланс. — Военщина в Европе — военщина в Персии.

№ 4, 20 апреля. Наш ответ господину Фехими и правящему классу Персии. (Перевод под тем же заглавием в «Бюллетень Прессы Ср. Востока», 1931, № 12 (20), стр. 136—8). — Бегство 131 тегеранск. полит. заключенного. — Жертвы пехлевийского режима Мирза Яхья Ва, из Кейвани, — редактор Казвинской газ. «Несихет». [Приводится отрывок из его поэтических произведений.] — Тавризская тюрьма в «эпоху Пехлеви». — Процветание или разорение Луристана? [Политика правительства по отношению к племенам.] «Пересмотр» концессии на южную нефть или укрепление цепи рабства Персии. — Роль Пехлевийской Персии в подготовке будущей войны против СССР. — Движение южных нефтяных рабочих. — «Экономист» эпохи Пехлеви. [Критика концепции Этесам-ос-Сольтане о «процветании» экономики Персии.] — Реакция и духовенство. — Положение крестьян в Персии. Письмо из Мазендерана. [Перевод под тем же заглавием в «Бюллетене ЛВИ». Материалы по современному положению в Персии (по комм. прессе) Л., янв. 1932, № 2, стр, 26—31.]

№ 5, 1 июня. Шпионская политика англичан в Персии. — Новый начальник полиции генерал Мохаммед-Хосейн-Хан Айром. — Письмо из Тавриза. [Письмо в редакцию «Пейкара» рабочего тавризца о положении тавризских рабочих.] — Кое-что об экономической политике правительства Пехлеви. [Письмо персидского среднего купца в ред. «Пейкара».] — Кое-что о жизни рабочих южной нефти. [Перевод под тем же заглавием в «Бюллетене ЛВИ», Л., 1932, № 2, стр. 10—20.] — Бюджет на 1910 год. — Секретное соглашение между Шахиншахским и Национальным банками.

№ 7, 15 июня. Персия и движение английских рабочих. [Статья члена английской Независимой рабочей партии Реджинальда Бриджмэна.] — Правительство Реза-хана волнуется. [Закон о воспрещении переезда из города в город без специальных разрешений, закон против политических партий и др. распоряжения перс. прав-ва.] — Надувательство или свобода женщин. — Рассказ заключенного. Обращение тюремщиков с политзаключенными. — Кое-что о жизни рабочих южной нефти (продолжение). — Бехаиты в Персии. — Обращение ЦК Ком. Партии Персии ко всем рабочим, крестьянам и трудящимся Персии. [Перевод под тем же заглавием в «Бюллетене ЛВИ», Л., 1932, № 2, стр. 2—9.]

№ 8, 1 июля. Протест анти-империалистической лиги против террора правит. Пехлеви. — Что такое национальная революция и почему мы являемся ее сторонниками. — Положение заключенных в Персии. — Чего мы хотим (А. Зеррэ). — Персидская революция 1906—1911 г. и задачи буржуазно-демократической революции. — Важное предложение. Организация кассы помощи персидским заключенным-революционерам и их семьям. — Мы и нац. меньшинства. — Кое-что о положении рабочих южной нефти.

№ 9, 15 июля. Принятые реакционным правительством Пехлеви законы против Иранской Ком. партии и задачи ИКП. — Закон о наказании лиц, нарушающих общественный порядок. — Борьба персидских крестьян. — Чего мы хотим. 2. После 25 лет конституции (продолжение). — Обращение редколлегии «Пейкар» ко всем рабочим, трудящимся и свободолюбцам Персии, находящимся за границей. — Текстильная фабрика «Ветен» в Исфагани. [Перевод: «Положение рабочих в Персии» в «Бюллетене ЛВИ», 1932, № 2, стр. 24—5.]

№ 10, 1 августа. Капитуляции эпохи Пехлеви для персидских граждан. — 1-е августа и империалистическая война. — Открытое письмо Лахути Рабиндранат Тагору. — Отражение «прогресса» Персии или секретные расходы шахского двора. — Чего мы хотим (продолжение). — Волнения в Тавризе. Тюремный бунт. — Английский империализм жаждет процветания «независимой» Персии. — Провокаторская клика современной Персии.

№ 10, 1 августа [на зап.-европейских языках]. Как приняли в Германии газету «Пейкар». Обвинение в оскорблении величества и полицейское крючкотворство. — Аграрный вопрос — основная проблема Персии (Али Морад). — Персия и английские рабочие (Реджинальд Бриджмэн).

№ 11, 15 августа. Реза-хан и феодализм в Персии. — Нестерпимая тирания правительства Пехлеви и эмиграция 2000 крестьян. — Письмо из Тегерана. [О современном положении Персии.] — Опять газета «Иран» — О применении якобы

в СССР принудительного труда. — Чего мы хотим (продолжение). — Налоговая политика правительства Пехлеви.

№ 12, 1 сентября. Шах-самодержец. Шутовская конституция. — Патриотизм теперешних вельмож и их взаимоотношения с рабочими. [Письмо рабочего южной нефти о тех мытарствах, которые он и его товарищи претерпели в Тегеране, пытаясь добиться от английской нефтяной Ко причитающейся им зарплаты.] — Чего мы хотим (продолжение) — Деньги «Пехлеви» и падение курса крона. — Забастовка на южных нефтяных промыслах и ее политические уроки. — Самодержавная политика и рост самоубийств в Персии.

№ 13, 15 сентября. Протест бакинских рабочих персов против тирании пехлевийского режима. — Список шахских поместий в Мазендаране. — Положение персидского крестьянства. — Чего мы хотим. Вождь грядущей персидской революции. Наши цели. — Письмо из Исфагана. Текстильная фабрика казеруни «Ветен» [Положение рабочих на фабрике и их экономические и политические требования от администрации.] — Состояние тюрем с точки зрения депутатов Теймурташа.

№ 14, 1 октября. Забастовка исфаганских рабочих на фабрике «Ветен». — Бахрейнский вопрос и официальный захват острова англичанами. — Падение курса фунта стерлингов. — Крестьянство и экономическое развитие в Персии. — Письмо из Хузистана. [Современное положение провинции.]

№ 15, 15 октября. Улушение Модерреса. — «Пейкар» в Персии. — Письмо из Хузистана (продолжение). [О положении рабочих в провинции.] — Английский империализм склоняется к закату. — Голос заключенных из пехлевийских застенков. — Кое-что о крестьянском движении в Персии.

„AL-MAŠRIQ, КАТОЛИЧЕСКИЙ ВОСТОКОВЕДНЫЙ ЕЖЕМЕСЯЧНИК ПО ВОПРОСАМ НАУКИ, ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА, ИЗДАВАЕМЫЙ ИЕЗУИТСКИМ УНИВЕРСИТЕТОМ СВ. ИОСИФА В БЕЙРУТЕ„

29 (1931) № 12. De Bonneville P. C. Ꜫīd at-tizkār al-mi'awī li taždīd risālat al-abā' al-jasūꜫijīn fī Lubnān wa sūrija (881—7, речь на торжественном собрании по поводу столетия иезуитской миссии в Ливане и Сирии. — Naqqāš Alfred. Naṣb al-ab Kāttin (888—91, речь на открытии памятника патеру Cattin). — Lammens P. Kajfa ṣārat dimašq ꜫāṣima (892—6, каким образом Муавия сделал Дамаск своей столицей). — Tawtal Žuzef. Dajr az-zōr wal-ꜫāla al-iqtiṣadīja fi liwā' al-furāt (897—908, Дейр эз-Зор и экономическое положение в Ефратском округе во 2-м квартале 1931 г.: земледелие, скотоводство, ирригация, шелководство, промышленность, торговля. Статистические таблицы по экспорту и импорту. Статья дана в дополнение к опубликованным здесь же стр. 514—22, 657—60, 745—52). — Nūrī Anastāsiūs. Mulāꜫazat ꜫalal-maqāla fī dajr az-zōr (909—10, замечания и поправки к статье о Дейр эз-Зор в № 7 за 1931 г.). — Audin Armand. Fī tarbijat al-irāda (911—24, о воспитании воли). — Bustānī Fu'ād Afrām. Ar-risāla al-ꜫātimīja fīmā wāfaq al-mutanabbī fī šiꜫrihi kalām aristū fil-ꜫukma (925—35, последний, 9-й отрывок Рисала Хатимия, изданной по рукописи Бейрутской восточной библиотеки). — Nādir Jūsuf. Ta'bīd ri'āsat al ꜫabar al-aꜫzam fil-mažmaꜫ al-afsasī (936—9, вопрос о подчинении римскому папе на Эфесском соборе). — Hartmann M. Al-ꜫaraka al-ꜫarabīja al-ꜫumūmīja (940—4, арабское национальное движение, перепечатка из Islam 19 (1930) 158—65). — Žuze Bandalī. Al-žizja wal-xarāž (944—8, различие между žizja — подушным налогом и xarāž — поземельным налогом, перепечатка из Al-Kullīja (1931) 1—19). — (949—51, разное: памятник митрополиту Фархат — пятидесятилетие семинария св. Анны в Иерусалиме — поезд Michelen'a — величайший мост в мире — сколько автомобилей на свете — собор на Мадагаскаре. — 952—9 рецензии на: König, Hebräisches und aramäisches Wörterbuch zum Alten Testament; Gottschalk, Die Madara'ijūn; Meyerhof und Schacht, Galen über die medizinischen Namen; Bréhier, L'art en France; Schmidt, Die Erzählung von Paradies und Sündenfall; Bardy, Origène; Dumaine, Quelques oubliés de l'autre siècle; Yammine, Dictionnaire judiciaire politique commercial. Kitāb al-aγānī ed. 1931; Marx, Ta'rīx al-ꜫarb al-aꜫzam. — 960, события с 15.11. по 15.12.1931. — 961—81 + 11 стр. оглавление 29-го тома).

30 (1932) № 1. Salꜫānī. Lūqā ṣāꜫib al-inžīl at-tālit (1—9, Лука, автор третьего Евангелия). — Lammens. Sūrija fī zaman al-fatꜫ al-ꜫarabī, šuꜫūbhā, luγāthā, adjānhā. (10—15, Сирия в эпоху арабского завоевания. Население, язык, религия). Naṣrallāh Naṣrallāh. Aṣ-ṣawm al-arbaꜫīnī fil-qarn ar-rābiꜫ fiš-šarq wal-γarb (16—22, пост в 4-м веке в Антиохии, Ерусалиме и Александрии). — Tawtal Žuzef. Ibn-Rušd wa «tahāfut at-tahāfut» (23—30, Ибн-Рушд и его сочинение «Tahāfut at-tahāfut», ответ на сочинение ал-Газзали «Tahāfut al-falāsifa»). — Bustānī Fu'ād Afrām. Bajrūt qabl mi'at sana. (31—5, Бейрут сто лет тому назад. Письмо патера Riccadonna, прибывшего в Бейрут в 1831 году, в переводе и с примечаниями). — Soignon F. Al-wahm fī naẓarījat at-taṭawwur (36—41, критическая статья на книгу L. Vialleton, L'origine des êtres vivants, L'illusion transformiste (1929). — Fāris Jūsuf. Qābilījat al-ꜫarab lil-falsafa. (42—8, предрасположение арабов к философии). — Bustānī Fu'ād Afrām. Al maṭrān Žarmānūs Farꜫāt. (49—53, как ознаменовать двухсотлетие смерти митрополита Фархат, умершего в 1732 г.). — Šihāb Mūrīs. Qabr al-amīr bašīr. (54—6, о гробнице ливанского эмира Башира, ум. в 1840 г) — Farꜫāt Istīfān. Mušāhadāt wa ta'ammulāt (57—62, картины и впечатления, беллетристические заметки). — Goitein F. Ṣawm ramaḍān wa naš'atuhu (63—5, происхождение рамаданского поста, перепечатка из Islam 19 (1930), 189). — Viktur Birārwal-madanīja al-hūmīrīja. (66—7, V. Bérard о гомеровской цивилизации). — Al-batrijark Iljās Butrus al-ꜫuwajjik (68, некролог маронитского патриарха Ховейк) — (69—71, разное: некролог священника Бутрус Галиб — раскопки в Апамее — 72—9, рецензии на: Smith, Studies in early mysticism in the Near and Middle East; Van den Bosch, Vingt années d'Égypte; Gruvel, Les Etats de Syrie; Engberding, Das eucharistische Hochgebet der Basileiosliturgie;

Célérier, Le Maroc; Faguet, Histoire de la poésie française; Pernot, Chansons populaires grecques; Hesseling, Morceaux choisis du Pré spirituel de Jean Moschos; Saussey, Les mots turcs dans le dialecte arabe de Damas; Baihum. Awwalījāt salāṭīn turkīja, происхождение турецких султанов; Naṣrat bank sūrīja wa lubnan al-kabīr li-sanat 1930, бюллютень Банка Сирии и Великого Ливана за 1930 г.).

30 (1932) № 2. ꞬĀwwād Manṣūr ꞬAwwād. Al-baṭrijark al-lubnānī Iljās Buṭrus al-ʒuwajjik (81—92, биография умершего маронитского патриарха Ховейка).—Dagdāg Salīm. Intixāb baṭārikat al mawārina (93—8, историческая справка о выборах маронитских патриархов) — Ṭannūs ʒana. Ꞡazā' wa hanā' (99—100, стихотворение в честь вновь избранного маронитского патриарха). — Lammens. Nafsījat al-badw qabl al-islām (101—11, психология бедуинов до ислама).— Abela Ch. Az-zawāž tabagan lir-risāla al-bābawija «Casti connubii» (112—9, брак по папской энциклике, теологическо-моральное исследование). — Salʒānī Anṭūn. Lūqā ṣāʒib al-inžīl at-tālit (120—7, Лука, автор третьего Евангелия, продолжение).—Ꞡawwād Ibrāhīm. ʒālat lubnān al-iqtiṣādīja fī sanat 1931 (128—38, экономическое положение Ливана в 1931 году, с многочисленными цифровыми данными). — Naṣrallāh Naṣrallāh. Aṣ-ṣawm al-arbaʒinī fil-qarn ar-rābiʒ fiš-šarq wal-ʁarb (139—46, пост в 4-м веке в Антиохии, Ерусалиме и Александрии, продолжение). — (147—51, разное: Каким образом египетский фунт связан с английским.—Столетие изобретения папиросы.— Столетие спички.—152—60, рецензии на: Cavallera, Précis de la doctrine sociale catholique; Bremond, La vie chrétien sous l'ancien régime; Pochat-Baron, Le Bienhereux Père Le Fèvre ou Pierre Favre; Bardy et Tricot, Le Christ; La Révérende Mère Marie-Thérèse des Anges; Almanach Catholique français pour 1932; Dahmen, Robert de Nobili, l'apôtre des Brahmes; Quinet. L'appel du Christ aux pêcheurs d'âmes; Šār, Jasūg al-malik; Būlisī, Al-kanā'is aš-šarqīja al-bīzanṭīja. ʒobajka, Īmān, ʒilm, waṭanīja; Allāwirdī, Al-kīmīja al-ʒumūmīja, учебник химии; Dikrā Fawzī Maglūf, сборник памяти поэта Ф. Малуфа).

В.

KASRAVĪ TABRĪZĪ—SHAHRIYĀRĀN I GUMNĀM

Тегеран, 1307—1308, вып. I—III

Вып. I. 149 стр. История Дейлемийской династии и Джестанидов (младш. ветвь Бадуспанидов, см. Лэн-Пуль—Мусульманские династии, стр 292. Zambauer—Manuel, 192; Fusti—Iranisches Namenbuch 440), династий Канкаридов и Саларидов (см Zambauer 180; Fusti 441; Amedroz—The Salari... FRAS 1909, 174—6; Huart—Les Mosafirides de l'Adherbaidjan Jubilée de E. G Browne. Cambridge, 1922, 238; Sachau—Verzeichnis № 23, 14; Sauvaire — Lettre à M. St. L. Poole, FRAS, July, 1881). В конце выпуска — индекс собств. имен и геогр. названий.

Вып. II. 151 стр. История Раввадидов (см. библ. по Саларидам, а также Zambauer — 184, 185); имеется индекс.

Вып. III 4 + 84 стр. История Шеддадидов (см. Лэн-Пуль—294, 295; Zambauer—184—5; Fusti — 443; Sachau цит. соч., 14; Bondârî — Chronique, éd: Houtsma, 31, прим. 1; Markoff—Coll. Scientifique, St.-Pét. 1891. VII, 25; Markoff—Inventaire de l'Ermitage, 309). Имеется индекс.

KASRAVĪ TABRĪZĪ — NĀMHĀ YI SBAHRHĀ U DĪHHĀ YI IRAN

Тегеран, 1308—1309, вып. I—II

Вып. I. 21 стр. Охватывает названия городов и деревень по след. районам: Шемиран, Тегеран, Каджиан-Талешан и Каргабазар.

Вып. II. 31 стр. Ван, ган, hан, khан, дан, зан, лан, ран и др. суффиксы на конце названий городов и деревень.

ЖУРНАЛ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ

Тегеран, 1932, год 3-й

Февраль № 32, 32 стр. Совещание Тегеранской торговой палаты (протоколы заседаний). — Исправление закона о торговых палатах [Проект нового закона, внесенный в Меджлис.] — Циркуляры по таможням. — Закон о монополии внешней торговли в Турции. — Недельный отчет бюро статистики и информации. [Курс иностранной валюты в Персии и сообщения.] — Экономическое положение провинций [Округ Сенкер, Керманшахской провинции. Общ. экономическ. очерк. Кетира. Ковровая промышленность. Пути сообщения. Товарооборот Астрабадского рынка. Эконом. положение Луристана.] — Фабрики и промышленные предприятия в Персии. [Эта статья является дополнением к появившейся в № 17 «Журнала Торговой Палаты» за 1931 г. заметке о персидской промышленности (стр. 20). Приведенные в указанной заметке сведения комментируются в статье М. Сенджаби «Еще о фабриках в Персии» в «Бюллетене прессы Среднего Востока», 1931, № 12, стр. 92—94 В том же Бюллетене № 10—11, стр. 65—96, т. Сенджаби в статье «Промышленность полуколониальной Персии» разоблачает сказки оппортунистов об «индустриализации Персии».] — Сообщения о торговле за границей. — Различные сообщения по торговле [Персии], индекс цен.

Февраль № 33, 32 стр. Совещание Тегеранской Торговой Палаты [проток. засед.] — Циркуляры по таможням. — Кетира [Цифровые данные экспорта. Употребление кетиры. Районы произрастания Научные опыты над кетирой.] — Искусственное насаждение деревьев. — Экономическое положение провинций. [Заготовка сухофруктов в районе Мараги. Мероприятия по устранению недостатков этого производства.] — Свобода валютных операций. [Принятый Меджлисом проект за она.]—Фабрики и промышленные предприятия Персии (продолжение).—Персидские «гивэ» в России. — Различные заграничные сообщения. — Сравнительный торговый баланс за 10 месяцев 1310 и 1309 гг. — Различные сообщения по торговле [Персии.] — Недельный учет бюро статистики и информации. [Мелкие сообщения по экономике различных стран Востока. Состояние Лондонского коврового рынка и ковровая конъюнктура в Персии.]

Ф. Р.

СОДЕРЖАНИЕ ТУРЕЦКОГО ЖУРНАЛА «HALK BILGISI HABERLERI»

H. B. D. Istanbul Merkezi tarafindan neşrolunur aylik mecmua. Müdürü: Izzet Adil. Istanbul, 1931

Sayi: 15, 17, 18 (ИВ)

Halit Mehmet. Balikesir'li bir şair (15; 49—52). [Краткая биография поэтессы Fatma Kamile Hanim, характеристика и образцы ее произведений].

Sad'ik Enver. Evlenme ādetleri (15; 53—56). [Свадебные обычаи в Туркмении. Сватание, обряд обручения, увоз невесты и т. д.].

Kemal A. Kilis'te halk ādetleri (15; 56—58). [Народные обычаи в Килисе: лечение от укуса бешеного, лечение больных литьем расплавленного свинца в воду, облегчение прорезывания зубов у детей].

Abdülkadir Müsfika. Maraş âdetleri (15; 59—62). [Народные обычаи в Мараше: марашские женщины, их одежда, занятия, религиозные обряды и гадания].

Şakir M. Sinop'ta ramazan ve bayram âdetleri (15; 63—72). [Обычай празднования «рамазана» (девятый месяц лунного года) и других мусульманских праздников в Синопе и деревнях синопского вилайета].

Hakki Raife. Izmir muhitinde nişan ve el öpme merasimi (17; 100—103) [Церемонии обручения и целования руки (свадебные церемонии) в Смирнском вилайете].

Hamamizade Ihsan. Trabzon ādetleri (17; 103—105). [Народные обычаи Трапезундского округа: литье расплавленного свинца или воска в воду над головой больного и определение по вылившейся фигуре причины болезни и др. приметы; лечение сердцебиения].

Turgut Halis. Aşik Arifî (17; 105—106). [Краткие сведения о жизни поэта-мистика Arifî (Haci Arif Efendi) и два его стихотворения].

Abdükadir Müşfika. Maraş'ta para hesabi ve ölçüler (17; 106—107). Описание денег и их счета в Мараше. Описание мер веса].

Şakir M. Boybat manileri (17; 116—120). [«Mani» (народные песни, частушки), собранные в Бойбаде].

Halit Mehmet. Rize manileri (18; 121—124). [«Mani» (народные песни, частушки), собранные в Ризэ].

Çorumlu Ömer. Çorum'da ramazan ve bayram ādetleri (18; 125—130). [Обычай празднования «рамазана» и др. мусульманских праздников в Чоруме].

Osman. Kadirli ve Andirin köylerinde mantuvar açmak (18; 131—133). [Обычай определять судьбу во время расцветания цветка «mantuvar» (папоротник?) в деревнях Кадирли и Андырын].

Turhan Hikmet. Isparta'da halk hekimligi (18; 134—135). [Народная медицина в Спарте: «изгнание беса», лечение от бешенства, лечение поливанием водой].

Şevket. Trabson ādetleri (18; 136—137). [Трапезунтские обычаи: гадания на иголках, на спичках, на четках, на кофейной гуще и на решете. Народные приметы].

Riza Ali. Anadolu'da bozkurt (18; 138—139). [Различные рассказы из турецкой мифологии о сером волке «bozkurt» (племенной тотем].

Abdülkadir. Tepsi ve kağni maddî kûltüre ait iki kelime. — «Halk bilgisi haberleri» 1931, (18; 140—143). [Два слова, относящиеся к материальной культуре: «блюдо» [«teps»] и двухколесная арба [kağni]. Слово «tepsi». — Древнее турецкое слово и употребляется во всех турецких языках, а также в монгольском, тибетском, текинском и т. д. Когда и где употреблялась «kağni»].

Baha Ahmet. — Safranbolu'da yürük dugünleri (17; 108—115; 18; 143). [Свадьба у юрюков в Сафранболу: подробное описание всей свадебной церемонии, приведены образцы песенок, которые исполняются в течение свадебного процесса. Продолжение статьи в след. номерах].

СОДЕРЖАНИЕ ЯПОНСКИХ ЖУРНАЛОВ, ПОЛУЧАЕМЫХ ИНСТИТУТОМ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

«Kaizo», Tokio, 1931 г. Kaizosha

№ 1. Ryū (Kasa) Shintorō. Социальное понимание вопроса о ценах на рис (стр. 39—55). — Inomata, Tsunao. Аграрный кризис и японский капитализм. [Падение цен на землед. продукты. Рисовый кризис и безрезультатность мероприятий для его преодоления. Причины кризиса. Обострение противоречий. Критический момент для японского земледелия в целом. Аграрный кризис и японский капитализм.] Стр. 75—100. — Mukai, Rokushō. Нео-капитализм и пути японской экономики. Стр. 100—114. — Takahashi, Kamekichi. Современный кризис и изменения в путях развития японского капитализма. Стр. 114—133.—Arisawa, Hiromi. Развитие японского кризиса и обращение капитала. [Падение цен на сел. хоз. продукты и пром. изделия. Противоречие между производством и потреблением. Состояние экспорта и импорта. Финансовый кризис.] Стр. 133—145.— Hasegawa, Kōtarō. Куда идет партия Минсэйто. Стр. 165—169. — Nakao, Tatsuo. Кто будет следующим председателем партии Минсэйто. Стр. 169—173. — Arata, Kanson. Теория Yamakawa, Kin. [Внутренняя политика в лагере японского реформизма.] Стр. 30—43. Inemura, Takaichi. «Разорение деревень». [На почве кризиса.] Стр. 105—116.

№ 2. Inomata, Tsunao. Возможно ли улучшение. [Углубление яп. кризиса вообще и финансового кризиса в особенности. Анализ путей яп. капитализма для выхода из кризиса: наступление на рабочий класс внутри страны и империал. война вне.] Стр. 40—60.—Kamikawa, Hikomatsu. Возможно ли осуществление проекта Пан-Азии. [Пан-Европа и Пан-Азия. Возможность осуществления проекта Пан-Азии, при условии преодоления двух препятствий: Лига Наций и национализм. Проблематичность успеха.] Стр. 76—82. — Ohira, Kenichi. Вопрос о структуре земледелия. [Статья общ. характера. Затрагивается вопрос

о структуре земледелия в Японии.] Стр. 173—195.— Hijikata, Shigeyoshi. Перенаселение Азии. [Японская и китайская эмиграция; китайские эмигранты в Маньчжурии. Китайцы в Индо-Китае. Мероприятия в отношении перенаселения Японии. Китайцы в малайских владениях Англии.] Стр. 34—53. — Tsuchiya, Takao. Восстание в четырех уездах пров. Bungo в пятом году Мэйдзи (1871). [К вопросу о крестьянских восстаниях в первые годы революции 1868 г.] Стр. 45—60. — Noro, Eitarō. Развитие противоречий японского капитализма и экономический кризис. Стр. 79—101. — Sasa, Hirōo. Крушение парламентской политики. Стр. 135—139. Inomata, Tsunao. Критический момент финансовой политики империализма. [Критика утверждений об ослаблении финансов. кризиса в Японии. Перспективы инфляции. Особенности бюджета на 1932 г. Критический момент финансового кризиса.] Стр. 101—13.—Kawakami, Hajime. Повседневная борьба и единый фронт. [Полемика между лидерами японских реформистов Oyama, Yamakawa и Kawakami по вопросу об едином фронте. Анализ позиции г. Оуама и партия Ronōtō.] Стр. 43—97.

№ 5. Inomata, Tsunao. Новый этап углубления кризиса. [Различные этапы в процессе развития кризиса. Состояние торговли. Дезорганизация денежного рынка. Результаты инфляции. Избегнут ли критический момент денежного обращения.] Стр. 2—27. — Rōzan, Seidō. Как нужно перестроить парламент. Стр. 40—51. — Yamakawa, Hitoshi. Дряхлость парламентской политики. Стр. 67—73. — Suzuki, Shigetarō. Разоблачение планов финансовой политики кабинета Минсэйто. Стр. 73—77.

№ 8. Inomata, Tsunao. Гегемония крупных банков. [Концентрация капиталов. Развитие банковского капитала. Приведены статистические данные.] Стр. 2—19.—Takeuchi, Bunhin. Новые перспективы для Маньчжурии и Монголии. [Экономическое значение Маньчжурии для Японии. Комплекс отношений, который создается между Китаем и Японией в маньчжуро-монгольском вопросе.] Стр. 162—172. — Nakanishi, Inosuke. Бродячие корейцы в Маньчжурии. [Корейские эмигранты в Маньчжурии и их экономическое и правовое положение.] Стр. 172—178.

«Mantō», Tokio, 1931. Chūnichibunkakyōkai

№ 2. Nakamura, Johō. Эмиграция в Маньчжурии. [Количество эмигрантов, их расселение и экономич. положение.] Стр. 36—46. — Cheng Ching. Два больших восстания в истории Китая. [Крестьянские восстания под предводительством Чэн Шэн и У Туан (III в. до н.э.) и Тайпинское.] Стр. 46—55. — Itō, Chūdai. Исследование китайской архитектуры. Стр. 94—101.—Kanda, Eiichi. Будущее китайской авиации. Стр. 109—115. — Otsuka, Reizo. Будущее советской власти в Китае. [Организация советов и красной армии. Ряд разногласий в руководящих органах кит. компартии. Необходимость твердого руководства.] Стр. 2—20. — Funabashi, Banzanrō. Вопрос о будущем дипломатических взаимоотношений между Японией и Китаем. Стр. 21—36. — Liang Ch'ich'ao. Прошлое и будущее китайской археологии. Стр. 101—109.

№ 4. Tanaka, Tadao. Процессы развития советского Китая. [Истор. развитие сов. власти. Ее сущность. Дальнейшее развитие сов. строит.] Стр. 2—16.—Imura, Kunyū. О навигации и водных путях сообщения в Китае. [Участие иностр. судов в каботажн. коммерч. судоходстве.] Стр. 16—25. — Hongō, Saburō. О безработице в Китае. [Современное положение безработных в Китае. Статистические данные о безработице в Шанхае, ее причины. Особые условия безработицы в Китае. Китайская коммунистическая партия и ее план борьбы с безработицей.] Стр. 38—61. — Liang Ch'ich'ao. Прошлое и будущее китайской археологии. Стр. 69—74. — Itō, Seizo. Материалы по китайской архитектуре. Стр. 74—87.— Ikebe, Chōshi. Обзор центр. опытной станции Маньчж. жел. дорог. Стр. 104—114. — Ri, Shoshoku. Бедственное положение корейских крестьян в Кантō. Стр. 114—118.

№ 5. Nakahama, Yoshihisa. Обзор состояния иностранных займов Китая. Стр. 2—17. — Imura, Kunyū. О водных путях сообщения и судоходных возможностях Китая. Стр. 17—31. — Hamada, Minetarō. Образование в новом Китае и его особенности. Стр. 31—42. — Murata, Jirō. Склады в Маньчжурии. Стр. 62—72. — Hsü, Hsingchih. Перспективы развития китайского искусства. [Пролетарское и буржуазное искусство.] Стр. 111—120. — Harano, Shōichirō. Литература нового Китая и Lu Hsin. Стр. 120—128. — Ouchi, Takao. Эротический писатель Чжан Цзыпин. Стр. 128—135.

№ 6. Asano, Torasaburō. Правительство Гоминдана и вопрос о займах. Стр. 31—42.—Hongō, Saburō. Вторичный подъем движения Красной армии. Стр. 42—51.

№ 9. Hongō, Saburō. Смерть Сян-Чжунфа и борьба 1 августа. Стр. 2—12. — Kin, Sanmin. Пожелания к Китаю в связи с вопросом о корейцах в Маньчжурии. [Эмиграция корейцев в Маньчжурию. Ошибочная политика кит. властей. Угнетение корейцев. Бедственное положение корейцев, проживающих в Манчьжурии. Что должны делать корейцы. Отношение китайцев к корейцам. Положение корейских крестьян в Манчьжурии.] Стр. 12—40. — Tao Sisheng. Хозяйство Китая и вопрос его возрождения. Стр. 50—57. — Nakamura, Johō. О промышленном праве собственности в Китае. Стр. 57—70.—Hojō, Shūichi. Изучение положеиия мелких торговцев в Дайрене. Стр. 70—80.

№ 12. Хронологическое изложение маньчжуро-монгольских событий за год. [Обзор общей политической ситуации в Маньчжурии и Китае перед оккупацией. События, предшествовавшие оккупации, их хронологическое развертывание.] Стр. 11—16. — Imura, Kunyū. Образование независимой Маньчжурии и Монголии и гарантия наших прав. [Апологетика так наз. независимости Маньчжурии. Связь этого вопроса с проблемой укрепления японских интересов в этой стране.] Стр. 16—39. — Kanesaki, Ken. Маньчжурский инцидент и правильное понимание его японским и китайским народом. Стр. 39—59. — Kamada, Masakuni. Взгляд представателей Кантонской партии на современное политическое положение. Стр. 74—85.

«Chuokoron», Tokio, 1932, Chuokoronsha

№ 1. Yoshino, Sakuzo. Нация, класс и война. [Маньчжурия и Монголия.] Стр. 27—39.—Yamashita, Tokuji. О реформе современной системы образования. [Историческое развитие системы образования в Японии. Социальное значение школьной реформы. Педагогические основы в реформе школьной системы. Конкретизация проекта школьной системы.] Стр. 59—72. — Masamune, Hakuchō. О массовой литературе. [В Японии.] Стр. 85—105. — Baba, Kogo. От кабинета Вакацуки к кабинету Инукаи. Стр. 153—164.—X. Y. Z Сто современных японских деятелей. [В области политики, экономики, военного дела, литературы, искусства и т. д. Биографии с краткими характеристиками.] Стр. 181—232.—Nakayama, Takami Секреты неудач японской дипломатии. Стр. 232—245. — Torii, Ryuzo. Жизнь и культура в нашу [японскую] первобытную эпоху. Стр. 257—273.— Hirano, Reiji. С цицикарского фронта. Стр. 273—291.

№ 2. Inomata, Tsunao. О вторичном наложении эмбарго на золото. [От снятия эмбарго к вторичному наложению эмбарго. Новый этап углубления кризиса. Перспективы.] Стр. 2—24. — Rōzan, Seidō. Об Азиатской доктрине Монрое. Стр. 29—41.—Nitobe, Inazo. Маньчжурский вопрос в Лиге Наций. Стр. 41—47. — Kubokawa, Kakujirō Женщины писательницы после Мейдзи. Стр. 47—62. — Makino, Kochi До каких пор удержится кабинет Инукаи. Стр 71—79. — Kanda, Minoru. Почему встал вопрос о Цзиньчжоу. Стр. 79—83.— Baba, Kogo. Кабинет Инукаи перед роспуском. Стр. 83—89. — Shimomura, Senshū. По голодающим районам. [Префектура Аомори в сев. Японии.] Стр. 142—157 — Shigemori, Ido. Дело о покушении на посла Хирото. Стр. 180—180. — Hirata, Shinsoku. Железный человек Araki, Sadao. [Нынешний военный министр.] Стр. 189—192. — Hirano, Reiji. Независимая Маньчжурия и Чжан Сюэлян. Стр. 243—256.

Keizai ōrai, Tokio, 1932, Nihonhyoronsha

№ 2. Yamamuro, Munebumi. Японская экономика и денежное обращение после вторичного наложения эмбарго. Стр. 1—11. — Araki, Mitsutarō. Экономические последствия наложения эмбарго. Стр. 11—23.—Ueda, Teijirō; Ojima, Sciichi, Takahashi, Kamekichi; Yamazaki Seijun и др. Вторичное наложение эмбарго и состояниеэкономического мира. [Влияние наложения эмбарго на финансовый мир. Падение вексельного курса. Цены на товары. Продолжительна или кратковременна польза от наложения эмбарго. Результаты эмбарго и политика. Эмбарго и экономическая политика кабинета Сэйюкай. Инфляция. Разрешение маньчжурского вопроса. Каковы политические планы внутри страны.] Стр. 40—68.— Inukai Reijirō. Истинное положение появления кабинета Inukai. Стр. 121—158.

Апрель 1932.

СТАТЬИ ПО ЭКОНОМИКЕ В КИТАЙСКИХ ЖУРНАЛАХ.

Fu Zhenguo. Zhengdun Dung-bei ginrhung zatan. — Dung-san-sheng Guanjinxao Gingzi yekan, 1931, 22, стр. 1—6. [«Урегулирование денежного оборота в Маньчжурии». Описана денежная система и существующие ныне разновидности денежных знаков в Маньчжурии].

Zy Jouwei. Zhungguo laogung zai Manzhouzh diwei. — Dung-san-sheng Gingzi yekan, 1931, 12, стр. 1—5. [«Положение китайского рабочего в Маньчжурии». 1) Количество рабочих. 2) Зарплата. 3) Рабочий день. 4) Забастовки и их результаты].

Cheng Bocing. Zui gin Khben dui Xua gingzi cinliozh zigi. — Dung - san - sheng Guanjinxao Gingzi yekan, 1931, 22, стр. 1—30. [«Новейшие сведения с фронта экономического порабощения Китая Японией». 1) Общая сводка, 2) Кулисы японской захватнической политики. 3) Репрессирующий Китай и прогрессирующая Япония. 4) Захват транспорта. 5) Японская торговая политика в Китае. 6) Разработка Японией ископаемых.

Li Chengcun. S wanwan rhenminzh shliao wenti. Dung-san-sheng Guanjinxao Gingzi, yekan, 1931, 22, стр. 1—8. [«Вопрос о продуктах питания 400 миллионного населения». 1) Роль продуктов питания в экономической жизни Китая. 2) Плотность населения. 3) Площадь посевов хлебных злаков. 4) Площадь хлопковых и табачных плантаций. 5) Урожайность. 6) Количество ввозимых продуктов. 7) Ввоз японской муки. 8) Способы разрешения вопросов питания].

Ghen Lun. Dung-bei fujyan y Zhungguo ciantu.— Dung-san-sheng Guanjinxao Ginozi yekan, 1931, 23, стр. 1—8. [«Роль богатств Маньчжурии в будущем Китая». 1) Обзор богатств Маньчжурии. 2) Маньчжурия и Китай. 3) Японский империализм и богатства Маньчжурии].

Zhao Bohz. Bei-Man gi Harbindi gungje. — Dung-zan-sheng Guanjinxao Gingzi, yekan, 1931, 23, стр. 1—17. [«Поверхностный обзор промышленности Сев. Маньчжурии и Харбина»].

Fu Zhenguo. Lun Ingkov Xobei zu gang.— Dung-san-sheng Guanjinxao Gingzi yekan, 1931, 23, стр. 1—3. [«Обзор плана постройки Инкоусского порта»].

Dor Benrhen. Xulu dao kai gang y dung-bei gingzi ciantu guanxi. — «Dung-san-sheng Guanjinxao Gingzi yekan, 1931, 22, стр. 1—8. [«Роль строящегося ныне Ху-лу-даосского порта в будущем экономики Маньчжурии». 1) Роль Маньчжурии в жизни Китая. 2) Богатства Маньчжурии. 3) Эволюция вопроса постройки порта на Ху-лу-тао. 4) План важнейших работ. 5) Ценность постройки. 6) Надежды, возлагаемые на администрацию].

Du Benrhen. Singnan kytun kongzh guoky djanglai. — Dung-san-shen Gingzi yekan, 1931, 27, стр. 1—16. [«Разработка новых земель в Хинганском районе». Приложена подробная карта района].

Fu Enlino. Dung-bei Zhung-Rh tielu giaoshe y guozi tiaojo. — Dung-san-sheng Guanjinxao Gungzi yekan, 1931, 27, стр. 1—6. [«Китайско-японские переговоры о Маньчжурской ж. д. и устав Лиги Наций». 1) Сев.-восточная ж. д. и международная конвенция. 2) Резолюции Вашингтонской конференции о ж. д. Дальнего Востока. 3) Постановление Нац. правительства об объединении ж. д. всего Китая].

Rhben zuziexiazh nan Manzhou zusui zhdu. — Dung-san-sheng Guanjinxao Ginghi yekan, 1931, 28, стр. 1—14. [«Система арендного налога в арендуемой Японией Южной Маньчжурии». 1) Обзор территории. 2) Система налога. 3) Полоса отчуждения Ю. М. ж. д.].

Liu Dezheng. Khben duijy Man-Meng soxikiudi sh shemma? — Dung-san-sheng, Guanjinxao Gingzi yekan, 1931, 28, стр. 1—7. [«Чего Японцы хотят от Маньчжурии и Монголии». Что Япония может получить при обращении Маньчжурии и Монголии в свою колонию. Перевод с японского].

Gao Dezhao. Xynzheng kigian ingjouzh gungie zhengche. — Dung-san-sheng Guanjinxao Gingzi yekan, 1931, 23, стр. 1—17. [«Индустриальная политика конституционного периода правления». 1) Введение. 2) Развитие индустрии. 3) За изменение индустриальной политики. 4) Причины застоя в развитии промышленности Китая. 5) Необходимые меры для ее развития].

Lu Guangmian. Manzhou — īgo sindi inogguodi shchang. — Dung-san-sheng Guanjinxao Gingzi yekan, 1931, 22, стр. 1—8. [«Маньчжурия — новый английский рынок». Состояние английской торговли в Маньчжурии и ее будущее].

Zheng J. Gianshe Dung-bei tielu sibusianzh shang zhye. — Dung-san-sheng Guanjinxao Gingzi yekan, 1931, 27, стр. 1—15. [«Обсуждение плана и смет на постройку западно-маньчжурской сети ж. д. Приложен план и таблицы].

Sheng. Dung-bei Xaiwai mouji sin gijyan. — Dung-san-sheng Guanjinxao Gingzi yekan, 1931, 28, стр. 1—5. [«Новая эра иностранной торговли в Маньчжурии». О новых перспективах ин. торговли в Маньчжурии].

Liu Banzhu. Xaiwai Xuakiaozh gingzi shli. — Gingzi zhoukan, 1930, 23, стр. 5—7. [«Экономическая мощь китайских эмигрантов»].

Ma Inchu. «Ginrh Zhungguorh tianfu wenti». — Gingzi zhoukan, 1930, 23.[«Вопросы современного налога в Китае»].

Guo Zzheng. Zhungguo inhuo zhungozh jangiu. — Gingzi zhoukan, 1931, 28, стр. 1—7. [«Исследование количества серебряной монеты в Китае»].

Xo Degui. «Zhungguo bizh wenti». — Gingzi zhoukan, 1930, 31. [«По вопросу о денежной системе Китая»].

Zou Dungxu. Dung-bei tieluzh weigi. — Giugzi zhoukan, 1931, 37. [«Маньчжурские дороги в опасности». Статья, рисующая картину захвата транспорта Маньчжурии Японией].

Li Guogan. Sinkjang gingzi zhongkong. — Dungfan zazh, 1931, 2, стр. 17—27. [«Новейший экономический обзор Синьцзяна». 1) Общий обзор. 2) Земледельческие районы и состояние сельского хозяйства. 3) Добывающая промышленность. 4) Состояние мелкой индустрии и ее развитие. 5) Состояние внутренней и внешней торговли и ее центры].

Ljang Pu. Zhungguozh gingzi kyijy guan. — Dungfang zazh, 1931, 4, стр. 14—19. [«Обзор экономических районов Китая». 1) Южный Китай. Север Китая. 3) Маньчжурия].

Mou Derheu. Mngguzh shangu. — Dungfang zazh, 1931, 5, стр. 36—40. [«Коммерческие предприятия Монголии].

Miao Wenzhu. «Sinkjang faxien guu gaijao». — Dungfang zazh, 1931, 5, стр. 40—43. [Новые археологические открытия в Синьцзяне].

Sinkjiano y Mnggu. — Dungfang zazh, 1931, 5, стр. 33—36. «Синьцзян и Монголия». [Краткий политико-экономический обзор].

Zhung Yn. Zhungdung tielu waigiao bi wen. — Dungfang zazh, 1931, 5, стр. 81—84. [«Секреты дипломатии вокруг К.-В. ж. д.»].

Zhunggug rhenkou sin tunggi. — Dungfang zazh, 1931, 7 стр. 81. [«Новейшие статистические данные о численности населения Китая». Новая подразделенная по провинциям сводка о численности населения, опубликованная 11 II 31 г. министерством внутренних дел Китайской республики].

An Zhungzheng Nungzun gingzi y shje wenti. — Dungfang zazh, 1931, 9, стр. 52—56. [«Экономический обзор сельского хозяйства и безработица»].

Zhu Cinglai. Jan fa pingji. — Dungfang Zazh, 1931, 9, стр. 9—14. [«Критика нового соляного закона»].

Jol Zyng. Man-Mengzh guozi gingzi zhan. — Dungfang zazh, 1931, т. 28, 23, стр. 19—25. [«Международная экономическая борьба вокруг Маньчжурии и Монголии». 1) Торговля и промышленность иностранных государств в Маньчжурии. 2) Роль Маньчжурии в экономическом благосостоянии Японии. 3) Сталкивающиеся в Маньчжурии интересы различн. государств].

Апрель 1932.

СОДЕРЖАНИЕ ЖУРНАЛА «ХОЗЯЙСТВО МОНГОЛИИ»

(Гор. Улан-Батор-Хото) за 1926—1931 гг.

I. Съезды МНРП и Ревсомола. Великие и Малые Хуралы. Резолюции съездов и хуралов

Бадзарон, Радна и Каллиников, Ан. Пятый Съезд МРСМ (1926, 6, 123—127). [Работа съезда 11—16 XI 1926. Состав съезда. Докл. и резол. по вопр.: отчета ЦК, оргработы, политпросветраб., хоз. полож. МНР и очер. задач. союза, програмы, докл. с мест.].

Гелексинге. 4-й Великий Хуралдан (1928, 1 (8), 81—85), [Перевод с монгольск. Осн. директивы в эконом. области: по Эконом. совету, по Минфину, Миннархозу, по Кооперативу].

Дугарджап. Шестой Съезд МНРП (1928, 1 (8), 77—80). [Работы съезда с 22 сент. по 5 окт. 1927 г. Оценка междунар. полож. Основн. вопр. внутр. полож. Более подробно затрон. вопросы о гос. банке, об участии народн. масс в строительстве нар. хоз., о местн. самоупр., нар. просв., здравоохр.; парт. вопросы].

Каллиников, Анатолий. Итоги 2-го Пленума ЦКМНРП (1926, 3, 141—147). [Работа Пленума 26—30 III 1926. Пленум подвел итоги

работе ЦК и гос. органов со врем. IV съезда МНРП. Осн. вопросы и резолюции (кратк. содерж.].

——— Пятый съезд МНРП (1926, 4—5, стр. 89—105). Политотчет ЦК. Докл. пред. эконом. совета о путях эконом. развития Монголии. Орг. отчет ЦК. Резолюции по политотчету и орготчету ЦК. Новый состав ЦК и ЦКК].

——— Третий Великий Хуралдан (1926, 6, 114—122). [Кратк. излож. работ Перв. и Втор. Хуралд. Работы Третьего В. Х. 1—9 XI 1926. Основ. докл. — правит., министров, с мест, отч. Мал. Хур. Вопросы и прения. Важнейш. решения. Избрание и сост. нового правительства].

——— Пятая сессия Малого Хуралдана (1926. 3, 147—156). [Работы сессии 3—14 мая 1926, Состав сессии. Докл. и рез. по ним: о деят. Презид. Мал. Хуралд., о деят. правит., информ. пред. ЦК., министерств, докл. с мест, бюджет. В конце авт. дает крат. оценку деятельн. сессии].

Саркисов, А. За поворот Ревсомола лицом к хозяйственно-культурному строительству страны (1930, 4 (22), 55—65). [Новый этап развития МНР и задача Ревсомола. Узловые вопросы работы]..

VIII Съезд МНРП. Резолюции (1930, 4 (22), 5—29; 5 (23)—6 (24), 79—104; 1931, 1 (25). 95—108). [Резолюции по политотчету Ц. К, Резол. по докладам. Перевод с монг. проверен т. Дугарджапом].

Улан-Оторчи. 5-й Съезд МНРП (1926, 4—5, стр. I—VIII). [Работы съезда 26 X 1926 г. Стр. 1—4 монгольский текст. Стр. 5—8 литературн. пер. на русск. яз. Общее содержание вопросов съезда и резолюций. Доклады и докладчики не указаны].

Эрдэни-Очир. Поворотный момент монг. революции. (VII Съезд МНРП). (1929, 1 (14), 43—66). [Внутрипарт. и общеполит. кризисы 1922 и 1924 гг. Кризис, назревший перед VII съездом. Корни правого уклона. «Худонск. оппозиция». Пленум ЦК накануне VII съезда. Прения на съезде. Резолюция. Смена руковод. МНРП. Решения по осн. вопросам].

——— На пути к социалистическому строительству. (VIII съезд МНРП и его основные решения). (1930, 3 (21), 65—85). [Анализ характера и этапов монг. рев. Оценка полит. момента и общие установ. МНРП. О правой опасности. О самокритике. Ламский вопрос. Вопр. конфискац. феод. им. Коллективизация. Торговля и коопер. Профсоюзы. Здравоохр. Культ. строит.].

——— Великий Хуралдан (1929, 2 (15), 50—78). [Хуралдан продолжил линию VII съезда МНРП, закрепив решит. поворот, намеч. съездом. Вопросы внеш. полит.; правого уклона нар. хоз-ва; докл. Экономсовета; религиозн. полит.; нар. просв.; юстиции и здравоохран. Доклады нац.-меньшинств].

——— VI Великий Хурал и его основные решения (1930, 4 (22), 66—72; 5 (23)—6 (24), 65—72). [Важнейшие моменты решений Вел. Хурала, воплощающие основные установки VIII съезда МНРП].

II. Национально-освободительное движение. Строительство МНР. Некапиталистический путь развития МНР. Пятилетний план. Колхозное строительство. Социальное расслоение населения. Национальный вопрос

Амуга [Амагаев]. К вопросу о путях и перспективах социально-экономического развития Монголии (1926, 4—5, 1—16). [Статья явл. перераб. докл. автора на 5 съезде МНРП. Автор устанавл., что в результ. анализа конкр.-истор. обст. нар. хоз. выявл. две объект. тенденции развития — частно-капит. и государств.-капиталистич. Темпы и перспективы част.-кап. разв. Монг. Продолж. и оконч. ст. нет].

Баевский, И. Л. О пятилетнем плане развития нар. хоз. и культуры МНР. В порядке обсуждения (1929, 5 (18) 26—35). Необходимость выработки перспек. плана. Отриц. результ. бесплан. работы. Требование организации план. раб. Осн. этапы органазации работы. Обсужд. вопр. статьи т. Ботвинника. [«Х. М.», 1929, 4 (17). Ред. считает спорн. вопрос об узкоколейке].

Беленький, Б. М. Вопросы колхозного строительства. (1930, 2 (20), 36—50). [Вводные замечания. Данные обследования: Церцерликской коммуны, колхозов Хан-Кэнтэйского аймака, Ноин-Ульск. хошуна Богдо-Хан-Ульского аймака. Общие черты колхозного движения. Очередные задачи].

Ботвинник, Е. Г. К вопросу о путях развития народного хозяйства МНР (1929, 4 (17), 5—32). [Автор ставит вопрос о необходимости плановости и целевой установки в области хоз. разв. Проблема населения. Анализ соврем. сост. и наметка плана разв. отд. отрасл. хоз-ва: скотоводство, землед., промышл., торговля и кооперация. Финансов. вопрос].

——— К вопросу о контрольных цифрах на 1931 г. (1931 г., 1 (25) 5—19). [Общие замечания. Некоторые итоги 1930 г. в областях: скотоводства и земледелия; кооперации и торговли; промышленности; транспорта; финансов и культ.-соц. меропр. Контрольн. цифры на 1931 в обл.: сельск. хоз-ва; колхозн. стр-ва; коопер. и торг.; промышлен.; трансп.; культ.-соц.; бюджета и кредита].

Геликсинге. К пятилетию со дня смерти Сухэ-Батора. (Перевод с монгольск.) (1928, 1 (8), 9—10). [Краткий очерк жизни и революц. деятельности т. Сухэ-Батора (1894—1923). Портр. т. Сухэ-Батора на отд. л.].

Гринько, Г. Пятилетка (1930, 2 (20), 5—15). [Статья прислана Всесоюзным Обществом культурной связи с заграницей [ВОКС]. Пятил. план соц. строит. СССР].

Д. М. К вопросу о «расслоении» в худонах (1926, 2, 105—108). [Данные переписи 1924 г., обработ. автором и предст. в виде таблицы, дающ. разбизку на разряды в зависимости от колич. скота в кажд. хоз. Из этого матер. авт. делает ряд существ. выводов. Ред. ук. на заметку [А. Шостаковича. — Необход. прим. к ст. «Учет нас. М. 1924». — «Х. М.». 1926, 2 стр. 153].

——— К итогам хозяйственного года (1926, 6, стр. 1—4). [Обзор развития основн. отраслей нар. хозяйства (скотоводство, денежн. реформа, налог. полит., производство, транспорт, строит. хоз., связь и проч.)].

Жигжитжап. СССР и МНР. (К десятилетию монгольской революции) 1931, 3 (27), 5—17). [Редактированный перевод с монгольского. Сокращение брошюры под тем же заглавием на монгольском языке].

Имущественное расслоение скотоводческого населения МНР (1929, 5 (18), 15—25). [По матер. подворно-админ. учета скота 1927 г. Редакция несогласна с целым рядом положений автора. Статья помещена ввиду актуальности вопроса и значит. факт. материала].

Калликинов, Ан. Вооруж. борьба за освобождение Монголии. (Матер. к истории революц. 1921 г. и МНРП) (1929, 3 (16), 86—100; 4 (17), 84—100). [Борьба с китайск. войск. частями. Унгерновщина. Взятие Урги. Образов. Нар. Правит. Ликвидация белогвардейцев. Указаны источники (7 назв.)].

——— Вождь и трибун Монгольской Революции. (Памяти тов. Сухэ-Батора) (1929, 1 (14), стр. I—VIII).

——— У истоков монгольской революции (Материалы к истории революции 1921 г. и МНРП). (1928, 2 (9), 59—82; 3 (10), 58—69). [От Читинск. конф. 25 II 1919 г. (Образ. т. н. Даурск. Правит.) до Кяхт. совещ. 1 III 1921 — учр. съезда МНРП. Кяхт. платформа и оформление МНРП].

Нацов, С. Десять лет монгольской революции (1931, 3 (27), 18—35). [Статья в юбил. ном. «Х. М.» к десятилетию монг. революции].

——— Перспективы некапиталистического развития Монголии (1930, 5 (23)—6 (24), 5—16; 1931, 1 (25), 20—29; 2 (26), 65—79). [Редакция считает некот. формулировки автора не совпад. с формулир., данн. VIII съезда МНРП. В виду актуальности вопроса и того, что основные установки автора базируются на маркс.-ленин. учении статья помещена].

Никифоров, [П.]. Монголия на новых путях (1926, 1, 2—8). [Положение до революции в Монг. Автор дает обзор политич. и хоз.-культ. программы Второго Велик. Хуралдана. Отдельно остан. на вопр. нар. просв., суда, ден. реф., развит. земледелия, гос. контроля].

Павлович, Мих. Национальная политика сов. власти (1926, 3, 79—82). [Основные моменты нац. политики СССР. Бурят-Монг. и МНР в статье не упоминаются].

Приезжев, С. К вопросу о колхозном строительстве (1930, 5 (23)—6 (24), 49—54). [О работе Хан-Хукшинской артели и коммуны Арбай-Хере (Уйцзыван) Цецерлик-Мандальск. аймака. Выводы].

Симуков, А. Д. Количественное соотношение социальн. групп худонского аратства и видовой состав аратского стада (1931, 2 (26), 18—26). [Автор считает, что в массе соотношение соц. групп в хошуне не влияет непосредственно на соотношение видов скота в стаде данн. хошуна. Вопрос рентабельн. отд. видов скота]. См. ст. Симукова, А. Д. в «Х. М.», 1931, 1 (25).

Токтохо. Бурятский вопрос в вост. районе МНР. (Заметки) (1929, 4 (17), 42—54). [Автор дает ряд заметок, которые не систематизированы и не имеют выводов].

Тупицын, С. В. К вопросу о социальном расслоении в Восточном районе. (В дискусс. порядке) (3 (10), стр. 21—26). [Основн. соц. группы насел., их экон. база и роль в общ. жизни весьма отдален. от центра и изолир. района. Ред. не раздел. всех взглядов автора и просит высказ. по существу. Статья помещ. в виду чрезв. актуальн. вопроса].

Улан-Оторчи. Озеро Толбо (1928, 1 (8), 111—124; 2 (9), 83—92; 3 (10), 70—78; 4 (11), 57—73; 6 (13), 68—85). [Выражение гражданской войны в беллетристике. Воспоминания участника].

Шлейфер, И. О. Основные проблемы пятилетнего плана хозяйственного и культурного строительства МНР (1930, 2 (20), 16—35; 3 (21), 5—35). [Проблемы скотоводства, земледелия, транспорта, промышленности. Пролетарск. база к концу пятилетки. Народн. доход в МНР и его структура. Директива к составлению бюдж. пятил. плана. Пробл. внешн. торговли, кооперации, просвещения].

III. *Скотоводство. Земледелие. Промышленность. Промыслы*

Баевский, И. Л. К вопросу о введении в МНР социального страхования (1930, 4 (22), 73—84). [Данные о численности застрахованных, средн. месячн. и годов. фонде зарплаты. Сводка всех расходов и всей экономии в связи с введением нового КЗоТ и соц. страхования].

Балдан-Доржи. Суконное производство (1928, 1 (8), 74—76). [Очерк работ по организации суконн. фабрики].

——— Кирпичное производство (1928, 3 (10). 102—104). [Очерк постройки кирп. завода в Улан-Баторе и перспективы его работы].

От редакции: поправки по просьбе автора относительно т. Геринга. См. «Хоз. Монг.», 1928. 4(11), стр. 104.

Бондаренко, Г. К. Монгольские профессиональные союзы (1926, 6, 47—100). [Истоки монг. профдвиж. Профсоюзы после Унгерновщ. Реорганиз. профс. (май 1926). Реформа профаппар. (янв. 1927). Положение отд. профс. к нач. 1927 г. Профраб. среди китайцев. Раб. отдельн. вид. профс. Профорг. в худонах. Низов. проф. аппар. Тар.-эк. раб. Охр. труда и др. Ближ. задачи].

Вампилун, Б. Итоги переписи скота за 1924—26 гг. (1928, 4 (11), 33—42). [Автор дает целый ряд таблиц с замечаниями и объяснениями. Общих итогов и выводов не делает. Табл.: проц. соотн. кр. и мелк. скота, распред. скота между труд. и нетруд. групп. нас. в проц. Колич. соотн. скота аратов и монаст. в пер. на «бодо». Относ. знач. кажд. вида скота в монг. хоз.].

——— Бадан — монгольский дубитель (1928, 6 (13), 20—28). [Автор ставит вопрос об использовании местн. монг. дубителей. Изучение бадана. Результаты экспед. Ин-та прикладн. химии 1925 г. на Алтае, части Саяна и Байкальск. горах. Выводы].

Васильев, А. Н. К вопросу о строительстве в Улан-Батор-Хото (1930, 4 (22), 38—41).

[Перед загл.: архитектор А. Н. Васильев. Член приезжавшей в У.-Б. в апреле—мае 1930 г. Инженерно-технич. экспед. СССР].

Гнадеберг, А. Лесное хозяйство Монголии (1926, 2, 29—35). [Результаты поездки автора в июле—октябре 1925 г. в Цзаин-Шабинск. и Хатхыльский районы. В заключен. автор намечает практ. мероприятия по улучшению лесн. хозяйства].

Гогунцов, А. Налайхинское месторождение угля (1930, 3 (21) 59—64). [Статья члена Инжен.-техн. эксп. СССР, приезж. в Улан-Батор в апр.—мае 1930, инж.-геолога. Местоположение. Площадь. Технич. анализ. Анализ органич. массы].

Е. Г. Очерки промысл. охоты. Белкованье (1928, 6, (13), 50—54). [Очерк белкованья — охоты на белку — написан на основании бесед автора с русск. промысл. охотн. Харинского (басс. р. Хары) района].

Запарин, В. П. и Цирнюк, А. П. Тарбаганье хозяйство в Монголии (1929, 4 (17), 33—36). [Положение тарб. хоз-ва в 1909—1914 гг. и в 1923—1928 гг. Автор намечает меры организации этой существенной отрасли нар. хозяйства].

Ипатов, П. Проблема угля копей «Налайха» (1930, 3 (21), 50—58). [Статья предс. Инж.-техн. экспед. СССР, приезжайшей в Улан-Батор в апреле—мае 1930, горн. инж. Качество угля. Мероприятия по удешевлению добычи, транспорта. Виды транспорта. Быт рабочих].

Контрольные цифры по земледелию и сенокошению на 1931 г. (По материалам экон. отряда экспедиции Ак. Наук СССР). (1931, 1 (25), 30—38). [Данные динамики посевн. и сенокос. площадей обобществл. и индив. секторов. Общая динамика посевн. площ. МНР. Состояние валовой продукции по земледелию обобществл. и индивид. секторов 1929—1931 гг.].

Кубрякова. К вопросу о строительстве пром. предприятий (1930, 3 (21), 86—87). [О строит. кожевенн. и шерстяного комбината, вкл. в пятилетку. Вопросы месторасположения, рабоч. силы, водоснабжен. Ветры и их наблюдение. В конце текста подп.: экономист Кубрякова].

Мальгаузи, Евг. Итоги и перспективы профдвижения в Монг. Нар. Республике). По матер. 2-го съезда профсоюзов МНР) (1928, 6 (13), 55—67) [Очерк развития профдвижен. с 1926 г. Итоги работ 1 Всемонг. учр. съезда профс. (авг. 1927 г.) Период орг. стройки и укрепл. рядов профс. качеств. и колич. состав. Решения 2 съезда (сент.—окт. 1928). Кит. секция профс. МНР].

Мелешко, А. А. К вопросу изучения животноводства в МНР (1931, 2 (26), 44—53). [Перед загл.: Зоотехник А. А. Мелешко. Автор намечает вопросы, подлежащ. изучению в ближ. 5 лет: А) Кормовой. Б) Наличие скота и его продуктивность, В) Условия содержания, уход и кочевки. Г) Разведение. Необходимость изучения верблюдовод., козовод., сарлыководства].

Милюшин, П. Очерки земледелия в Монголии (1926, 1, 20—38; 2, 8—18; 4—5, 49—53). [В конце текста первого очерка подп.: агроном П. Милюшин. Очерки: Цзахачино-Торгоутск. землед. района, Тарячинского земледелия, Улан-Комск. землед. района].

Монохин, Каменноугольные копи «Налайха» (1926, 6, 142—144). [Качество угля. Устройство копей. Вопросы транспорта. Потребность в угле 1927—1929].

Палтанай, Г. О зимовках скота в гобях (1929, 3 (16), 101—104). [Тяжелые зимовки 1913—24, 1926—27 и 1828—29 гг. Снега, бескормица, падеж скота].

Симуков, А. Д. Скотоводство МНР в связи с географическими ландшафтами страны (1931, 1 (25), 57—75). [Редакция считает, что автор переоценивает чисто-природные условия, совершенно игнорируя социальн.-экон. факторы].

——— О кочевках и пастбищах Монголии (1929, 2 (15), 5—24). [Состояние паст. вопр. в центр. Хангае и в гобийск. район. Автор считает, что при данном экстен. методе ведения хоз-ва скотовод. развив. не может. Эк. разв. МНР возм. лишь на основе крупн. изменений быта населения и развития земледелия и промышленн.].

Содном и Кураш. Промышленность МНР (1931, 1 (25), 39—46). [Вводная часть. Характеристика состояния пром. предпр., оставшихся в наследство от правого руководства. Характерист. совр. состояния пром. предпр. Перспективы работы старых предприятий. Новое промстроительство. Кадры.

Содном, Г. и Рогов, Н. Итоги и перспективы промышленного развития МНР, (1931, 3 (27), 65—70). [Статья из юбил. ном. «Х. М.» к десятилетию монг. революции]

Сотников, Ин. Монгольское скотоводство и экспорт скота, кож и шерсти за 1925 год (1927, 1 (7), 51—56). [Автор дает обширн. цифр. матер. в виде таблиц. Обоснованных выводов автор не делает. Автор полагает, что Монг. будет оставаться страной только скотовод. хоз-ва. Матер. для обоснован. такого заключения отсутствуют].

Первертынский, Г. Больные места строительства (1930, 5 (23)—6 (24), 17—30). [Расходы на строительство за время с 1917 по 1930 г., 2 таблицы. Необходимость планирования и регулирования. О сметах и «Нормах урочного положения». В области строительн. материалов 3 таблицы. О республиканском органе по строительству].

Першин-Даурский, Дм. Сурок-тарбаган (1926, 3, 127—140). [Развитие суркового промысла и торговли с 80 годов прош. века Способы охоты. Виды сурка. Сурок — носитель чумн. заразы. Сорта меха. Процесс сортировки. Имитация. Окраска. Вопрос об использовании тарбаганьего жира].

Цирнюк, А. П. План снабжения, заготовок и переработки по линии землед. хозяйства на 1931 г. (1931, 1 (25), 76—81). [Снабжение семенами. Машиноснабжение. Заготовка и сбыт продуктов колхозов].

Шостакович, [А]. Скот Монголии. По данным 1924 года. Из работ фин. эк. бюро Монголбанка (1926, 2, 81—99; 6, 35—46). [Автор дает ряд табл. колич. скота всей Халхи, хошун. скота по аймакам, племенн. состава стада, колич. скота на 1 хозяйст. и на 1 душу нас.,

скота шабинского и монаст. Все цифр. сравн. с цифр. 1918. Общего закл. и выводов нет].

Якимов, В. Д. Возможности земледелия в южн. Гоби (1930, 5 (23)—6 (24), 39—48). [О сельхозартели на р. Легин-гол (Цецерлик-Мангальского аймака) на южной стороне Ихэ-Богдо-ула (Гобийский Алтай)].

——— К вопросу о вычислении молочной и шерстяной продукции монг. скотоводческого хозяйства (1931, 2 (26). 27—43). [Табл. количества разного стада в МНР в 1929 г. Данные молочности: монгольской коровы. сарлычки, хайнычки, кобылиц, овцы. Выход шерсти с разного скота].

IV. Кооперация

А. К. К отчету Монценкопа за 1924—1925 г. (1926, 1, 99—103). [Данные отчета (с 4 V 1924 по 1 V 1925) предст. 4 съезду уполном. пайщиков 22—29 VII 1925. План работ на 1925—1926 гг.].

Бадмажап. К организации промысл. охотничьих кооперативов. (В порядке предложения) (1929, 1(14), 97—100). [Автор считает, что только путем организации таких коопер. и объединения в них охотников мыслимо улучшение и правильн. развитие охотничьего хозяйст. страны и улучшение полож. отд. охотников].

Досекин, В В. Основные задачи кооперативной торговли на 1931 г. (1931, 1 (25), 47—56). [Характерист. второго этапа развития монг. коопер. Черты, которые ей должны быть присущи. Характерист. работы на данный момент. Задачи на 1931 г.].

Жигжиджап. Итоги работы Монценкопа за 1929 г. и перспективы на 1930 г. (1930, 1 (19), 5—48). [Орг. задачи и мероприятия за 1929 г. Работа загот.-сбытовая и по товароснаб. Гор. отдел. Кадры. Капитальн. строит. Реорганиз. опт. аппарата. Фин. задачи и меропр. Условия, обеспеч. выполн. работ на 1930 г. Больш. число цифр. данных. Заключит. баланс на 1 I 1929 г. на отд. л.]

Иванов, М. А. К вопросу о кооперации (1928, 5 (12), 21—40). [Задачи, стоящие перед монг. кооперацией: фин.-хоз., заготовит., кооперир. населения, развит. кооп.-общественн. и коопер.-просвет. работы, рационал. аппарата, подгот. и переподгот. работников].

Инкижино, М. И. Хозяйственно-финансовый план Монгольского центрального народного кооператива на 1928/29 операц. год (1928, 5 (12), 51—60). [Автор дает табл. и рассматривает планы: заготовит. и реализац. экспортн. сырья, загот. и реал. товаров (импортн.), финанс., кассовый. Табл. участия МНЦК в общем обор. страны по эксп. и импорту].

Ленин, В. И. О кооперации (1928, 5 (12), 14—20). [Статья помещена для освещения вопросов кооперации к съездам МНРП и Вел. Хурала].

Семенов, А. А. Пятый съезд уполномоченных Монценкопа (1926, 6, 132—141). [Итоги работ съезда 17—22 XI 1926. Общий рост и его данные 1921—22 по 1925—26 гг. Работа за 1925—26 гг. Пост. съезда по осн. вопр., ближ. задачам и докл. рев. ком.].

——— Торгово-заготовительная деятельность и финансовая база Монценкопа (1928, 5 (12), 50—50). [Обороты Монценкопа 1921—22 по 1927—28 гг. Отдельные этапы деятельности Монценкопа. Отношение населения. Промышленн. деятельн. Финанс. полож. Замедление оборотов и увеличение расходов. Причины этого и пути к изжитию. Необходимость планирован].

Цирнюк, А. П. К предстоящему составлению пятилетн. плана развития Монг. нар. кооперации. (В порядке обсужд.) (1930, 2 (20), 76—86). [Осн. вопросы пят. пл. Орг. строит-во. Культ.-просв. и быт. работа. Товарооборот. Подсобн. куст.-пром. предпр. Подгот. и переподгот. работников. Финансы].

——— Хоз.-фин. план Монг. центр. народ. коопер. на 1930 операц. год (1929, 5 (18) 5—14). [Планы: заготовки сырья, реализации сырья, реал. импортн. товаров; фин. план; кассовый план. Обороты Монценкопа, сбыт сырья, покупка товаров 1924—25 по 1929—30].

Эскин, Ю. Б. Аппарат Монценкопа, кадры служащих и их подготовка (1930, 3 (21), 36—44). [Аппарат Монценк. по национальному составу. Комплектование аппарата в 1930 г. Перспективы подготовки и переподгот. коопер. работников].

V. Торговля. Экспорт и импорт. Таможни. Рынки. Ярмарки. Сырье. Заготовки

Амуга [Амагаев]. 1-я Монгольская Ярмарка (1927, 1 (7), 3—5). [Деят. китайск. частн. торг. капит. вела страну к полн.-экон. краху. Говоря о необход. развития национ. торговли, автор отмечает коренн. противор. внутри ее. Монценкоп. и сов. торг. орг. еще не играют доминир. роли. Необход. создания сети ярмарочн. торгов. Значение 1-ой Монг. Ярмарки на данном этапе разв. нац. торг.].

Бененсон, А. С. Некоторые вопросы хозяйственной работы в Кобдосском районе. (По материалам обследования инспекции Стормонга) (1930; 4 (22), 48—54). [Общее экономич. состояние района и емкость рынка. Торговая сеть. Товароснабжение района. Накладные расходы. «Обзадачивание» населения под шерсть. Практика работы через разъездн. агентуру].

Ботвинник, Е. Г. Внешняя торговля СССР с МНР и другими восточными странами (1928, 5 (12), 5—13). [Табл. внешнеторг. обор. 1923—24 по 1927—28 гг. и уд. вес в нем монг. экспорт. и имп. СССР из МНР за те же гг. Задачи в обл. развития товарооборота обеих стран].

——— Итоги и перспективы монголо-советской торговли. (1928, 1 (8), 11—21). [Основн. принципы монг.-сов. торг. Обороты сов. организ. по загот. 1923—24 по 1926—27. Внешнеторг. обороты МНР с 1924 по 1926. Намётка оборот. на 1927—28 г. Стормонга, Монценкопа, прочих организ. и купцов].

Бугаков, Ф. В. Кишечное дело в Монголии (1926, 3, 122—127). [Очерк развития киш. дела с 1907. Постановка его в данн. время. Сорта и названия кишек. Заготовительные возможности (данн., собр. авт. во время его командир.

1925 по худонам). Автор полагает, что кищ. фабрикат может стать весьма заметн. статьей экспорта Монголии].

Волков, Н. [И.]. Шерстяные ресурсы монгольского рынка (1926, 3, 12—14). [Характеристика монг. шерсти. Полож. рынка шерсти до и после революции. Основн. заготов. в 1925 г. и их проц. соотнош. Критика данных В. Карамышева. Данные автора].

——— Начало шерстяного сезона (1926, 3, 157—162). [Отметив падение цен на шерсть и слабый спрос на рынках Америки и Европы, автор рассм. полож. шерст. рынка по отд. районам (Вост. Монг., Барга, Центр. Монг., Улясутайск. район, Зап. Монг. Особ. выд. вопрос о товарообменн. операциях при загот. шерсти].

——— По вопросу об улучшении качества сырья. Первичная обработка шерсти (мойка и сортировка). (1926, 4—5, 86—88). [Посмертн. статья умерш. 21 X 26 г. упр. монг. контор. А. О. «Шерсть». Автор указ. на трудность правильн. промывки и сортировки шерсти в Монг. и причины этого. Мероприятия, осуществл. А. О. «Шерсть» в этом направлении].

Вязов, Е. И. Емкость импортных рынков Центр. и Зап. Монголии (1928, 5 (12), 5—19). [Установив метод определ. емкости рынка, автор сообщает данные по Улясутайскому, Кобдосскому и Мурин-Хуренскому районам по отдельн. видам товар. и общие итоги. Расчеты по матер., собр. автором летом 1928 г.].

——— Торговля импортными товарами в Центральной и Зап. Монголии (1929, 1 (14), 5—20) по данным 1927 г. (полным) и 1928 (за 1 полугодие); по район. Улясутайск., Кобдосск. Мурин-Хуренск. По линиям Стормонга, Монценкопа, китайск. и прочих фирм. Выводы. Заключение].

Вязов, Е. И. и Шостакович, А. В. Рынок Монголии за последнее четырехлетие. Индексы цен. (По материал. ФЭБ-а Монголбанка) (1928, 2 (9), 1—35). [Анализ динамики рыночных цен Монголии 1924—1927 гг. Сопоставление цен на отдельн. товары. Табл. средн. месячн. прост. индексов на импорт и экспорт. Табл. сравн. цен набора одинак. вост. и совет. товаров на 1927 г. Табл. инд. рын. цен по У.-Бат.].

Гаврилов, М. И. Продукты сахарной промышленности на монгольском рынке (1927, 1 (7), 79—93). [Осн. полож. статьи были доложены в засед. товарн. комиссии монг.-сов. Дел. клуба. Автор подробно рассм. отд. виды кит. и японск. сахарн. продукции ср. с свойствами европ. видов сахара].

Гаврилов, Л. Конъюнктура, рынок и цены Монголии (1926, 4—5, стр. 17—42). [Роль и значимость рынка в Монг. Строение индексов оптовых цен. Индекс импортн. товаров и сырья. Табл. расшир. индекса оптовых цен и общ. инд. опт. цен. Мода и крайние цены. Состояние и тенденции рынка (выводы)].

Д. М. Торговый баланс Монголии за 1923 и 1924 гг. (Опыт исследования) (1926, 1, 54—65). [Данные Ургинск. зап. таможни, провинц. таможен; обороты торговых фирм. Замечания и пояснения авт. В конце статьи автор делает выводы о характере и динамике баланса за 1923 и 1924 гг.].

Королев, А. Пушно-сырьевой рынок Монголии (1926, 3, 6—11). [Общее количество сырья по отдельн. видам. Заготовки 1924—25 и 1925—26. Качество отдельн. видов сырья. Вопросы цен и калькуляции. Меры борьбы с накл. расходами. Вопросы регулиров. кож. сырьев. рынка].

Косарев, И. П. Торгово-заготовительная деятельность акционерного об-ва «Стормонг» (1928, 5 (12), 82—92). [Работа акционерн. об-ва по торговле Советского Союза с Монголией за 1925—26 и 1927—28 гг. Удельн. вес во внешторг. обор. Монг. Методы работы, определяемые целями и задачами об-ва].

Кривцов, Н. В. К вопросу об основных этапах внешней торговли СССР с МНР (1930, 5 (23)—6 (24), 31—38). [Данные эксп., импорта и общего оборота 1924—1929. Положение советско-монг. вн. торг. до и после VII съезда МНРП].

Кулаков, А. И. Заготовка зеленых кирпичных чаев в Китае (1926, 2, 100—101). [Техника заготовок (сбор, прессовка и т. п.). Районы заготовок. Транспорт. Размеры загот. в 1925 г.].

[Муз-ский, Д.] «[Музыкантский, Д.»]. «Стормонг», его удельный вес и задачи (1927, 1 (7), 96—103). [Автор считает своей задачей дать анализ принцип. позиции «Стормонга» — акц. общ. по торговле СССР с Монголией и потому не дает цифр. матер. по элементам практич. осущ. задач «Стормонга».

[Н. Е.]. Об авансировании производителей сырья в Монголии [«Озадачивание»] (1927, 1 (7) 57—78). [Автор дает подробн. очерк системы «озадачивания» на осн. данн. отделений Монголбанка и осн. заготовит. (акц. общ. «Шерсть», «Монценкоп» и др.). Рассматрив. отд. вопросы, автор дает по каждому из них краткое резюме. В заключ. намеч. ряд практ. мероприятий].

Нолле, А. А. Монгольский рынок нефтепродуктов (1928, 3 (10), 47—57). [Положение рынка 1922-23—1926-27 гг. Вопрос емкости рынка. Организация сбыта. Подвоз нефтепрод. внутрь Монголии. Работа Нефтесиндиката СССР. Говоря о емкости рынка, автор подробно останавл. на вопр. системы и развития автотранспорта (стр. 51—52)].

Онищенко, Бор. Состояние и перспективы товарного рынка в Монголии и методы хоз. организаций (1926, 3, 15—32). [Деятельн. сов. торг. капит. с 1917 по 1924. Работа совхозорг. 1923—24 и 1924—25 гг. по экспорту и импорту. Торг.-загот. план совхозорг. в 1925—26 г.].

——— Итоги совещания советских хозорганизаций (1926, 3, 1—5). [Работа совещания, созванн. Торгпредством. Вопросы увязки планов, методов практич. работы, освещения соврем. полож. товарн. рынка. Основн. доклады. Главн. меропр., намеч. совещанием].

——— Совхозорганизации на Монгольской ярмарке (1927, 1 (7), 18—20). [Роль совхозорг. в борьбе за вытеснение частн. кап. из внутр. товарооборота. Конкр. задачи в связи с ярмаркой: пересмотр методов работы, приспособл. к удовлетв. интересов скотовод. хоз-ва, сближение с Монценкопом].

Первая Монгольская ярмарка. Мнения о Первой Монгольской ярмарке (1927, 1 (7), стр. 1—27). [Ответы руководителей сов. и монг. организац. на обращение редколл. «Хоз. Монг.» дать свое мнение по вопр. о знач. ярм. Отв. тт.: мин. нар. хоз. т. Джа-Дамба, мин. фин. т. Добчин, пред. правл. «Монценкопа» т. Намсарай, замторгпреда СССР Б. Онищенко, пред. правл. «Стормонга» Афанасьев и друг.].

П. Н. [Никифоров, П.]. Итоги монгольско-советской торговли (1926, 2, 154—170). [Автор имеет в виду дать краткий аналитич. обзор внешн. торг. 1923—24—25 гг. Объекты и субъекты внешн. торг. в Монг. Итог. цифры баланса, итог. стоим. импорта по отдельн. товарам. Доля участия в имп. Сов. Союза. То же по экспорту. В конце ст. автор говорит об источн. работы].

Ротлейдер. М. А. Внимание второстепенному экспорту! (1930, 4 (22), 42—47). [Виды второстепенн. экспорта: козий пух, грибы, коровья шерсть, тарбаганий жир, цзерен, дичь, рыба и т. д. Автор намечает ряд практич. мероприятий для организации этой отрасли нар. хоз.].

——— Работа акц. общ. «Стормонг» на 1929—30 г. (1930, 1 (19), 49—74). [Задачи. Сеть. Торгово-загот. работа. Реализация товаров. Выводы. Большой цифр. материал].

——— О контрактации. (В порядке обсуждения) (1929, 3 (16), 5—10). [Значение контрактации как элемента воздействия на разв. хоз-ва. Контракт. в СССР. Доходы населения, скотоводство, землед., характер торговли и влиян. ее на хоз. в Монголии. Основные задачи, кот. должны быть разрешены при проведении контрактации.

——— Итоги заготовок кожсырья советскими организациями в Монголии за 1927—28 гг. (1929, 1 (14), 21—30). [Деятельн. «Стормонга», объединившего акц. общ. «Шерсть», Торгпр., Госторг и Центросоюз. Данные общ. колич. кож. сырья. Цены. Калькуляция. Табл. выхода всего сданного сырья по сортам и видам. Заключение].

Рощин, В. Г. Рынок рогатого (мясного) скота (1929, 1 (14), 31—42). [Система скотоводства. Колич. скота. Валовой отход и рыночн. ресурсы. Виды и качество скота. Заготовки на внутр. рынок и экспорт. Цены и калькуляция. Закл. Автор оговаривается, что расчеты носят ориентировоч. характер].

——— Монгольский пушной рынок (1928, 4 (11), 43—50). [Значительность пуш. рын. — 32% всего экспорта. Основ. виды пушн.: сурок и легкая пушн.: белка, лисица, манул. и проч. Движ. цен 1924—27 гг. Заготовители. Табл. распред. удельн. веса в загот. пушн. между заготовит. (Монценкоп, Совхозорг., иностр. фирмы) 1924—25 и 1927—28].

——— Конъюнктурный обзор рынка за 1928 г. (По матер. экон. стат. бюро акц. общ. «Стормонг» (1929, 2 (15), 38—49). [Общее состояние рынка. Сырьевой рынок: кожсырье, пушнина, шерсть. Оценка настроения рынка по полугодиям. Рынок товаров. Индексы цен].

——— Монгольский рынок шерстей за 1926—27 гг. (1928, 1 (8), 22—35). [Размеры и динамика овцеводства и верблюдовод. Качество овеч. и вербл. шер. Способы очистки. Заготовки. Результаты загот. и распред. между заготовитилями за 1924—1927 гг. Экспорт и цены за те же годы. Калькуляция пуда ов. шерсти. Выводы].

——— Итоги заготовок шерстей за сезон 1928 года (1928, 6, (13) 29—34). [На основании предварит. данных авт. освещает основн. моменты и итоги загот. кампании. Товарн. выход. Цены. Отдельн. загот. (Иностр. фирмы и русские фирмы, Монценкоп, «Стормонг») и их заготовки. Экспорт. В закл. автор делает краткие выводы].

——— Внешняя торговля Монголии, расчетный и внешторговый баланс (1928, 3 (10), 27—46). [Матер. и метод опред. торг. бал. Торг. и расч. бал. Эксп. и имп. по осн. статьям 1924—1927 гг. Распред. внешторг. по отд. странам. Автор указ. на ошибки, допущ. при исчисл. баланса 1924 и 1925 гг., помещ. «Хоз. Монг.» 1926, 1, стр. 54—65; 6, стр. 28—34 (с 1 табл. на отд. л.].

Семенов, А. А. Ярмарка и ее роль в монг. народном хозяйстве (1927, 1 (7), 6—15). [Автор указывает на необходимость установить непоср. связь хоз организ. (особ. Монценк.) с шир. массами и вести борьбу с поср. капит. Ганьчж. и Зулейск. ярмарки. Пост. Вел. Хуралд. о ярмарках. Меропр. по организ. ярмарки].

Семенов, Ал. К вопросу политики заготовительных цен (По обзору главнейших иностранных рынков по сбыту основных продуктов Монголии) (1926, 3, 109—121). [Отметив повышение заготовительных цен на сырьев. рынке Монг. за посл. $1^1/_2$—2 г., авт. рассматривает местн. загот. и загран. сбытов. цены на основн. виды монг. сырья. Выводы и заключения].

Семенов, А. А. К вопросу улучшения качества монг. сырья и товаров, обращающихся на монг. рынке (1927, 1 (7), 28—50). [Автор считает, что вопрос должен разреш. по лин.: рационализ. ведения самого хоз-ва монгола, улучшения процесса самого получения сырья и способ. обработки внутри монг. хоз. и улучш. продукт. в апп. заготовл. орг. Намеч. ряд практ. меропр.].

Содном, Г. и Усиевич, А. Внешняя торговля МНР за последние 4 года и перспективы ее развития (1931, 3, (27), 54—64). [Распределение внешне-торг. оборота. Характер внешн. торг. с Китаем и СССР до VII съезда. Период торговли после VII съезда партии. Роль обобщ. сектора во внешней торговле МНР. Проблемы внешней торговли в пятилетн. плане. [Из юбил. ном.].

Торговый баланс Монголии в 1925 г. (Предварительная заметка) (1926, 6, 28—34). (Необходимость опред. торг. баланса. Метод обработки. торг. бал. за 1923 и 1924 гг. Тамож. отдел. 1925 г. (перечень). Данн. таможен за 1925 г. Автор считает торг. баланс 1925 г. нейтральным. Приложение: табл. таможен. поступлений за 1925 г. на отд. листе].

Трофимов, В. С. О качестве кожевенного сырья (1930, 3 (21), 45—49). [Статья члена приезжавшей в Улан-Батор в апреле—мае 1930 г.

Инж.-технич. экспед. СССР. Данные о сортности сырья за 1929 г. Вопросы консервировки, хранения и транспортировки. Автор намечает основн. мероприятия по улучшению качества кож. сырья].

Тупицын, С. В. Торгово-заготовительные перспективы в восточном районе Монголии (1928, 4 (11), 14—22). [Особенности района. Истор. обзор. Емкость рынка. Торгов. пункты, рынки местн. знач. Направление ввоза и вывоза. Перемещение эконом. ориентации района].

Усиевич, А. А. Новый таможенный тариф МНР (1931, 1 (25), 82—89). [Общая характеристика старого и нового тарифов, стр. 82—83 Таблицы ставок нового тар., принятого правит. МНР 5 дня 9-й луны 20 года [5 сент. 1930 г.] стр. 84—89].

Федоров, Н. С. Шерстяное сырье Монголии (1930, 4 (22), 30—37). [Шерстяная база. Качество сырья. Необходимые мероприятия для его улучшения в части скотоводства, заготовок, первичной обработки. Редакция считает, что умаление автором значения метизации для улучшения породы монг. скота и увеличения доходности неверно]

Цирнюк, А. П. Итоги заготовки шерстей за сезон 1929 г. (1930, 1 (19), 90—95). [Данные заготовок «Монценкопа» и «Стормонга». Цены по Улан-Батор. рынку. Индекс миров. рынка. Экспорт].

Цирнюк, А. Осенние сурковые ярмарки (1929, 4 (17), 37—41). [Основываясь на цифрах заготовок сурка по 8 районам, автор доказывает необходимость организации ярмарок в этих районах и указывает ряд мероприятий, необх. для их успеха].

Ширази, А К вопросу о емкости монгольского мануфактурного рынка (1926, 3, 83—94). [Данные Ургин. таможни 1923—24—25 гг. по отд. видам мануфакт. Табл. поступл. там. сбор. по 39 там. Монг. 1 III 1921—1 III 1925. Мануфак бюдж. Морозова (1910) и Майского (1919) и сам. автора. Душевое потребл. Емкость рынка для отд. видов мануф.].

VI. Бюджет. Финансы. Денежная реформа. Банковое дело. Кредит

Амуга, М. [Амагаев]. Очередные задачи финансовой политики в связи с денежной реформой (1926, 2, 1—7). [Автор считает, что ден. реформа не может быть успешно закончена, если на ряду и в связи с ней не будут осуществлены и друг меропр. в обл. фин. хоз-ва (составл. и исполн. бюджета, привлечение и максим. исп всех доходн. источн. гос-ва: налогов. и неналогов., тамож. реф.].

Бегишев, Н. Н. Очерк истории денежной реформы (1931, 3 (27), 41—53). [Статья в юбил. ном «Х. М.» к десятилетию монг. революции].

Ботвинник, Е. Г. Опыты исчисления народного дохода МНР (1928, 3 (10), 1—20; 4 (11), 5—13). [Доход по отд. отрасл. хозяйства: скотов., промысл., гужев., пром., землед., сенокош. и дров. снабж. и проч. Налог. дох. и регалии. Сумма всего нац. дох. Распред. его в соц.-класс. разрезе. Удельный вес в нац. доходе арат. хоз., монаст., гос. и местн. бюджета, рабочих, промышл. Баланс нар. дох.].

Гаврилов, Л Двухлетие Монголбанка (2 VI 24—1 VI 26 года) (1926, 3, 52—73). [Очерк двухлетн. работы банка. Основ. показатели развития. Организ. аппарата. Структура и рост ресурсов. Товарн. и переводн. операции. Ден. реформа и эмисс. деятельн. Выводы и перспективы].

Дейчман, И. Итоги и очередные задачи денеж. реформы в Монголии (1928, 1 (8), 60—73). [Статья помещ. с целью популяризации достижений и ближ. задач реформы].

Д. М. Местные финансы Монгольской Республики (1926, 6, 101—113). [Сметы аймачн. управл. на 1926 г. Сущность реформы налог. обл. и местн. финансов (ноябрь 1926). Реформа уртонной повинн., вводимая с 1927 г.].

Добчин и В. М. Бюджеты за годы революции (1931, 3 (27), 36—40). [Статья в юбил. ном. «Х. М.» к десятилетию монг. революции].

Добчин. Государственный и местный бюджет МНР за 17 и 18 гг. (1927 и 1928 гг.) (1928, 2 (9), 36—41) [Перевод с монг Таблицы доходн. и расходн. част. бюдж. за 1927 г. и предусм. на 1928 г. Замечания автора].

Д. М. Ш. Монголбанк (1928, 5 (12), 61—81). [Очерк работы банка 1924—1928. Участие банка в проведении денежн. реформы. Содействие торговле и промышленн. Состояние средств банка. Виды и размеры кредитования. Переводные операции. Работа отделений. Цели и задачи банка].

Евстифеев, Н. Ход денежной реформы (1926, 1, 124—125; 2, 118—123; 3, 162—165). [Первая ст. без подп., вторая подписана Н. Е., пер. загл. третьей: Н. Евстифеев. Автор дает цифр. матер. о размерах выпуска нов. ден. ед. и ходе проникновения их в оборот в центре и на местах].

Иванов, И. Д. Вопросы мелкого кредита в Монголии (1926, 2, 75—80) [В конце текста: продолж. следует. В номерах 1926 и послед. годов продолж. и оконч. нет. Статья помещ. в дискусс. порядке. Автор полагает, что в монг. условиях организ. мелк. кред. должна строиться не «снизу», а «сверху», создав особый центр в базир. на админ. устройст. Монгол.].

Л. Г. Делегаты V Партсъезда о денежной реформе в Монголии (1926, 4—5, 64—78). [Результаты обработки 111 анкет, собр. за время 26 сент. по 5 окт. 1926 г. Осн. вопр., рассм. автором: насыщенность и роль отд. видов денег в стране, время появления тухрика в обороте, отношение населения к новой валюте, осведомленн. и отнош. к курсов. изменен. Резюме и выводы].

Михельман, Д. Денежная реформа и ее перспективы (1926, 1, 9—19). [Офиц. матер. и хрон.: «Хоз. Монг.», 1926, 1, помещены: «Ход ден. реф.» стр. 124—125; обращение Правит. МНР: стр. 13—134; пост. Прав о вып. банк. билет.: стр. 134—135; закон о наказ. за подд. гос. ден. зн.: стр. 136; 1926, 2, стр 118—123; 2, стр. 133—135; 3, стр. 163—165].

Н. Б. Роль Монголбанка на ярмарке (1927, 1 (7), 16—17). [Автор рассматрив. вопрос о различн. видах работы банка на предстоящей ярмарке].

[Пахомов, К.]. Бюджет Монголии 1926 г. (1926, 4—5, 54—60). [Автор приводит табл. доходн.

и расходн. части бюдж., распред. по статьям и данн. расходов и доходов. Цифр. данн. сопровожд. пояснен. и замеч. автора. Общих выводов автор не дает].

Тугаринов, Н. Н. Бюджетное устройство Монголии (1926, 3, 73—79) [Ред. помест. только 1 ч. ст. — основы бюдж. устр. Анализ бюдж. ред. отлож. до след. ном. В послед. ном. такой ст. не появ. Своеобр. техники составл. и исполн. бюд. Табл. бюдж. МНР 1922—1926. Чрезвыч. и обыкн. бюдж. за те же годы].

Шостакович, А. В. Слитковое серебро в денежном обращении Монголии (1928, 4 (11), 23—32). [Очерк истории ден. обращ. в М. Источники и характер слит. сер.: китайск. и «гамбургск.» сер. Наличие правильн. ден. системы положило конец обращ. слитк. сер.].

Щеглов, [Юрий]. Финансовое положение в Танну-Тувинской Народной Республике (1926, 4—5, 60—63). [Составление гос. бюдж. происходит в Т.-Тув. нар. респ. впервые за все время ее существования. Смета доходов и расходов правит. с объясн. и замеч. автора].

VII. Транспорт. Связь

Бурдуков, А. В. Чуйский тракт (1929, 2 (15), 79—83). [Геогр. описание. Очерк движения грузов. Виды транспорта. Значение тракта и его экономические возможности].

Геллевад. Пути развития хозяйства связи МНР (1931, 2 (26), 80—88). [Опыт анализа того, что хоз-во связи имеет на данн. этапе, как справляет с возложенн. обязанн., каковы перспективы дальн. развития. Телеграфн., телефонн., почт. связь. Радиостроит-во. (План утв. Правит. 13 III 1931)].

Ковлер, Ю. М. Пути рационализации гужевых перевозок по Монголии (1928, 2 (9), 52—58). [Данные накладн. расход. по перевозке нек. товаров перв. необх. Автор считает, что вопр. рационализ. перевоз. в знач. степ. может быть разр. путем несложн. измен. в конструк. телеги и упряж. и правильн. пост. фуражирования обозов].

Котов, А. К вопросу о тракте Улан-Батор — Кяхта (1926, 2, 63—74). [Результаты работ изыскат. партии Миннархоза в апр.—авг. 1925 г. на участке Алтан-Булак—Улан-Батор].

Окунев, И. А. Транспорт и дорожное строительство в плане 1931 (1931, 2 (26), 54—64). [Характеристика деятельности Монголтранса за 1930 г. и мероприятий выраженных в плане 1931 г.].

——— Транспорт на новом этапе (1931, 3, (27), 71—86). [Статья в юбил. ном. «Х. М.» к десятилетию монг. революции. Выступление. Организация а/о. «Монголтранс». Выполнение первого плана грузооборота. Почтово-пассажирские перевозки (уртонное дело). Рационализация перевозочн. средств. Дорожн. строит-во. Капитальное транспортное строит-во].

Семенов, А. А. Транспорт Монголии (1926, 3, 33—51). [Автор считает своей задачей — в порядк. постановл. вопр. — положить начало дальн. изуч. вопроса. Данн. общ. товарообор. страны и удельн. вес торговли с СССР. Главн. линии сообщ. и тракты и данные движ. грузов по ним (эксп. и импорт). Данн. движ. отд. видов груз. Аппарат обслужив. товарообор.].

Солнышков, С. К развитию судоходства в Монголии (1926, 1, 104—109). [Исслед. судоход. монг. рек 1909—1925. Реки, годн. для сплава. Движ. грузов по р. Селенге (В.-Уд.—У.—Кяхта) 1905—1925 гг. Автор считает, что водное сообщение от В.-Уд. до разл. пункт. выгоднее гужев. трансп. Цифр. данные, подтверж. его взгляд., даны подробно].

Суховский, Н. Н. Новый путь из Монголии в СССР (1928, 4 (11), 51—56) [Автор рассм. вопрос о пути через Танну-Тувин. Респ. Ориентир. табл. расст. и провозн. плат. на путях в с.-з. Монг. со стороны г. Минусинска. Прилож.: Дорога Кызыл — Улясутай по станкам (по матер. Тувинценкопа)].

VIII. Культурная революция. Здравоохранение. Ветеринария

А. К. Ветеринарное совещание (1926, 6, 128—131). [Работы совещ. предст. Монголии, НКЗ РСФСР, Сибветупр., Дальветупр., БМАССР 25 по 29 нояб. 1925. Авт. подр. кас. только докл. предст. Монг. А. А. Дудукалова и пожеланий т. Трубачеева от имени Сов. делегации].

Баевский, И. Л. Пятилетний план развития здравоохранении МНР (21-25 г. — 1930-35 гг.) (Первый вариант) (1930, 2 (20), 87—113). [Амбулаторн.-коечная сеть.; 2 табл. Санит.-профилактич. деят. Квалифицир. мед. персонал. Капит. строит-во. Сводная табл. основн. показателей по здравоохр. на пять лет. То же по 3 вариантам. Обслужив. колхозов и застрахованных].

Баренбойм, С. и Гурина, А. К вопросу об охране материнства и младенчества в Монголии — 1928, 4 (11), стр. 92—103. [По матер. врача 2-й Мед.-сан. экспед. за время 10 мес. работы в Ул.-Баторе и Ундурхане. Наблюдения и предварит. выводы по разн. вопр. Вопр. малой рождаем. и большой детск. смертности. Работа, Консультации Матери и Ребенка, в У.-Баторе].

Дугарджап. Задачи нар. просв. МНР (1929, 4 (17), 55—65; 5 (18), 36—42). [Нар. просв. при Автономии. Культ. раб. после рево. 1921 г. Десятилетн. план и его недостатки. Качество шк. раб. Учебники, уч. пособ., программы. Ср. школа. Педтехникум. Дошкольн. воспит. Подгот. учителей. Строит. Учащ. за границей. Ламство. Внешк. раб. Ликв. негр. Клубы. Театр, кино, радио. Курсы для взросл. Науч.-иссл. работа].

Гроссман, Я. Л. Народное здравоохранение в борьбе за оздоровление аратских масс (1931, 3 (27), 87—97). [Статья в юбил. ном. «Х. М.» к десятилетию монг. революции. Дана таблица роста общей сети учреждений минист. здравоохранения].

Дудукалов, А. Основные мероприятия к развитию и улучшению животноводства в Монголии (По матер. Ветерин.-зоотехн. упр.) (1926, 1, 66—77). [Сенокошение, улучшение пород скота, (лошадей, рогат. скота, коз, овец, вербл.). Необход. развед. мулов].

——— Ветеринарное дело в 1925 г. и перспективы на 1926 г. (1926, 2, 19—25). [Обзор деятельности Ветерин.-Зоотехнич. управл. МНР за 1925 и главн. мероприятия, намеченн. на 1926 г.].

Ивицкий. Итоги работ 2-й Медико-санитарной экспедиции (1928, 5 (12), 91—101). [Работа отрядов в Улан-Баторе, Санбейсе и Цецерлике в теч. 7—9 месяц. Раб. лечебная, санит.-просвет. и санит. обслед. В конце авт. делает предварит. выводы].

——— Итоги первой Медико-санитарной экспедиции и задачи второй (1928, 1 (8), 100—110). [Очерк работ экспед. Наркомздрава. Работа в Цзаин-Шаби (Цецерлик) и его районе и Улан-Баторе в теч. 3 месяц. Венер. болезни, туберкулез, детск. смертность. Тиб. медицина и ее роль. Сроки и задачи второй экспедиции].

Казанский, К. А. Экспедиция по борьбе с вредителями сельского хозяйства в Монголии (1929, 5 (18), 67—74). [Работа экспед. Наркомзема Б. М. АССР. Обслед. районов вост. Монг., зараженных мышами. Работа стационарн. пункта. Итоги работ по борьбе с саранч. вредителями].

Конторович, Г. И. К вопросу о туберкулезе в Монголии (2 (9), 104—11. [По матер. 2-й Мед.-сан. эксп. Наркомздр. РСФСР. Данные амбулат. эксп. в Ул.-Бат., обслед. парт. шк. и средн. шк. в Ул.-Бат. Зараженн. рогат. скота. Практ. выводы, намеч. автором].

Макарицкий. Больной вопрос (1928, 3, (10), 93—104). [Основные вопросы организации санит. дела в Ул.-Баторе: водоснабж., ассениз.; сан. надз. за пищ. прод., заразн. болезней, охраны труда, соц. болезни. Последн. вопрос автор рассм. в отнош. всей Монголии. В закл. намеч. некотор. практич. выводы].

Менде и Саркисов, А. К проблеме культурной революции в МНР (1930, 5 (23)—6 (24). 55—64. [На пороге третьего фронта. О ликвидации прорыва на культ. фронте, ликвид. неграмотности, массов. культ. работе, состоянии школ и задачах воспит. подраст. поколения].

Павлович, Мих. Задача нового востоковедения (1926, 2, 26—28). [Автор ставит вопрос об изучении нового Востока, что и является основной задачей нового востоковедения. Работа Моск. ин-та востоковед. по орган. учебн. дела].

Тимченко. Ветеринарное дело в Монг. Нар. Республике (1930, 4 (22), 85—98). [Перед. загл.: проф. Тимченко. Ветер. участк. сеть. Борьба с заразн. болезнями. Ветсанитарн. мероприятия. Пятилетн. план развития вет. дела].

Хаин-Хирба и Баевский, И. Л. Вопросы организации здравоохранения в МНР (1930, 1 (19), 96—123). [Нар. здравоохр. и нар. хоз. Основные задачи здравоохр. Европ. медицина в МНР. Борьба с венер. болезн. Эпидем. заболев. Организац. санит. дела. Меропр. по охматмлад. Подготов. мед. раб. из монгол. Орг. экспл. минер. аршанов. Мед. обслуж. застрахованных. Аптечн. дело].

IX. Изучение страны. Экспедиции. Физическая география. Экономическая география. Климат. Этнография. Демография. Районирование

Вампилон. Итоги переписи за 1924—26 гг. 1928, 2 (9), 42—51). [Цифровые данные представляют работу 1924—1927 гг., провед. мин. вн. дел и его органами Табл. соотн. полов, проц. соотн. духов. и мирян; проц. производит. нас. в отд. районах; проц. грамотн. по отд. районам по данн. 1926 г.].

Вязов, Е. И. Озеро Косогол (1928, 4 (11), 74—78). [Легенда о происхожд. озера. Пос. Хатхыл. Пароходство. Движение грузов. Растит. и животн. мир. Култукский тракт. Предпос. для эконом. развития края].

Добровольский, Г. Е. Из цикла «Нижне-Селенгинский агрорайон» (Экономич. обзор) 1929, 3, (16), 11—28). [Население. Быт монгола (по четыр. периодам года). Скотоводство — главн. фактор, несмотря на наличие других источников существов. (хлебопаш., сенокошение, извоз].

Е. С. Экономическое положение вост. района МНР в 1928 г. (По материалам Торгпредства СССР) (1929, 2 (15), 25—37). Естеств. богатства. Развитие торг.-промышл. центра (Баин-Тумен-Хан-Улы). Хоз. ресурсы населения. Сырьевые загот. Рынок гот. изд. Госуд. коопер. и частн. торговля. Общая оценка положения].

——— Экономич. положение Улясутайск. района в 1928 г. (Краткий обзор по материалам Торгпредства СССР) (1929, 3 (16), 29—38). [Содержит: общ. свед., скотоводство, охотн. промысел, извозн. пр., земледелие, рынок сырьевой и промтоварн.].

Каллиников, Ан. Экономический очерк внутренней Монголии (1928, 1 (8), 36—59). [Автор систематизирует имеющиеся в литер. экон. сведения и устанавливает основ. черты экономики страны (в итогах). Полагает, что вн. М. сделалась объектом землед. колонизации, организ. кит. милит. и сырьев. рынком для междунар. капит. Возможн. перспективы].

[Козлов, П. [К.]]. Вести из Монголо-тибетской эксп. Русск. Геогр. Общества (1926, 1, стр. 39—53). [В конце текста подп.: П. Козлов. Очерк работ западной партии Монг.-Тиб. экспед. под рук. П. Козлова. Массив «Бичиктэ-дулан-хада». Надпись Цохор-Цокто (Цокту-тайджи) в перев. Жамцарано. Очерк сод. гл. обр. археолог. свед.].

Козлов, П [К.]. Монголо-тибетская экспедиция П. К. Козлова (1926, 6, 4—12). [Очерк работ экспед. весны и лета 1926 г. Работы партий в сев. Гоби (дол. р. Холт), оз. Орок-нор и Монг. Алтае, и низовьях р. Эцзин-гол (раскопки Хара-Хото)].

Кондратьев, С. А. Пятилетний план работы научн. экспедиций в Монголии (1930, 1 (19), 124—127). [Обзор договора Ак. Наук СССР с Учен. Комитет. МНР от 5 окт. 1929 г. Пожелания междувед. совещания гос. учрежд. МНР].

С. К. [Кондратьев, С. А.]. О расширении монгольск. метеор. сети. Экспед. Ак. Наук в Мон-

голии (1929, 4 (17), 101—102). [Результаты засед. междуведомств. комиссии Уч. ком. и Миннархоза в апр. 1929 г. Сведения о работе 3 отрядов Экспедиции].

Кондратьев, С. А. Гобийская экспедиция Уч. Ком. МНР в 1929 г. (1929, 4 (17) 66—71). [Краткие сведения о результатах экспед. Установка метеор. станц. в мон. Байшинту. Гипсометр. данные маршрута Улан-Батор—Удэ—Байшинту—У.-Батор].

——— Тельмин-нор и зап. окраина Хангайского нагорья. (По матер. Ханг. экспед. Уч. Ком. МНР) (1929, 5 (18), 53—66). [Географич. материал. Растит. и животн. мир. Гипсометр. данные. Размеры и абсолютн. высоты некот. озер с.-зап. Хангая. Прилож.: извлеч. из списка гипс. пункт. зап. Хангая — табл. содерж. абс. выс. 20 пунктов].

——— Материалы к изучению климата Монголии. I Климат Улан-Батора. II О климате и рельефе Хангая (1929, 1 (14), 67—77; 3 (16), 39—67). [Табл. набл. метеор. ст. Ул.-Б., Цецерлике, Улясут., Дуречки-ване, Хатхыле 1926—1928. Пояснения к табл. по отд. мет. элемент. (темпер., ветры, осадки и пр.). Общее опр. климата У.-Б. и Хангая].

Меркулов. Юм-Бейсе (1926, 6, 22—27). [Результаты работ торгов. экеп. ком. части Торгпред. Монголбанка и а/о. «Шерсть» в хошун Баин-Ундур.-Ула (стар. назв. Юм-Б.). Наряду с торг. функц. эксп. произвела эконом. обслед. района].

Нанзат и Стулов, Е. А. Предварит. итоги учета населения и скота за 1927—1928 гг. (1930, 1 (19), 75—89). [Статист. сведения и замечания к ним. Отдельн. основн. вопр. и перспект. развития нар. хоз. не рассматриваются авторами].

Номинханов, Ц. Д. Дюрбеты (1929, 3 (16), 68—76). [По матер., собр. автором во время поез. к дюрбет. в 1925 г. по зад. Уч. Ком. МНР. Общие итоги поездки. Насел. Язык. Админ. устр. Кочевки. Скотоводство. Землед.].

Симуков, А. А. [А. Д.]. Очерки природы и быта Кентэя (1928, 2 (9), 93—103). [Орографич. описание. Растит. и животн. мир. Охотничий и кедровый промыслы. Экспедиции, работавшие в Кентэе. Экон. значение Кентэя].

Симуков, А. А. [А. Д.] Очерки природы и быта. II. Гобийск. Алтай и Центральная Гоби (1928, 3 (10), 79—92). [Характер местности от Ул.-Бат. до Гоб. Алтая. Геогр. описание пустыни. Особенности строения хребт. Гоб. Алт.].

Симуков, А. Д. Очерк работ Гобийской партии Уч. Ком. МНР. Июль—ноябрь 1927 г. (1928, 1 (8), 86—99). [Обследование малоизв. юго-зап. окраины МНР. Земледелие на рр. Байдарик и Легин-гол. Хребты Ихэ-Богдо, Нэмзгэт, Цаган-Богдо (Гобийск. Алтай). Посещение р. Эцзин-гол и Хара-Хото. Встреча с «Кит.-Шведск. экспед.» Свен-Гедина].

——— Хангайская Экспедиция Уч. Ком. МНР в 1928 г. (Путевые впечатл.) (1929, 1 (14), 78—96). [Автор считает своей задачей дать образное описание природы мест, посещен. экспед. На самой работе ее не останавливается и не приводит почти никаких науч. данных. Впечатления туриста, а не исследователя].

——— Маршрут Улан-Батор — Удэ — Байшинту (Гурбан-Сайхан) — Ул.-Батор) (1929, 4 (17), 72—83). [Описание маршрута, сделанное на основании работ Гобийск. экспед. Уч. Ком. МНР в 1929 г.].

——— Роль СССР в деле исследования Монголии (1929, 5 (18), 43—52). [Обзор работы советских ученых и экспед.: Козлова, Рачковского, Иконникова, Тугаринова и друг. Список отчетов этих экспедиций].

Стулов, Е. А. Краткие итоги переписи населения и скота МНР за 1925—1929 гг. (1931, 2 (26), 5—17). [По данным ежегодн. администр. учетов, проводим. Эконом. советом МНР. Приложение: 7 таблиц на отд. листах. 12 табл. в тексте с замеч. к ним автора. Общих выводов не дано].

Стулов, Е. А. и Симуков, А. Д. К вопросу о районировании Монгольской Народной Республики (1930, 2 (20), 51—75). [А. Д. Симуковым составлены характеристики новых админ.-эконом. районов. Существующее районирование МНР. Проект нового районирования. 3 приложения — таблицы. 4 схемы (карты) на отд. листах].

Тугаринов, Н. Из Улан-Батор-Хото в Кобдо и обратно на автомобиле (1926, 2, 36—62); 3, 95—108). [Описание (дневник) поездки в октябре—ноябре 1925. На обратном пути описание, довед. только до Улясутая. Опис. дороги, торгов. центров и их деятельности. Цифр. данн. по экономич. вопр.].

Харит, А. Улан-Баторская питьевая вода. (Опыт оценки по материалам гидро-геолог. отряда Монг. экспед. Ак. Наук) 1930, 5 (23)—6 (24), 73—78). [Результаты исследования воды рр. Толы, Сильбэ и Улятэ, колодцев, ключей и источников в долине р. Сильбэ и к северу от У.-Батора. Общий вывод].

Шастина, Н. П. Заметки о монгольском театре (1929, 3 (16), 77—85). [Очерк развития театра. Развлечения и зрелища до револ. Китайск. театр Ян-Гоу. Монг. национ. театр. «Интернац. вечера песни и музыки»].

Шастина, Н. «Цам» (1928, 6 (13), 35—49). [Описание цама — будд. мистерии, религ. служения с пантомимой масок-божеств. Описание дается по личн. набл. авт. в мон. Дзун-Куре в Улан-Баторе. Указана русск. литер. вопроса].

——— Цохчин в праздничные дни (1928, 4 (11), 79—83). [Описание убранства и служения в соборн. храме (Цохчин) монаст. Да-Хуре [Цзун-Хуре] в Улан-Баторе в дни Цаган-Сара (новый год)].

[Шостакович, А.]. Учет населения Монголии в 1924 г. (Из работ фин. экон. бюро Монголбанка) (1926, 1, 78—98. Табл. I—III). [В конце текста подп.: А. Шостакович. Прилож. в конце книги табл. на 23 отд. л. Автор дает подр. разбор данн. табл. сравн. данн. переп. 1918 г. с учетом 1924 г. Резюме по осн. вопр.].

А. Ш. [Шостакович, А.]. Необходимые примечания к статье «Учет населения Монголии 1924 г.» (1926, 2, 153). [Заметка содержит пояснительн. замечания к табл. I—III, помещ. в конце «Хоз. Монг.» 1926, 1, на 23 отд. листах].

Шостакович, В. Г. Необходимость и ближайшие задачи климатического изучения Монголии (1926, 6 стр. 13—22). [Статья директора Иркутск. краевой геофиз. обсерватории. Ред. не согл. с примен. автором формулой А. Пенк'а. Авт. дает кратк. характерист. осн. черт. монг. климата. Разв. и состояние метеорол. дела в Монгол. Оборудование станций. Необход. станций].

X. *Официальные, экономические и статистические материалы. Право. Хроника*

Всесвятский, П. В. Этюды о судебной реформе (1928, 4 (11), 84—91). [Отношение бурж. юристов к народам Востока. Борьба за отмену режима капитуляций. Полож. Монг. среди стран Вост. Судебн. реформа — требов. 2 Вел. Хурала. Трудности ее проведения. Характер и осн. принц. маньчжур-кит. юстиции. Рез. 6 съезда МНРП о суд. реф. В конце текста: прод. следует. Прод. и оконч. нет].

Иванов, И. Под властью стихий (1926, 1, 110—111). [Холода и снегопады, постигшие больш. районов, являются стихийн. бедствием. Работы намеч. по обслед. положения на тракте Урга-Алтанбулак].

Онищенко, Б. Памяти Николая Ивановича Волкова (1926, 4—5, 79—85). [Очерк жизни и деятельности умерш. 21 X 26 г. упр. монг. конторой а/о. «Шерсть». К статье прилож. выписка из журн. распор. пред. правл. а/о «Шерсть» (дата не указ.)].

Официальные материалы 1926 г. (1926, 1, 126—136; 2, 133—148; 3, 171—196; 4—5, 110—133; 6, 147—153). [Обращение правит. МНР по поводу ден. реф. Пост. о выпуске банк. билетов. Закон о нак. за подделку ден. зн. О вып. серебр. и медн. мон. Полож. об охоте. Врем. пр. о рыбол., о покосах. Полож. о землепольз. Полож. о подох. налоге Пол. о монг. мерах и весах. Пол. о местн. финансах].

Официальные материалы 1927 г. Перевод с монг. (1927, 1 (7), 104—107). [Полож. о ярмарках в МНР. Инструкция ярм. комит. при мин. нар хоз. МНР Полож. о льготах, примен. при ярм. торге на Монг. ярмарке, откр. в июле месяце 1927 г.].

Официальные материалы 1930 г. Закон об охоте. Перевод с монг. (1930, 4 (22), 99—102). [Содержит: общую часть, пост. о способах и сроках охоты, о сборах, об охране охотничье-промысл. хоз-ва].

Официальные материалы 1931 г. (1931, 1 (25), 90—94; 2 (26), 89—101; 2 (26), 102—103). [Выдержки из зак. о новом районировании МНР. Перечень законов и полож. за 2-ую половину 1930 г., утвержд. правит. и презид. Мал. Хурала Переч. разн. пост. правит., принят. во 2 половине 1930].

Роцишевский, [С.]. Операции Госстраха СССР в Монголии (1926, 2, 102—104). [Автор дает табл. движ. операций Госстр. с 1 окт. 1925 по 1 марта 1926 и очерк организ. страх. дела в Монголии].

——— Госстрах СССР в Монголии (1926, 3, 166—167) [Кратк. обзор деят. Госстр. за время 1 II по 1 VII 1926].

Статистический материал 1930 г. Предварит. данные таможенной статистики за 1-й квартал 1930 г. (1930, 3 (21), 99). [Привоз и вывоз (в тысячах тугриков) Монценкопа и Стормонга по 11 тамож. пунктам].

Статистический материал 1929 г. (1929, 4 (17), 103—107); 5 (18), 100—102). [Внешняя торговля СССР со странами Востока в 1927—28 г.; окт., нояб., дек. 1928—29 г.; первом полугод. 1928—29. То же с Монголией 1924—25 до окт., нояб., дек. 1928—29].

Хроника 1926 г. (1926, 1, 112—125; 2, 115—127; 3, 157—171; 4—5, 106—109; 6, 142—146). [Деятельн. мин. фин., гор. самоупр., комм. части Торгпредства СССР. Монценкопа. Чумн. эпизоотия. Работа Улан-Батор. конторы Сибгосторга. Участие Монценкопа на 5 Всесоюз. Нижегор. ярмарке. Пост. жюри по фото-выставке при МСДК].

Экономические материалы 1926 г. (1926, 1, в конце номера без пагин.; 2, 149—152; 3, 200—203; 6, 154—164). [Средн. оптов рыноч. цены в мексик. долларах в ноябре—декабре 1924—25 гг., январе—мае 1925—1926 гг. Материалы по экономике Улясутайск района (по мат. ФЭБ. Монголбанка. Вывоз из района г. Улясутая по данным 1925 г. Табл. на 9 стр.].

XI. *Рецензии и библиография*

Ан. К. [Каллиников, Ан.] Рец. на: «Революционный Восток». Журн. Научн.-Иссл. Ассоц. при КУТВ № 3, изд. КУТВ, М., 1928, стр. 317 (1928, 2 (9), 113—118). [Рассматривая все статьи журн. (особен. подробно об аграрн. отнош. в Китае и в Ср. Азии), реценз. удел. мало вним. ст. о Монголии. Ст. т. Жамболона «Как не следует ставить вопрос о нац. самоопр. Монголии» только упоминается. Оценки не дано вовсе].

Антонов. Авиокорреспондент в стране пастухов. (О путевых заметках тов. Михельса) (1926, 6, 165—166). [Рецензия на книгу «От Кремлевской до Китайской стены» т. В. Михельса — одного из участников перелета Москва—Монголия—Китай].

Всесвятский, П. В. Рец. на: Русско-монг. терминол. словарь. Под общ. ред. Г. Р. Ринчинэ, с введ. Б. Барадина. Изд. Буручкома. В.-Уд. 1928 г. Ц. 1 р, 25 к. тир. 2000 экз. (1929, 2 (15), 94—99). [Разбор принципов терминолог. политики. Примеры неудачн. терминов. Идеолог. терминов и их выдержанности реценз. не касается].

——— Рец. на: 1) Б. Лауфер. «Очерк монгольской литературы». Пер. В. А. Казакевича под под ред. Б. Я. Владимирцева. Л. Л. В. И. им. А. С. Енукидзе. Ц. 1 р. 50 к. Тир. 1000 экз. 2) Г. Ц. Цыбиков. Учебник монг. яз. для самостоят. изучения грамотн. по русски. Ч. 1 букв. Верх.-Уд. Буручком. 1927 г., тир 800 экз. 3) Bêtes, Hommes et Dieux, par. Ferd. Ossendowsky. Intr. p. Lewis Stanton Palen, traduit de l'angl. par. Robert Renard (1928, 6 (13), 86—90].

Евстифеев, [Н.]. Информация и «информация» (по шерстяному делу) (1926, 4, 128—132). [Рецензия на ст. А. Бонч-Осмоловского «Шерстя-

ное дело в Монг. и Зап. Китае» (пом. в журн. «Шерстяное дело» № 10, окт. 1925 г.), которая рецензирует книгу В Карамышева «Монголия и Западн. Китай». Тяньцзин. 1925 г.].

Е. С. Рец. на: «Внешняя торговля по азиатской границе». Изд. Наркомторга СССР ц. 1 р. 75 к. (1929, 5 (18), стр. 98—99). [Рецензия на 1—3 вып. сборника Главн. тамож. упр. Нарком торга, в котором подведены итоги за 1 кварт. 1928—29 г.].

Кондратьева, М. И. Рец. на: Материалы для библиографии Монголии (Из работ библиотеки Уч. Ком. МНР) (1929, 5 (18), 75—97; 1930, 3 (21), 88—98). [Отдел экономики: 332 назв.; история Монголии в XX в. 164 названия].

С. К. [Кондратьев, С. А.]. О фауне Восточной Монголии. Об изучении буддизма в СССР (1929, 2 (15), 84—87). [1. Реценз. на заметку нач. зоол. эксп. А. Я. Тугаринова, пом. в жур. «Природа» № 12, 1928 г. 2. Обзор и выдержки из объяснит. зап. к проекту учрежд. Инст. изуч. будд. культ., напеч. в Изв. Ак. Наук 1927 г., сер. VI, стр. 1701—1704, за подп. Ф. Щербатск., С. Ольденбурга и М. И. Тубянского],

Кондратьев, С. А. Рец. на: Owen Lattimore. Caravan Routes of Inner Asia (The geographic journal, vol. LXXVII, № 6, Decem. 1928) (1929, 2 (15), 88—94). [Главн. сведения о пройденном Латимором пути из Пекина в Индию через вн. Монг. и кит. Туркестан. Рцз. не касается подробной характеристики караванн. путей Центр. Азии в связи с историей их развития, данной Латимором в его книге].

Флоренсов, А. Новые работы о Бурятии и Монголии (Библиографич. заметки) (1926, 3, 196—199). [Авт. рассм.: «Бурятоведческий сборн.», вып. 1; Богданов, М. Н. «Очерки истории бурят.-монг. нар. «Записки Коллегии Востоковед.», Каллиников, Анат. «Нац.-рев. движ. в Мон., Зайцев, М. В. «Краткий очерк Монголии»; Вайсберг, М. А. «Конст. Рев. Монголии»; и 2—3 загр. раб. в «Asia Major»: Pelliot, Котвича].

ОБЩАЯ БИБЛИОГРАФИЯ

КНИГИ И СТАТЬИ ПО ЗАРУБЕЖНОМУ ВОСТОКУ ЗА 1931 г. (материалы по библиографии)

(По «Журнальной летописи» и материалам Института востоковедения; дополнения будут помещены в следующих выпусках)

Год издания книги или журнала (журнальной статьи) указывается лишь там, где или этот год является не 1931-м или где текст библиографической цитаты может дать повод к неправильному предположению относительно года. В остальных случаях, где такого указания нет, год подразумевается 1931-й. Названия статей, помещенных в периодических и сериальных изданиях, отделяются от названий последних тире.

Общий отдел

Абесгауз, Б. Детский труд в странах Востока — Вопр. труда, 8—9, стр. 121—135.

Аренский, П. Пржевальский, его жизнь и путешествия. С портр. Пржевальского, илл. и карт. М.-Л., ОГИЗ «Мол. Гвардия», 242, [2] стр., с илл., 1 вкл. л. карт.

Бартольд, В. В. Памяти Иосифа Маркварта 1864—1930 г. [историк.] — Изв. Акад. Наук СССР по Отд. общ. наук, 4, стр. 387—402.

Беляков, Б. И. Автотранспорт на Ближнем Востоке. — Торговля СССР с Востоком, 3—4, стр. 67—74.

Вакс, Л. Очерки истории национально-буржуазных революций на Востоке (1905—1914 гг.). Персия, Турция, Китай. М.-Л., ОГИЗ «Московский Рабочий», 142 стр., 2 карты.

Восточные рукописи персидские, арабские, турецкие. [Каталог.] М. [«Международная книга»], 28 стр. 5 вкл. л. илл.

Герцбах, М. (Рец.) Б. Изаков. Современное рабство в колониях и полуколониях. Изд. МАН, 1930, с. 94. — Мировое хозяйство и мировая политика, 2—3, стр. 175—178.

Гидаш, Анатоль. Колонии кричат. — Литература мировой революции, 11—12, стр. 6—26.

Действия и распоряжения Правительства Союза ССР [по торговле с Востоком.] — Торговля СССР, 1—2, стр. 138.

З—орм. Колонии из папье-маше. К закрытию колониальной выставки. — Литература мировой революции, 11—12, стр. 160—171.

Колдобский, М. А. Вопросы труда и санитарного состояния в колониях. — Революция и национальности, 5, стр. 88—98.

Лазарев, Н. (Рец.) Alex Kado. Atlas für Politik, Wirtschaft, Arbeiterbewegung. I «Der Imperialismus» Verlag für Literatur und Politik. Berlin — Wien, 1930. — Мировое хозяйство и мировая политика, 7—8, стр. 213—218.

Ленинградский коммунистический университет. Национально-революционное движение на Востоке в эпоху довоенного империализма (тезисы лекций). Пособие по всеобщей истории для студентов ВЛКУ. Л., тип. ВЛКУ, 24 стр.

Марр, Н. Я. Василий Владимирович Бартольд. — Сообщения Государств. академии истории материальной культуры, 1, стр. 8—12.

Мюнцендорф, Я. Восточные нефтяные рынки.— Нефтяное хозяйство, 2, стр. 236—237.

Надаз. Против право-«левацкой» путаницы в колониальном вопросе. — Революционный Восток, 11—12, стр. 117—139.

Ольденбург, С. Ф. Василий Владимирович Бартольд. [Некролог.] — Изв. Акад. Наук СССР по Отд. общ. наук, 1, стр. 1—6.

——— Восток и запад в советских условиях. М.-Л., ОГИЗ Гос. соц.-экон. изд., 15 стр.

Планы французских империалистов на Ближнем Востоке. («Индустри унд Хандель», 15 и 24 сент. 1931 г.). — Соц. трансп., 11, стр. 167—168.

Раевич, С. (Рец.) К. Саймон. «Рабство», 1930, 284 стр. — Мировое хозяйство и мировая политика, 2—3, стр. 178—179.

Рудников, М. Почта европейских государств на Ближнем Востоке. Краткий истор. очерк. — Сов. коллекционер, 2 (114), стр. 42—44; 3 (115), стр. 66—71.

Сно, Е. Англо-американская борьба и проблема Тихого океана. Л., ОГИЗ «Прибой», 58, [3] стр.

Сафаров, Г. И. Положение на востоковедческом фронте. Из докл. на дискуссии в Ин-те красной профессуры истории, сов. строительства и права. — Бюллетень заочной консультации, ИКП, 2, стр. 40—58.

Сафаров, Г. И. Проблемы национально-колониальной революции. М.-Л., ОГИЗ Гос. соц.-экон. изд., 285, [2] стр.

Систематический указатель статей и заметок, помещенных в «Революционном Востоке» 1927—1930 гг. № 1—10. Составлено Е. Яковлевой и Н. Виткинд. — Революционный Восток, 11—12, стр. 351—358.

Сухов, А. (Рец.) «Империализм и колонии». Составил В. Гай. Изд. Института мирового хо-

зяйства и мировой политики при Комакадемии, 1931. — Мировое хозяйство и мировая политика, 7—8, стр. 221.

Т. Ф. Общество по Центральной Азии. — Революционн. Восток, 1931, 11—12, стр. 360—361.

Фоньо, А. Истинное лицо европейской «цивилизации» в колониях Британской империи. — Вопр. труда, 3—4, стр. 155—158.

——— Интернационал меньшевиков и труд в колониях. — Вопр. труда, 5, стр. 67—73.

Фабер, Курт. По великим путям Востока. (От Босфора до Инда). Сокр. пер. с нем. М. и Н. Горбуновых. Предисл. проф. И. Бороздина. С 17 илл. и карт. М.-Л., ОГИЗ «Мол. Гвардия», 159 стр., с илл.

Цой-Шену. Итоги дискуссии о положении на востоковедном фронте. — Аграрные проблемы, 1—2, стр. 15—30.

Арабские страны

Али. Ночь ужаса в Красном море. — Междунар. раб. движ., 5, стр. 4—5.

Белинков, С. Е. Торговое значение Эритреи. — Торговля СССР с Востоком, 1—2, стр. 61—82.

Беккин, Н. М. и Крейтнер, Г. Г. Йеменский рынок. — Торговля СССР с Востоком, 1—2, стр. 51—62.

Данциг, Б. Кризис в Египте. — Мировое хозяйство и мировая политика, 4, стр. 88—102.

Джирквелов, Г. Д. Наша торговля с Иеменом. — Торговля СССР с Востоком, 3—4, стр. 73—78.

Египет. — Торговля СССР с Востоком, 3—4, стр. 147—148. (Экономическая жизнь стран Востока, хроника).

Египет. — Торговля СССР с Востоком, 3—4, стр. 160—194. (Законодательство стран Востока).

И. Т. Вокруг арабского Туниса. — Революция и национальности, 5, стр. 107—111. (По страницам иностранной прессы).

Ислам. Сборник статей А. Аршаруни, Е. Беляева, В. Дитякина, Л. Климовича, Б. Николаева, Б. Пурецкого, М. Томара. Под ред. проф. В. Дитякина. М., «Безбожник», 173, [1] стр.

Крачковский, И. Ю. Две южно-арабские надписи в Л-де. — Изв. Акад. Наук СССР по Отд. общ. наук, № 4, стр. 377—85.

——— Памяти Теодора Нельдеке. Л., тип. АН СССР, [19] стр. (Изв. Акад. Наук СССР по Отд. общ. наук, № 4, стр. 377—385+портрет).

——— Таха Хусейн о доисламской поэзии арабов и его критики. — Изв. Акад. Наук СССР по Отд. общ. наук, 5, стр. 589—626.

Левитан, С. Новый сирийский таможенный тариф. — Торговля СССР с Востоком, 3—4, стр. 135—140.

Лурье, И. Обработка кожи в древнем Египте. [Л.], Акад. Наук СССР, 17 стр., с илл.

Мещанинов, И. И. Надпись [халдского царя] Менуи из Зивина. — Докл. Акад. Наук СССР, серия В, 5, стр. 69—73.

Мучной рынок Египта. — Торговля СССР с Востоком, 3—4, стр. 141—142.

Пиотровский, В. Б. Шахтиарская клинообразная надпись. — Докл. Акад. Наук СССР, серия В, 2, стр. 25—28.

Сирия. — Торговля СССР с Востоком, 3—4, стр. 147.

Стурдзюмов, Н. Внешняя торговля Ирака. — Торговля СССР с Востоком, 3—4, стр. 63—68.

Усман, К. В стране Фуад-паши. [Египет.] — Междунар. раб. движ., 9, стр. 12—13.

Хасан. Выборы в Сирии отмечают новый этап борьбы. — Революционный Восток, 11—12, стр. 311—316.

Шами, А. Египет. М., изд-во ЦК МОПР СССР, 48 стр. с илл.

Афганистан

Афганистан. Промышленность. — Торговля СССР с Востоком, 3—4, стр. 151—152.

Водкин, Ст. М. Седьмое несчастье Атауллы. Роман. М.-Л., ОГИЗ «Мол. Гв.», 200, [4] стр.

Ильинский. (Рец.) «Гражданская война в Афганистане 1928—1929 гг.» Соколов-Страхов. 1931 г.; ГВИЗ. М. — Революц. Восток, 11—12, стр. 330—331.

Макхов, Виктор. Торговля Афганистана с СССР в 1929/30 г. — Торговля СССР с Востоком, 3—4, стр. 43—50.

Марков, Виктор. Независимость Афганистана под угрозой. — Революц. Восток, 11—12, стр. 300—311.

Соколов-Страхов, К. Гражданская война в Афганистане. 1928—1929. М., ОГИЗ, 79 стр. [Рец. см. Ильинский, Ульяновский, Р.].

Струдзюмов, Н. Торговля СССР с Афганистаном. — Вопр. внешн. торг., 2, стр. 37—41.

Ульяновский, Р. (Рец.) Соколов-Страхов «Гражданская война в Афганистане в 1927—28 г.», изд. ГИЗ — Аграрные Проблемы, 1—2, стр. 197—201.

Индия

Али, М. Индия в 1930 г. [Раб. движение и задачи Компартии.] — Коммун. Интерн., 1—2 (270—271), стр. 62—72.

Бенгалец. Накануне новых классовых боев в Индии. (Письмо из Бомбея). — Красн. Интерн. Профс., 1, стр. 45—49.

Бернс, Л. Безработица в Индии. — Красн. Интерн. Профс., 3, стр. 43—47.

——— Индийское профдвижение накануне XI сессии Конгресса профсоюсов. — Красн. Интерн. Профс., 13, стр. 26—35.

——— Индийское профдвижение на новом этапе. — Красн. Интерн. Профс., 8, стр. 9—16.

——— Первое мая в Индии. — Междунар. раб. движ., 1931, 13, стр. 8—9.

Валия. Борьба за государственную независимость Индии — условие победы английского пролетариата. — Коминтерн, 32, стр. 13—20.

——— О борьбе рабочего класса в Индии. — Коминтерн, 24, стр. 23—33.

Вафа, Ахмет Эс-Хабиб. Бунт. [Стихи.] Авториз. пер. с индустани. А. Кочеткова. М.-Л., Гос. изд. худож. лит-ры, 93, [1] стр.

Г-н Рой на службе у английского империализма и индийской буржуазии. — Коминтерн, 31 (301), стр. 13—23.

Иосиф. Молодежь Индии накануне XVII МЮД'а.— Мол. большевик, 16, стр. 13—17.

Ихок, Д. А. Индия — жемчужина Британской короны. М., изд-во ЦК МДПР СССР, 64 стр. с карт.

——— Индия под гнетом капитала. — М.-Л., ОГИЗ «Моск. рабочий», 47 стр., с илл.

Yaçomitra. Sphutārthā Abhidharmakoçavyākhyā. The work of Yaçomitra Second kogasthana. Edited by prof. U. Wogihara and prof. Th. Stcherbatsky and carried through the press by E. E. Obermiller. Л., изд. и тип. изд-ва Акад. Наук СССР, [98] стр.

Кардов, А. Индийская революция на новом этапе. — Партработник, 13 (91), стр. 66—74.

Качар'янц, Г. Индия. Укр. вид., доп. і переробл. М. Л. Островський. Харків-Одеса, «Мол. більшовик», 66 стр.

Клягина-Кондратьева, М. И. О глаголах с заимствованными основами в языке урду. — Изв. Акад. Наук СССР по отд. общ. наук, 4, стр. 477—482.

Крестьянское движение в Индии. — Мировое сельское хозяйство и крестьянское движение. — Информ. бюллетень, 1, стр. 18—20.

Кризис и революционное движение в Индии. — За работой, 6, стр. 97—120.

Мирошин, А. Пешаверское восстание. — Аграрные Проблемы, 7—8, стр. 62—86.

Михайлов, К. и Пронин, К. О «революционном движении в Индии» (А. Савдар «О рев. движ. в Индии». — 1931 г. 160 стр). — Революционн. Восток, 11—12, стр. 321—330.

Михайлов, К. Проблемы аграрных отношений в Индии. — Революционн. Восток, 11—12, стр. 139—162.

Монич. Британский империализм на границе Зап. Китая. — Революционн. Восток, 11—12, стр. 76—99.

Мухарджи, Абони. Индия. [Кризис и рев. движение.] Сборник статей. [М.], изд. и тип. Междунар. аграр. ин-та, 176 стр.

Мухарджи, А. Революционная борьба в Индии и предательство Ганди. — Аграрные Проблемы, 5—6, стр. 127—150.

Накануне новых классовых боев в Индии (письмо из Бомбея). — Красн. Интерн. Профс., 1, стр. 46—49.

Ольденбург, С. Ф. Современная постановка изучения изобретательных искусств и их техники в Индии. — Изв. Гос. Ак. ист. мат. культ., VIII, 1, стр. 1—19 (Отд. отт. М., ОГИЗ, 1931, 19 стр.).

Проект платформы действия компартии Индии. — Коминтерн, 1—2, стр. 73—81.

К проекту платформы действия компартии Индии. (Письмо в редакцию). — Коминтерн, 24, стр. 34.

Рашаль, Б. Жизнь и борьба трудового крестьянства в Индии. — Спутник мопровца, стр. 28—29.

Рейснер. (Рец.). Эдвин Самуэль Монтегю. Мой индийский дневник. (Дневник статс-секретаря по делам Индии, 1917—1922 гг., Лондон, 1930 г., стр. 410). Изд. Хайнеман. — Аграрные Проблемы, 7—8, стр. 130—181.

Рид, Д. Индия под знаком кризиса. — Междунар. раб. движ., 5, стр. 9—11.

Савдар, А. О революционном движении в Индии. М.-Л., ОГИЗ «Моск. рабочий», 160 стр.

Сафаров, Г. «Констуционные» маневры империализма и национал.-реформизм на новом этапе в Индии. — Сов. госуд-во и революция права, 5, стр. 79—90.

——— Предательство национального конгресса и революционный подъем в Индии. — Коминтерн, 8, стр. 23—31.

——— Раскол Всеиндийского конгресса профсоюзов. — Коминтерн, 25—26 (295—296), стр. 13—21.

——— Революционный подъем в Индии. — Большевик, 12, стр. 48—60.

——— Революционный подъем и классовая борьба в Индии. — Мировое хозяйство и мировая политика, 5, стр. 25—37.

Современный этап революционного профдвижения в Индии. — За работой, 5, стр. 30—36.

Томара, М. Буддийские праздники. (Фактич. материалы). — Воинств. атеизм, 7, стр. 61—73.

Ульяновский, Р. Кризис колониальной экономики Индии. — Аграрные проблемы, 1—2, стр. 51—66; 3—4, стр. 97—112.

Шолохман, И. Молодежь в индийской революции. [М.], ОГИЗ «Мол. Гвардия», 48 стр.

Шолохман, И. Вопросы юношеского движения в Индии.—Интернац. молодежи, 2—3, стр. 77—82; 4, стр. 36—42.

Шрадер, Карл. Трудящаяся Индия. Das werktätige Indien. Вступ. статья Г. Сафарова. М.-Л., ОГИЗ — Гос. соц.-экон. изд., 224 стр.

Индокитай и Индонезия

Ван-Минь. Индокитай в тисках безработицы. Междунар. раб. движ., 5, стр. 17—18.

Васильева, В. В преддверии индокитайской революции. Мировой экономический кризис и национально-революционное движение в Индокитае, — Коминтерн, 5, стр. 56—62.

——— Годовщина «кровавой недели» в Индокитае. (Тонкинское восстание). — Коминтерн, 10—11, стр. 71—77.

——— (Рец.) Louis Rouband.—Viet-Nam.—La tragedie indochinoise. 2 Enquêtes. Librairie Valois, pp. 285, 1931.—Коминтерн, 24, стр. 49—50.

Данциг, Б. М. Индокитай. М.-Л., Гос. соц.-экон. изд., 116 стр.

Ньюлендс, Ф. Обострение классовой борьбы в Новой Зеландии. — Красн. Интернац. профс., 20, стр. 40—42.

Де-Гроот, П. Верхний Дигуль — памятник голландской цивилизации в Индонезии. — Коминтерн, 10—11, стр. 78—82.

Нхиер-Рао. Под гнетом французской «цивилизации».—Междунар. раб. движ., 5, стр. 15—16.

Ф. На смерть тов. Антонио Ора. [Филиппины.] — Междунар. раб. движ., 5, стр. 19.

Китай

А. К. На шелкопрядильнях Китая. — Междунар. раб. движ., 2, стр. 16.

А. К. Голодный Китай. — Междунар. раб. движ., 5, стр. 12—14.

А. Р. Война в Манчьжурии. — Красн. Интернац. профс., 23—24, стр. 83—94.

А. С. Гражданская война в Китае. Обзор лит-ры за 1930—31 гг. — Книга и оборона СССР, 17—18, стр. 39—41.

Аварин. Империализм и Манчьжурия. Этапы империалистической борьбы за Маньчжурию. М.-Л., ОГИЗ Гос. соц.-экон. изд., 304 стр.

Аварин, Вл. Колонизация и национальный вопрос в Манчьжурии. — Революция и национальности, 4 (13), стр. 120—137.

Антонов, К. Суньятсэнизм и китайская революция. М., изд-во Ком. акад., 136 стр.

Антонов-Саратовский, В. П. Русско-китайский речевой справочник. М.-Л., ОГИЗ, 59 стр.

Аркус, С. Внешняя торговля Китая. — Вопр. внешн. торг., 3, стр. 67—81.

Ахматов, Ив. К вопросу об организации сельскохозяйственных рабочих Китая. (Лилисаневщина в вопр. об орг. с.-х. рабочих). — Пробл. Китая, 6—7 (1—2), стр. 74—89.

Б-н. Кризис в Северной Маньчжурии. — Торговля СССР с Востоком, 1—2, стр. 105—114.

Байков, Х. Школа и просвещенец в Китае. — Просвещение национальностей, 4—5, стр. 79—81.

Беспалов, Г. Китайский комсомол. [М.], ОГИЗ «Мол. гвардия», 62 [2] стр.

——— Комсомол Китая в борьбе за рабочую молодежь и детей. [Выдержка из стеногр. докл. авт. на засед. президиума Исполкома КИМ]. — Интер. молодежи, 7 стр. 45—54.

Бобровская, Л. Маленькие текстильщики в Китае. [М.], изд-во ЦК МОПР СССР, 16 стр.

Богаевский, Б. Л. Раковины в расписной керамике Китая, Крита и Триполя. — Изв. Гос. Акад. ист. матер. культ., VI, 8—9, стр. 1—101.

Ваграм, В. Как живут и борются рабочие Китая. М., изд. и тип. изд-ва ВЦСПС, 46, [2] стр.

Ван-Фу. Организационные задачи китайской компартии. — Коминтерн, 23, стр. 54—58.

Васильев, Б. А. Древние источники Ляо-Чжая.— Изв. Акад. Наук СССР по Отд. общ. наук, 1, стр. 23—52.

Вищнякова, В. Н. В советских районах Китая. [1928—1931 гг.] М., изд-во ЦК МОПР СССР, 16 стр.

Вишнякова. В. Н. Работница и крестьянка в революционном движении Китая. М.-Л., ОГИЗ «Моск. рабочий», 32 стр.

Владимирова, Т. И. Борьба за советы в Китае. [1925—1927.] М.-Л., ОГИЗ «Моск. рабочий», 59, [3] стр., с илл.

Военная оккупация Маньчжурии.—Военн. вестн., 23—24, стр. 1—6.

Войтинский, Г. Социал-фашизм и китайская революция. — Пробл. Китая, 6—7 (1—2), стр. 53—73.

Врубель, С. А. Русско-китайские языковые скрещения. — Культура и письменность Востока, 7—8, стр. 131—140.

Гальперин, С. Борьба за Маньчжурию.—Власть советов, 29, стр. 7—9.

Гамберг, В. Углубление экономического кризиса в Китае. (Итоги 1930 г.). — Пробл. Китая, 6—7 (1—2), стр. 90—155.

Герасимов, А. Е. Китайские ковры. (Производство и анализ символики орнаментов китайских ковров). Харбин, тип. Кит.-Вост. жел. дор., 104 стр. [Отд. отт. из журн. «Вестник Маньчжурии», №№ 9 и 11—12, 1930.]

——— Китайский труд. (Условия труда в предприятиях Северной Маньчжурии). Харбин, тип. Кит.-Вост. жел. дор., 165 стр. [Отд. отт. из журн. «Вестник Маньчжурии» №№ 2, 3, 4, 6 и 7, 1931 г.).

Герчиков, И. В. Очерк истории китайского комсомола. Доклад, сделанный на активе комсомола г. Саратова. Саратов, 40 стр.

Данные об экономическом положении в Китае. — Пропагандист. Для гор., 16, стр. 41—43.

Джонсон, К. Э. Борьба на два фронта в Китае.— Красн. Интерн. Профс., 3, стр. 15—18.

Долой белый террор в Китае—Красн. Интерн. Профс., 17—18, стр. 83—84.

Ершов, М. Н. Современный Китай и европейская культура. Харбин, [2], 34 стр. [Отд. оттиск из IX т. «Известий Юридического Факультета» в Харбине.].

Жданов, М. Борьба трудящейся молодежи в Китае. — Юн. коммунист, 13, стр. 81—89.

Жданов, М. В. В Китае [Орг-ции молодежи]. Интерн. молодежи, 8—9, стр. 56—60.

Западноевропейское Бюро ИККИ и европейского секретариата Профинтерна. Воззвание. Руки прочь от Китая! — Междунар. раб. движ., 29, стр. 1.

Ивин, А. А. Советский Китай. [Борьба Китайской красной армии. 1929—1930 гг.] с 2 фот. в тексте и 1 карт. М., ОГИЗ «Мол. гвардия», 158, [2] стр. с факс., 1 вкл. л. карт. в 2 краски.

Ивин, А, Борьба двух миров. (К событиям в Китае). — Нов. мир, 8, стр. 193—199.

Иконников, А. Китайский театр и «Китайщина» в Детском Селе. М.-Л. ОГИЗ — ИЗОГИЗ, 40 стр.

Ильинский, И. Советы в Китае. Сов. движение миллионов. — Сов. строительство, 5—6 (58—59), стр. 173—208.

Иолк, Е. и Тарханов, О. Советское движение в Китае. — Пробл. Китая, 6—7 (1—2), стр. 3—52.

Казанин, М. Хунань. (Экон.-геогр. очерк). — Пробл. Китая, 6—7 (1—2), стр. 234—276.

Кара-Мурза, Г. К вопросу о классовой сущности суньятсенизма. — Пробл. Китая, 6—7 (1—2), стр. 156—196.

Кеннеди. Красные профсоюзы в Китае и их задачи.—Красн. Интерн. Профс., 16, стр. 20—27.

Китай. Торговля СССР с Востоком, 3—4, стр. 153—154. [Хроника.]

Конфликт в Китае. — За работой, 11, стр. 13—26.

Костарев, Н. Китайские дневники. 3-е изд. М.-Л., ОГИЗ Гос. изд. худ. лит., 318 стр. (Дешевая б-ка ЗИФ'а).

Краткий каталог книг на китайском языке, изданных Центриздатом и другими издательствами. [М.], книжная фабрика Центриздата в Москве, 16 стр.

Ол-й. Крестьянское хозяйство в Кашгарии.—Торговля СССР с Востоком, 1—2, стр. 101—104.

Куб, Евгений. За советский Китай. М.-Л., ОГИЗ, «Моск. рабочий», 80 стр.

Кучумов, Вл. Компартия Китая в борьбе за большевизацию.—Коминтерн, 1—2, стр. 36—43.

Лебеденко, А. Четвертая пуля Ли-Сина. Рис. К. Рудакова — М., ОГИЗ «Мол. гвардия», 24 стр. с илл.

Ли. Красноармейская молодежь Китая. — Мол. большевик, 16, стр. 10—12.

——— Безработица и борьба безработных в Китае. — Красн. Интерн. Профс., 3, стр. 38—42.

Лю-Сян. Долой белый террор в Китае. — Междунар. раб. движ., 20, стр. 6—7.

Лю-ЧжиЦин (Чао-Ю-Ши). На 1-й конференции китайских советов. [Май, 1930 г.] Пер. с китайск. Ивин. — Лит-ра мир. революции, 5—6, стр. 157—160.

Мадьяр, Л. Война в Манчьжурии. — Коминтерн, 27, стр. 14—20.

Мадьяр, Л. И. Советское движение в Китае. М.-Л., ОГИЗ, Гос. соц.-экон. изд., 38 стр.

——— Экономика сельского хозяйства в Китае. Издание второе, переработанное. М.-Л., ОГИЗ, 360 стр.

Мелналкснис, А. И. Жизнь и борьба крестьянства в Китае. М.-Л., ОГИЗ «Моск. рабочий», 44, [3] стр. с илл.

Меморандум о позитивной политике в Маньчжурии, представленный 25 июля 1927 г. премьером Танака императору Японии.—Коминтерн, 33—34 (303—304), стр. 37—43.

Миллер, Я. Восток в огне. Рис. В. Ермолаевой. М., ОГИЗ «Мол. Гвардия», 16 стр. [Стихи для детей.]

Миф, П. Гражданская война и борьба за советы в Китае. — Большевик, 13, стр. 67—79.

Михайлова, И. Краткий русско-китайский политсловарь. Составили: И. Михайлова и Отто Бауэр. Предисл. Вайне Пуккэ. Владивосток — [Хабаровск], Д. В. краев. школа профдвижения ДКСПС, 42 стр.

Морозова, М. У стен Китая. Рис. М. Штерн. Для детей среднего возраста. М.-Л., ОГИЗ «Мол. Гвардия», 32 стр. с илл.

Мосина. Экономический кризис в Китае. — Пропагандист, для гор., 28, стр. 45—48.

Н. В. Захват Маньчжурии. — Мол. большевик, 19, стр. 34—37.

Н. С. Проблема хлопководства в Кашгаре. — Торговля СССР с Востоком, 1—2, стр. 43—46.

Нацов, С. Произвол японских империалистов в Маньчжурии и аратская общественность МНР.—Коминтерн, 33—34 (303—304), стр. 44—46.

Невский, Н. А. Очерк истории тангутоведения.— Изв. Акад. Наук СССР по Отд. общ. наук, 1, стр. 7—22.

[О-Ян-Ле-Тю.] Памяти т. О-Ян-Ле-Тю. [Руководитель рев. движ. молодежи в Китае.] — Красн. Интерн. Профс., 19, стр. 40.

Палюкайтис, И. И. Отражение мирового хозяйственного кризиса на экономике Синьцзяна. — Торговля СССР с Востоком, 1—2, стр. 29—40.

Памяти тов. Сян Чу-фа. — Красн. Интерн. Профс., 14, стр. 26.

Пашков, Г. К. Проблемы латинизации китайского иероглифического письма в свете нового учения о языке, — Культура и письменность Востока, 7—8, стр. 58—70.

Пен Пай. Красный Хайфын. [Очерк крестьян. движения.] С китайск. А. Ивин. — Мол. Гвардия, 15—16; 17—18; 19—20; 23—24.

Петров, А. Классовая природа эпохи монгольской дин. Юань в Китае. Лен. гос. ист.-лингв. ин-т. Сб. работ студентов-выдвиж., аспирантов и научн. раб., стр. 60—70.

Против белого террора в Китае. — Литература мировой революции, 11—12, стр. 188—190.

Революционная борьба в Китае. — За работой, 4, стр. 25—44.

Революционный кризис в Китае и задачи китайских коммунистов. — Коминтерн, (301), стр. 3—12.

Рубинштейн, Л. В. Рисовый бунт. Рассказ для детей средн. и старш. возраста. М., ОГИЗ «Мол. Гвардия», 62 стр., рис. Г. Туганова.

Серебрякова, Г. Рикша. Рассказы. М.-Л., Гос. изд. худ. лит., 124 стр.

Синани, Г. Красная армия китайской революции. — Коминтерн, 21 (291), стр. 19—30; 22, стр. 32—39.

Синьцзян (Западный Китай). — Торговля СССС с Востоком, 3—4, стр. 152—153.

Сно, Е. Интервенты за работой. [Япония, Китай, Маньчжурия.]—Партийная учеба, 1931—1932, 6—7, стр. 41—45.

——— Вылазка империалистов на Востоке. Партийная учеба, 1—2, стр. 9—16.

Strong, Anna Louise. China a Flame. Пособие для вузов и самообразования. М.-Л., Гос. соц.-экон. изд., 90 стр.

[Сян Чжун-Фа.] Памяти тов. Сян Чжун-Фа. Пробл. Китая, 6—7 (1—2), стр. I—IV.

[Сян Чу-Фа.] Памяти тов. Сян-Чу-Фа. [Вождь китайск. пролетариата. Некролог.] — Красн. Интерн. Профс., 14, стр. 26.

Сяо, Э. Латинизация китайской письменности. — Литература мировой революции, 11 — 12, стр. 144—149.

Таджиев, А. Первое мая [Китай.] — Революция и национальности, 5, стр. 1—2.

Тайлань-Шэн. Профсоюзы в советском Китае.— Красн. Интерн. Профс., 19, стр. 26—29.

Такемото. Манчжурия под пятой японского империализма. — Красн. Интерн. Профс., 19, стр. 7—12.

Таможенный тариф Китайской республики по привозной торговле 29 декаря 1930 г., вступивший в силу с 1 января 1931 г. [М., Ред. Ежемесячника Всес. торг. палаты], 59 стр.

Терентьев, Н. Парад китайской контрреволюции. — Партработник, 8—9, стр. 23—33.

——— Японо-китайский железнодорожный конфликт в Манчжурии. — Пробл. Китая, 6—7 (1—2), стр. 197—233.

Третьяков, С. Дэн Ши-Хуа. М., «Молод. Гвардия», 400 стр., илл. в тексте.

Трикотажная промышленность и торговля в Китае. (Из журн. «La maille moderne», Janvier, 1931. — Пер. А. Т.). — Трикотаж. пром-сть, 2—3, стр. 45—48.

Туан-Той. Китайская красная армия. — Междунар. раб. движ., 6, стр. 15—16.

Федоров, С. О Комсомоле Китая. — Интернационал молодежи, 2—3, стр. 83—88.

Фидаи. Борьба за советы в Китае. — Красн. Интерн. Профс., 9, стр. 20—26.

Фын Да-Ен. Десять маевок в Китае. — Междунар. раб. движ., 14, стр. 17—20.

Хуан-Пин. Памяти тов. Сян-Чун-фа. — Коминтерн, 17, стр. 3.

Хуан Пин. В Китае. — Междунар. раб. движ., 3. стр. 16—17.

Шатания и слабость, с которыми нельзя мириться. [Полит. полож. в Китае.] — Коминтерн, 28 (298), стр. 12—16.

Шервуд, М. Былые пути в Китае. [13—14 вв.] Пер. и обработка Е. и Л. Некрасовых. В тексте 27 илл. с средневековых китайск. и европейск. рис. [М.], ОГИЗ «Мол. Гвардия», 141 [2] стр. с илл.

Экономический атлас Северной Манчжурии. Харбин, [тип. Кит.-Вост. жел. дор.], [6] 40 стр. (Экономич. бюро Кит.-Вост. жел. дороги).

Эрдберг, О. На станции Сян-Яне. Рис. А. Ермолаева. М.-Л., ОГИЗ «Мол. Гвардия», 12 стр.

Эренбург. Борьба за советы в Китае. — Юный коммунист, 5, стр. 65—70.

Южный, Ефим. Четыреста пятьдесят миллионов. Лен. обл. изд., 36 стр.

Ян Цин-жен. Слепой Ли. — Литература мировой революции, 11—12, стр. 84—88.

Корея

Корея. — Литература мировой революции, 11—12, стр. 191—192.

Куусинен, О. О корейском коммунистическом движении. — Революционный Восток, 11—12, стр. 99—117.

Монгольская Народная Республика

Алексеев, В. М. Памяти академика Б. Я. Владимирцова. — Вестник Акад. Наук СССР, 8, стр. 11—18.

Ахунд-Заде, Д. Десять лет ревсомола Монголии. — Интерн. молодежи, 7, стр. 28—40.

Баевский, И. Культурное строительство и здравоохранение в Монгольской народной республике и перспективы их развития. — Революционн. Восток, 11—12, стр. 240—258.

Бондарин, С. Дындып из долины Дургун-Хоток. [Л.] типо-лит. им. Воровского, «Молодая Гвардия», 96 стр.

Букштейн, О. С. Итоги торговли СССР с Монголией в 1929—30 г. — Торговля СССР с Востоком, 3—4, стр. 77—82.

Ванданов, Мендэ. Ревсомол Монголии. [М.] ОГИЗ «Мол. Гвардия», 47 стр., с илл.

Кривцов, Н. В. Выставка товаров промышленности СССР в Улан-Батор-Хото. — Торговля СССР с Вост., 3—4, стр. 91—96.

Кривцов, Н. Новый таможенный тариф Монгольской народной республики.—Торговля СССР с Вост., 1—2, стр. 107—114.

Кучумов, Вл. К десятилетию монгольской революции. — Коминтерн, 18 (288), стр. 14—19.

Кучумов, В. Монгольская народная республика на новом этапе. — Революционн. Восток, 11—12, стр. 27—42.

Нацов, С. Десять лет монгольской революции. — Вестник института культуры, 1, стр. 30—38.

Поппе, Н. Н. Практический учебник монгольского разговорного языка. (Халхаское наречие). Л., Ленингр. восточн. ин-т им. А. С. Енукидзе, VIII, 180 стр.

Ринчино, Э. Итоги культурной конференции монгольских народностей. — Революционн. Восток, 11—12, стр. 234—240.

Розенфельд, М. К. На автомобиле по Монголии. [М.] [ОГИЗ] «Мол. Гвардия», 124, [2] стр., с илл.

Ротлейдер. Проблема животноводства в пятилетнем хозяйственном плане развития Монголии. — Торговля СССР с Вост., 3—4, стр. 83—90.

Рязановский, В. А. К вопросу о влиянии монгольской культуры и монгольского права. Харбин, художеств. типогр., 31 стр.

Саркисов, А. Монгольский ревсомол на новом этапе развития.—Интерн. молодежи, 1, стр. 77—85.

Таможенный кодекс Монгольской Народной Республики. — Торговля СССР с Вост., 3—4, стр. 165—170.

Тележников, Ф. К десятилетию революций в Монголии и Туве. — Революционн. Восток, 11—12, стр. 1—26.

Яковлев, Н. Монгольская конференция как новый этап унификации алфавитов.— Нац. книга, 3—4, стр. 18—31.

Персия

Ахенгер. (Рец.) Об отчете торгового советника британской миссии в Тегеране Лингмана. (Lingman E. R. Economic conditions in Persia, London 1930. H. M. stationary office, 50 стр.). — Революционн. Восток, 11—12, стр. 335—336.

Аэл. По Персии и Месопотамии. С 44 рис. и 1 карт. в тексте. [М.] ОГИЗ «Мол. Гвардия», 248, [4] стр., с илл.

Башкиров. Керманшахская провинция. — Торговля СССР с Вост., 3—4, стр. 129—134.

Бельдюгин, В. Новый закон о торговых палатах Персии. — Торговля СССР с Вост., 1—2, стр. 97—102.

——— Положение персидской женщины. Реформа законодательства о браках в Персии. — Сов. юстиция, 23, стр. 22—26.

Васильев, А. Вопросы современной Персии. Лен. гос. ист.-лингв. ин-т. Сборник работ студентов-выдвиженцев аспирантов и научн. работников, стр. 20—32.

Добровольский, А. С. Валютные мероприятия персидского правительства. — Торговля СССР с Вост., 1—2, стр. 41—46.

Заврцев, Д. Мировой кризис и Персия. — Мировое хоз. и мировая политика, 5, стр. 107—113.

——— Персия наших дней. Экономичекие очерки. Тфл. «Закквига», 216 стр.

——— Торгово-политический курс Персии. Тфл., 1-я типогр. Гос. изд. Грузии «Заккнига», 176, [2] стр.

Зайцев, А. А. Торговля гуммидрагантом [вывоз из Персии.] — Торговля СССР с Вост., 1—2, стр. 85—90.

Закон о торговле (окончание). [Персия.] — Торговля СССР с Вост., 1—2, стр. 113—120.

Зонненштраль-Пискорский А. А. Международные торговые договоры Персии.—М., изд. Моск. Инст. Востоков. им. Н. Н. Нариманова, 1931, XII + 234 стр. (Труды Моск. Инстит. Востоков. им. Н. Н. Нариманова).

Кипарисов, Ф. В. СССР на международной выставке персидского искусства в Лондоне. — Сов. музей, 3, стр. 20—31.

Корона, Б. А. Персидская шерсть. — Торговля СССР с Вост., 3—4, стр. 119—130.

——— Сахарный рынок Персии в 1308 г. — Торговля СССР с Вост., 1—2, стр. 89—96.

Марр, Ю. Н. Персидский аналитический алфавит. — Изв. Акад. Наук по Отд. общ. наук, 6, стр. 755—858.

Мыловареная промышленность Персии. — Торговля СССР с Вост., 3—4, стр. 133—136.

Отарова, Н. Внешняя торговля Персии (за 1913-14 и 1925-26 гг. (1292 и 1304—1307 гг.). Тфл., изд. Закавк.-Вост. и Азербайдж. торг. палаты, II, 572 стр.

Персия. — Торговля СССР с Востоком, 3—4, стр. 148—151.

Ромаскевич, А. А. Персидско-русский словарь [Современная персидская пресса в образцах. Вып. 1 и 2] Л., Ленингр. вост. ин-т им. А. С. Енукидзе, VI, 259 стр.

Rosenberg, F. Notes sogdiennes. — Изв. Акад. Наук СССР по Отд. общ. наук, 5, стр. 627—635.

Сенджаби, М. Внешнеторговая политика Персии в период мирового кризиса. (До введения монополии внешн. торговли). — Вопр. внешн. торговли, 3, стр. 82—95.

Сенджаби, Мохтадир. Персия в кризисе. М.-Ташкент. Объед. гос. изд-во, Среднеаз. отд. 188, [3] стр. с илл.

——— Персия. Садоводческое хозяйство.— Торговля СССР с Вост., 3—4, стр. 103—120.

Соседко, А. Ф. По северовосточной Персии. (Путевые наблюдения). — Природа, 3, стр. 269—290.

Струв-в, Н. К вопросу об усилении экономической экспансии Германии в Персии. — Торговля СССР с Вост., 2—4, стр. 49—52.

Стр-в, Н. Опийная политика английского империализма и положение персидского крестьянства.—Революционн. Восток, 11—12, стр. 316—320.

Султан-Заде, А. С. Персия. [М.] «Мол. Гвардия», 62, [2] стр. с илл.

——— Проблемы экономического развития и аграрной революции в Персии.—Аграрные Проблемы, 5—6, стр. 112—126.

Толчинский. Свеклосеяние и перспективы развития сахарной промышленности в Персии. — Торговля СССР с Вост., 1—3, стр. 101—102.

Транзит через СССР в Персию и из Персии, распределение по товарам и странам отправления и назначения за 1929—30 г. (Таблица.] — Торговля СССР с Вост., 1—2, стр. 139—142.

Усман. В стране Реза-Шаха.—Междунар. раб. движ., 5, стр. 20—21.

Черняковская, Е. Г. Хоросан и Сеистан (Ботанико-агрономический очерк Восточной Персии). Л., 271 стр., 57 рис. (отд. отт. из Тр. по прикл. бот., ген. и селекции, т. XXIII, 1929—1930.

Экономическое положение Персии в 1929—30 г. — Торговля СССР с Вост., 1—2, стр. 1—10.

Тувинская Республика

А-н. К десятилетию национально-революционного движения Тувы. — Коминтерн, 24 (294), стр. 35—38.

Кабо, Р. Общественно-экономический строй дореволюционной Тувы. — Революционн. Восток. 11—12, стр. 47—76.

Ленцнер, О. С. Рынок Тувинской Аратской республики. — Торговля СССР с Вост., 1—2, стр. 81—86.

Плоткин, А. Тува на путях социалистического строительства. — Революционн. Восток, 11—12, стр. 42—47.

Сейфулин, Х. (Рец.) Политический строй и международно-правовое положение Танну-Тувы в прошлом и настоящем. Шостакович, С.. — Революционн. Восток, 11—12, стр. 331—335.

Турция

Аршаруни, А. М. Очерки панисламизма и пантюркизма в России. [М.], «Безбожник», 138, [2] стр.

В-ий. Ростовщическая кабала в турецкой деревне и ее влияние на экономическое развитие страны. — Аграрные проблемы, 1—2, стр. 67—82.

Габидуллин, Х. (Рец.) Ответ тов. Jol (на рецензию о книге «Очерки панисламизма и пантюркизма в России». — А. Аршаруни и Х. Габидуллин, изд. «Безбожник», 1931 г., см. журн. «Революция и национальности», № 4, стр. 139). — Революция и национальности, 8, стр. 99—103.

Гельфгат. Парфюмерный рынок Турции. — Торговля СССР с Вост., 1—2, стр. 105—106.

Генин, И. Торговый договор с Турцией. — Торговля СССР с Вост., 3—4, стр. 3—10.

Гордлевский, В. А. Турецкая хрестоматия (со словарем). М., Моск. ин-т востоковед. им. Н. Н. Нариманова при ЦИК СССР, IV, 244, IV стр.

Данциг, Б. М. Валютный кризис в Турции и иностранный капитал.—Торговля СССР с Вост., 1—2, стр. 11—20.

——— Кризис в Турции. [Экон. обзор] — Вопр. внешн. торговли, 1, стр. 119—125.

——— Турецкие банки.—Торговля СССР с Вост., 3—4, стр. 19—38.

Джевдет-Заде, Хикмет, Турецкая хрестоматия (со словарем). Л., [Ленингр. Вост. ин-т им. А. С. Енукидзе], IV, 396 стр.

Защук, С. Л. Проблемы сельского хозяйства Турции и Сов. Союз. — Торговля СССР с Вост., 1—2, стр. 21—28.

——— Торговля СССР с Турцией в 1929—30 г.— Торговля СССР с Вост., 3—4, стр. 27—44.

Лебеденко, А. В Турции. [Новая либеральная партия Фетхи-бея.] — Земля Советская, 4, стр. 105—108.

Магазаник, Д. А. Турецко-русский словарь. Составил Д. Б. Магазаник при участии А. Б. Абдурахманова и В. А. Гордлевского. 40.000 слов, употребляемых в разговорной речи, науке, политике, литературе, технике и военном деле. М., ОГИЗ РСФС, 1175 стр.

Симанский, Л. Турция. Шелководство. — Торговля СССР с Вост., 3—4, стр. 97—104.

СССР на сельскохозяйственной выставке в Ангоре. — Торговля СССР с Вост., 3—4, стр. 9—20.

Турецкая революция 1908—1909 гг. [По архивным документам.] (Окончание). — Красн. архив, II (XLV), стр. 27—52. [Начало: VI (XLIII), 1930 г.].

Турция.—Торговля СССР с Вост., 3—4, стр. 143—147.

Турция и «советский демпинг». — Торговля СССР с Вост., 3—4, стр. 1—4.

Турханов, С. Церковная политика современной Турции. — Воинств. атеизм, 6, стр. 89—97.

Щеголев, Е., инж. Электростроительство Турции.—Торговля СССР с Вост., 1—2, стр. 45—50.

Черная Африка

Виктор, С. Рабский труд в Южной Африке. — Междунар. раб. движ., 9, стр. 5—7.

Кордье, Марсель. «Арабское письмо». [Эксплоатация негров в колониях.] [М.] Изд-во ЦК МОПР СССР, 16 стр.

Лондр, Альбер. Негры вместо шпал. [Эксплоатация негров в колониальных странах.] М., Изд-во ЦК МОПР СССР, 24 стр.

Манзу. Восстание в бельгийском Конго. — Междунар. раб. движ., 25, стр. 11.

Пэдмор, Дж. Безработица среди трудящихся негров. — Красн. Интерн. Профс., 3, стр. 52—56.

——— Негры под гнетом империализма. Пер. с англ. рукоп. Б. Левченков. М.-Л., «Моск. рабочий», 48 стр. с илл.

——— Принудительный труд, узаконен. империалистами. [Восточная и Южная Африка.] — Междунар. раб. движ., 7, стр. 4—6.

——— Рабский труд на черном континенте. — Красн. Интерн. Профс., 5, стр. 14—20.

Рауф. Юбилей насилия и эксплоатации (письмо из Туниса). — Красн. Интерн. Профс., 8, стр. 37—39.

Туземец. Письмо из Южной Африки [Экон. кризис и нац.-рев. движение.] — Красн. Интерн. Профс., 2, стр. 44—47.

Шийк. А. Влияние мирового кризиса в черной Африке.—Аграрные проблемы, 7—8, стр. 107—155.

Юг. Британские колонии в Восточной Африке. М.-Л. ОГИЗ Гос. соц.-экон. изд., 192, [7] стр., с карт.

Япония

Аварин, В. Японо-американские противоречия в Маньчжурии. — Мир. хоз-во и мир. политика, 5, стр. 90—106.

Азбель, М. Окагами. Историко-литературный памятник XII в. — периода упадка и разложения родовой аристократии. Лен. гос. ист.-лингв. ин-т. Сборник работ студентов-выдвиженцев, аспирантов и научных работников, стр. 142—152.

Арвис. Классовые бои японского пролетариата. — Красн. Интерн. Профс., 11, стр. 23—28.

Аркин, Д. За Японским морем. [Японские острова.] [М.] ОГИЗ «Мол. Гвардия», 103 стр., с илл.

Асагири. В стране восходящего солнца. — Междунар. раб. движ., 4, стр. 16—19.

——— Наступление на левые профсоюзы в Японии. (Законопроект о «легализации» профсоюзов и принудительном арбитраже). — Красн. Интерн. Профс., 9, стр. 38—40.

Боярская, З. Колониальные рабыни. [Япония, Китай.] — Междунар. раб. движ., 7, стр. 19—20.

Вайнцвайг, Н. Планы японских империалистов в Маньчжурии. — Соц. трансп., 11, стр. 82—94.

Гисфельд, К. Безработица в Японии. — Мировхозяйство и миров. политика, 1, стр. 74—80.

Глускина, А. Театр и религия в Японии. (Из путевых наблюдений автора в Японии в 1928 г. и по японск. лит-ре). — Воинств. атеизм, 5, стр. 123—145.

Горбштейн, Р. Пролетарская литература Японии. — На лит. посту, 20—21, стр. 30—35.

Гренер. (Рец.) Ниссино Юдзи. Предстоящая война на Дальнем Востоке (Цутино, Киокуто, Сенсо). Токио, декабрь 1930. — Миров. хоз. и миров. политика, 2—3, стр. 181—182.

Жданов, М. Борьба трудящейся молодежи Японии. [М.] ОГИЗ «Мол. Гвардия», 62, [2] стр.

——— Юндвижение в Японии. — Интерн. молодежи, 4, стр. 42—48.

——— Японский империализм в Маньчжурии. С пред. генерального секретаря Профинтерна А. Лозовского. С прил. 2 карт. [М.] «Мол. Гвардия», 77, [2] стр., с илл., 1 вкл. л. карты.

Зенда, Конеа, Литературная агентура японского социал-фашизма. — Литература мировой революции, 7, стр. 92—96.

Из писем японских рабочих. — Междунар. раб. движ., 25, стр. 12—15.

Интервенция против Маньчжурии и подготовка большой антисоветской войны. — Коминтерн, 33—34 (303—304), стр. 3—9.

Кагаров, Е. Новейшие теории происхождения айну. — Сов. Север, 1, стр. 170—173.

Кагаров. Ев. Новые труды о религии айну. [Обзор.] — Сов. Север, 7—8, стр. 226—230.

Кобаяси, Такидзи. Пятнадцатое марта 1928 г. — Литература мировой революции, 10, стр. 62—80.

Крамаренко. Сейнеры на Дальнем Востоке. — Соц. реконстр. рыбн. хоз-ва Д. Востока, 5—7, стр. 63—67.

Крючкова, А. Рыболовный конфликт с Японией. — Аграрные Проблемы, 1—2, стр. 189—193.

Лебеденко, А. Г. Жизнь и борьба крестьянства в Японии. — М., Изд-во ЦК МОПР СССР, 45, [2] стр. с карт.

Лукьянова, М. Безработица в Японии. — Красн. Интерн. Профс., стр. 34—37.

Милитаризация школ в Японии. [По «Бюллетеню ИРП» за март—апрель 1931 г.] — Нар. учит., 7—8, стр. 150—152.

Миф, П. Японский империализм и оккупация Маньчжурии. — Большевик, 22, стр. 30—41.

Наканиси, И. Детство Дэнсаку. Перевод с японского и обработка Н. Фельдман. С илл. М.-Л., «Мол. Гвардия», 70 стр. с илл.

Новиков-Прибой, Л. С. Бунт на корабле. [Отрывки из воспоминаний о Цусимском бое и др. морские очерки.] М.-Л., ОГИЗ, 142 стр.

Перспективы японо-советских торговых отношений. [Докл. Ходзуми, прения по докл. и ответы докладчика.] — Ежемес. Всес. торг. палаты, 5, стр. 23—36.

Поливанов, Е. Д. Историко-фонетический очерк японского консонантизма. — Учен. зап. [Ин-та яз. и лит-ры], IV, стр. 147—188.

Поляновский, М. Поездка за справедливостью [Япония]. — Междунар. раб. движ., 17, стр. 20—22.

Попов, Константин. Япония. Очерки географии и экономики. М.-Л., [ОГИЗ] Гос. соц.-экон. изд., стр. 447 с илл., 1 вкл. л. карт.

Развитие японской интервенции в Манчжурии. — За работой, 12, стр. 12—31.

Рубинштейн, Л. Японские пленники (повесть для юношества). М., ОГИЗ «Мол. Гвардия», стр. 388.

Светлов, В. Происхождение капиталистической Японии. М.-Л., Соц.-экон. изд-во, 124, [2] стр.

Секки Сано. Революционный театр в фашистской Японии. — Литература мировой революции, 11—12, стр. 140—143.

Сен-Катаяма. Пройденный путь. [Воспоминания японского коммуниста.] — Октябрь, 2, стр. 121—132.

Слетов, П. Японские концессии на Сахалине. Очерк. — Новый мир, 7, стр. 123—132.

С-ов, Б. (Рец.) Игорь Ворочанин. Япония и СССР в конвенционных водах. ОГИЗ Далькрай отделение. Москва — Хабаровск, 1931. — Миров. хозяйство и миров. политика, 7—8, стр. 222—224.

Тайгин, И. П. Японские силуэты. [Очерки.] М., «Федерация», 196, [3] стр.

Танака. Япония. — Междунар. раб. движ., 1932, 1, стр. 10—11. (Выступления на заседаниях сессии 9—12 XII 1931 г.).

Танака. Японія. Харьків-Одесса, «Мол. більшовик», 48 стр.

Фын, Т. Японские интервенты в Манчжурии. [Л.] ОГИЗ «Прибой», 31 стр.

Ходзуми. Перспективы японо-советской торговли. [Докл. в Дальневост. секции Торг. палаты 11 сент. 1931 г.] — Ежемес. Всес. торг. палаты, 5, стр. 23—31.

Эндокко, З. Аграрный кризис в Японии. — На аграрн. фронте, 4—5, стр. 100—110.

Я. Ф. Японская оккупация Маньчжурии. — Партработник, 17—18 (95—96), стр. 97—102.

Япония. Ленинская литература по Японии. — Литература мировой революции, 10, стр. 122—125.

Японская интервенция в Маньчжурии. Л., 20-я тип. ОГИЗ им. Евг. Соколовой, 16 стр. (Партийная учеба. Методические пособия для партпросвещения. Массовые политзанятия. Тема: Японская интервенция в Маньчжурии, № 1).

Японская революционная группа в Германии. Япония. Пролетарские издания. — Литература мировой революции, 8—9, стр. 201—203.

Японский империализм в своей отвратительной наготе. (К меморандуму Танаки). — Коминтерн, 33—34 (303—304), стр. 11—14.

СПИСОК ЖУРНАЛОВ ПО ВОСТОКУ, ПОЛУЧЕННЫХ В ЛЕНИНГРАДСКИХ БИБЛИОТЕКАХ В 1931 и 1932 гг.

(ИВ—Институт востоковедения Акад. Наук СССР; ЛВИ — Ленинградский Восточный институт; ГАИМК — Гос. Академия истории материальной культуры; МАЭ — Музей антропол. и этнограф.).

Abhandlungen für die kunde des Morgenlandes. Leipzig. 1931, Bd. 19, № 1, 2, 3. (ИВ)

Academia Sinica. National research institute of geology. Contributions from the National research institute of geology. Peiping. 1931, № 1, 2. [ИВ]

Academia Sinica. National research institute of history and philology... Peiping. 1931, № 3, 4, 5, 7. [ИВ]

Acta Orientalia. Ediderunt Societates Orientales Batava, Danica, Norvegica. Leiden. 1931, Vol. 9, pars 2—4; vol. 10, pars 1—2. 1932, vol. 10, pars 3; vol 11, pars. 1, 2. [ИВ]

Africa. London. 1931, vol. 4, № 1—4; 1932, vol. 5, № 1—4. [ИВ]

Afrique Française (L'). 1931, № 1, 2...7, 8, 9, 10...12; 1932, № 1—10 [ЛВИ], 1—8 [ИВ]

African World (The) **and Cape Cairo Express.** 1932, vol. CXVII, №№ 1521—25, 1528, 1530, 1531—1565. [ЛВИ]

Agronomie coloniale (L'). 1931, №№ 157—168; 1932, № 169, 170, 172—178. [ЛВИ]

Alte Orient (Der). Leipzig. 1931, Band 29, H. 4; Band 31, H. 1—2. [ИВ]

American jewish historical society. Publications of the...—Baltimore. 1931, № 32. [ИВ]

Anales de la Sociedad Cientifica Argentina. Buenos-Aires. 1931, T. III, Ente 1, 2, 3. [МАЭ]

Ancient Egypt. London. 1931, part 3. [ИВ]

Annals of the Bhandarkar. Oriental research Institute. Poona. 1931, XII, part 2—4; 1932, XIII, p. 1. [ИВ]

Anthropos. St. Gabriel-Mödling. Wien. 1931, Band 26, H. № 1—6. [ИВ]

Anuario Estadistico de la Republica Oriental del Uruguay. Montevideo. Imprenta Nacional 1931, t. XXXVIII, Parte, 3-a. [ЛВИ]

Archaeological survey of India. Memoirs. Calcutta, 1931, № 43. [ИВ]

Archaeologische Mitteilungen aus Iran. Berlin. 1931. Band 3, H. 2—3. [ИВ]

Archiv für Orientforschung. Internationale Zeitschrift für die wissenshaft vom vorderen Orient. Berlin. 1931, Band 6, H. 4—6; 7, H. 1—4. 1931, Band 8, H. 1—2. [ИВ]

Archiv Orientální. Prague. 1931, vol. 3, № 1—3, vol. 4, № 1—2. [ИВ, ГАИМК]

Asia Major. Leipzig. 1931, VII, Fasc. 1/2, 3. [МАЭ]

Asiatic review (The). London. 1931, vol. 27, № 89, 90, 92; 1932, vol. 28, № 93—96. [ИВ]

Beiträge zur Wissenschaft vom Alten u. Neuen Testament. Stuttgart. 1931, IV. Folge № 1—5. [ИВ]

Bhandarkar oriental research institute. (Report for...). Poona. 1931, (без № отчет за 1930—31 г.). [ИВ]

Bibliotheca ethnologica linguistica Africana. Innsbruck. 1931, Band IV, Heft 1, 2. [МАЭ]

Bijdragen tot de Taal-, Land- en Volkenkunde van Nederl-Indie. Gravenhage. 1931, T. 87, 88, № 1—2, 3, 4. [ИВ]

Boletin de estadistica de la republica oriental del Uruguay. 1931, № 9, 10; 1932, № 9—11. [ЛВИ]

Buddhica. Paris. 1931, T. 1, fasc. 4. [ИВ.]

Buddhist annual of Ceylon. Colombo. 1931, vol. IV, № 1. [ИВ]

Bulletin de l'Agence Economique de l'Indochine. Mensuel. Paris. 1932, № 49—58 (Nouv. Serie). [ЛВИ]

Bulletin de la Chambre de Commerce et d'Industrie de Smyrna. 1931, № 3. [ЛВИ]

Bulletin de la chambre de Commerce et d'industrie d'Istanbul. 1932, № 1—4, 8.

Bulletin de l'Ecole Française d'Extrême Orient. Hanoi. 1931, T. 30, № 1—2. T. 31, № 1—2. [ИВ]

Bulletin of the American Institute for Persian art and archaeology. New York. 1931, vol. 1, № 1. [ГАИМК]

Bulletin of the Pan American Union. Washington, «Paul.» (Union of American Republics). 1932, January, February, March—November. [ЛВИ]

Caucasica. Zeitschrift für die Erforschung der Sprachen u. Kulturen des Kaukasus und Armeniens. Leipzig. 1931, Fasc. 7, 8. 1932, Fasc. 10. [ИВ]

China-bibliothek der „Asia Major". Leipzig. 1931, Band 2. [ИВ]

Chinese Affairs. Nanking. 1931. №№ 126—139. [ИВ]

Chinese Economic Bulletin (The). Shanghai. 1931, vol. XVIII, №№ 1—26; vol. XIX, №№ 1—26; 1932, vol. XX, №№ 1—3, 26; vol. 21, 1—14. [ИВ, ЛВИ]

Chinese Economic Journal. Peking. 1931, vol. VIII, №№ 1—8; vol. IX, №№ 1—6. vol. X, №. 1—6. [ИВ] [ЛВИ] Нет vol. VIII—№№ 7, 8; vol. IX—№ 4].

Correspondance d'Orient Mensuelle. Paris, Impr. Graphique. 1932, № 409, 410. [ЛВИ]

Deutsche morgenländische Gesellschaft. Zeitschrift. Leipzig. 1931, N. F. Band 10. [ИВ]

Eastern and Colonial. 1931, vol. IV, № 1—7. [ЛВИ]

Экономический бюллетень. Китайская Восточная жел. дор. Харбин. 1931, №№ 1—24; 1932, №№ 1—5, 7—13. [ИВ, ЛВИ]

Economiste d'Orient. 1931, №№ 268—272, 274, 275, 278—285, 287, 289; 1932, 290—308. [ЛВИ]

Ephémérides Orientalistes. Paris, 1931, № 109, 110, 112—117. [ИВ]

Export Inspection Bulletin. Shanghai. 1931, vol. 2, № 3, 4, 6, 9; vol. 3, № 1—7. [ИВ]

Far Eastern Review (The). (Engineering, finance, commerce). Shanghai, 1931, vol. 27, №№ 1—12; 1932, vol. 28, № 1, 5, 8. [ИВ, ЛВИ]

Хозяйство Монголии. Политико-экономич. журнал изд. Монголо-Советским деловым клубом. Монголия. Улан-Батор-Хото. 1931, №№ 1, 2, 3. [ИВ, ЛВИ]

Near East and India (The). London. 1932, vol. 41, № 1077—1079, 1081, 1083, 1084, 1086, 1087, 1089—1094, 1096—1098, 1100—1102, 1104—1106, 1108, 1111—1117. [ИВ, ЛВИ]

Near East Trader. Alexandria. 1932, Jan. № 79—81—85 [ИВ]

Negro Worker (The). Organ of the International Trade Union Comit. of Negro Workers. Hamburg. 1932, vol. 2, № 1, 2, 3. [ЛВИ]

Nederlandsch. Indië Oud a Nieuw. Den Haag. 1931—1932, №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11. [МАЭ]

Journal of the Bihar Orissa research society. Patna. 1931, vol. 17, p. 1—4. 1932, vol. 18, № 1—2. [ИВ]

Journal of the North China Branch of the Royal Asiatic Society. Shanghai. 1931, vol. 62. [ИВ]

Journal of the Chemical society of Japan. Tokyo. 1931, v. 52, № 1—3, 11, 12; 1932, v. 53, № 1—2. [ИВ]

Journal of the Polynesian Society. New Plymouth. 1931, vol. 40, № 1, 2, 3, 4. [МАЭ]

Journal of the Bombay branch of the Royal Asiatic society. Bombay. 1931, v. 7, № 1—2; 1932, v. 8, № 1—2. [ИВ]

Official Journal of the Persian Chambre of commerce. 1931, №№ 1—5. [ЛВИ]

Oriens Christianus. Rom-Leipzig. 1931, Ser. 3, Band 6, № 1, 1932, 7. [ИВ]

Orientalistische Literaturzeitung. Leipzig. 1931, Jahrg. 34, № 1—12; 1932, Jahrg. 35, № 1—9. [ИВ]

O Oriente. Caixa, San-Paulo, Brazil. 1931, 25, dezembre [ЛВИ]

Oriente Moderno. Roma. 1931, XI, 1—12; 1932, XII, 1—2, 5, 7, 8. [ИВ]

Ostasiatische Zeitschrift. Berlin. 1931, Heft 1—5, 1932, 1—3. [ИВ]

Ostasiatische Rundschau. Hamburg. 1931, № 1—9, № 11—14, 16—21; 1932, № 1—13. [ИВ]

Pacific affairs. Journal of the institute of Pacific relations. Honolulu. 1931, 1—8, 10—12; 1932, 1—10. [ИВ, ЛВИ с 1932 г.]

Hong Kong Weekly Press and China Overland Trade Report. Hong-Kong. 1932, vol. 115, №№ 1—8. 10, 12, 15, 20—24; vol. 116, № 1, 2, 6, 7, 9—14. [ИВ]

Jaina gazette (The). The monthly organ of the all India jaina association. Madras. 1931, vol. 27, № 1—4, № 7—10; 1932, vol. 28, № 1. [ИВ]

Jewish Quarterly Review (The). London. 1931, New Ser., vol. 21, № 1—2. 3—4; 1932, vol. 22, № 1—4; vol. 23, № 1. [ИВ]

Journal of Geography (The). Tokyo Geographical Society. Tokyo. 1931, № 504, 505, 507—511, 513, 514. [ИВ]

Journal of Indian history. London. 1931, vol. X, part I, II, III; vol. XI, part 1. [ИВ]

Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland. London. 1931, Part 1—4; 1932, Part 1—3. [ИВ]

Journal Yenching of Chinese studies. Peiping. 1931, № 9, 10. [ИВ]

Indian Antiquary (The). London. 1931, vol. 60, part 757—759; 1932, vol. 61, part 760—768. [ИВ]

Indian affairs. London. 1931, vol 2, № 1, 6—7. [ИВ]

Indian historical quarterly. Calcutta. 1931, VII, № 1—3. [ИВ]

Indian journal of economics. Allahabad. 1931, II, 3 ser. 42; 4 ser. 43. [ИВ]

Indian Review. Madras. 1932, № 1, 2, 4, 5, 6 [ИВ]

Indochine (L'). Revue économique d'Extrême Orient. Paris. 1932, № 132, 133, 135—140. [ИВ]

Information d'Orient. (L'). Revue commerciale bimensuelle. Organe des Services de l'Expansion Commerciale Française en Turquie. Istamboul. (Chambre de commerce Francaise de Stamboul). 1931, № 324, 325, 327. [ЛВИ]

Информационный Бюллетень. Торговое представительство СССР в Японии. Токио. 1931, №№ 1—22. [ЛВИ]

Islamic culture. My-derabad. 1931, vol. V, № 1—4; 1932, vol. VI, № 1—3. [ИВ]

Litterae Orientales. (Ephemerides Orientales). Leipzig. 1931, H. 45, 46, 47, 48; 1932, H. 49—52. [ИВ]

Madras Weekly Mail. Madras. 1932, vol. CV, №№ 1—9, 10, 12, 17, 19, 28, 30—39. [ИВ]

Malayen Branch Royal Asiatic Society. London. 1931, vol. 9, part 1 [МАЭ]

Massis. An organ of armenian interests. London. 1931, vol. 3, №№ 3—6, 9, 10. vol. 4, № 1—3. [ИВ]

Материалы кружка японоведения в Токио. 1931, №№ 2, 4, 5. [ЛВИ]

Monde colonial illustré (Le). Paris 1932, № 101—103, 104, 106—108, 110. [ИВ]

Monde Oriental (Le). Leipzig. 1931, vol. XXV, fasc. 1—3. [МАЭ, ЛВИ]

Monde Oriental (Le). Uppsala. 1931, 25, № 1—3 [ИВ]

Monatschrift für Geschichte und Wissenschaft des Judenthums. Frankfurt am M. 1931, 75, №№ 1—2, 5—6, 7—8, 9—10, 11—12. [ИВ]

Moslem World (The). London. 1931, XXI, №№ I, 3, 4; 1932, XXII, № 1—4. [ИВ]

Muséon (Le). Louvain. 1931, tome 44, cahiers 1—4. 1932, tome 45, cah. 1—2. [ИВ]

Palestine Commercial Bulletin. 1932, vol. IX, № 1—9. [ИВ]

Pali text society. Translation series. London. 1931, 21. [ИВ]

Peking Catholic University Bulletin. Peking. 1931, № 8. [ИВ]

Polska akademja umiejetnosci. Komisja orjentalistyczna. Krakow. 1931, № 13—14; 1932, № 15. [ИВ]

Publications University of California in Semitic Philology. Berkeley. 1931, IX, № 9—10; vol. X, № 2—3. [ИВ]

Revue d'assyriologie et d'archéologie orientale. Paris. 1931, vol. 28, №№ 1, 2, 3, 4. [ИВ]

Renseignements coloniaux et Documents publ. par le Comité de l'Afrique Française, Le Comité du Maroc, etc. 1931, №№ 1, 2, 6, 7, 8, 9, 10, 12; 1932, № 1—8. [ЛВИ]

Revue des études juives. Paris. 1931, t. 91, №№ 180—182, 1932, t. № 92, 183—184. [ИВ]

Revue des arts asiatiques. Paris — Bruxelles. 1931, t. 7, № 1—3. [ИВ]

Revue des études islamiques. Paris. 1931, cah. 1, 2, 3. [ИВ]

Revue officielle de la Chambre de Çommerce. Guide commercial de Perse. 1931, №№ 15—17, 21. [ЛВИ]

School of oriental studies. London institution. Bulletin of the School... London. 1931, vol. 6, part 2, 3, 4. [ИВ, ЛВИ]

Sintesis estadistica de la républica oriental del Uruguay. 1931, № 10. [ЛВИ]

Société de linguistique de Paris. Bulletin de la Société Paris. 1931, t. 31, f. 1—3; t. 32, f. 1, 2, 3. [ИВ]

Société finno-ougrienne. Mémoires de la societé. Helsinki. 1931, t. 59—61. [ИВ]

Sphinx. Uppsala. 1931, vol. 22. [ИВ]

Sudan Notes and Records. Khartoum. 1931, vol. 14. part 1, 2. [МАЭ]

Tijdschrift voor Indische Taal- Land- en Volkenkunde, Batavia-Hage. 1931, t. 71, afl. 1—2; 1932, t. 72, afl. 1—2. [ИВ]

T'oung pao. Leiden. 1931, vol. 28, № 1—5. [ИВ, ЛВИ]

Ungarische jahrbücher. Berlin u. Leipzig. 1931, Bd. II, H. 1—3. [ИВ]

University of Calcutta. Journal of the department of letters. Calcutta. 1931, vol. 21. [ИВ]

Вестник Маньчжурии. Изд. К. В. ж. д. Харбин. 1931, 1—12; 1932, 1—7. [ИВ, ЛВИ]

Vorderasiatisch-ägyptische Gesellschaft. Berlin-Leipzig. 1931, Bd. 35, H. 2. [ИВ]

Welt des Islams (Die). Berlin. 1931, Bd. 12, H. 3—4 1932, Bd. 13. [ИВ, ЛВИ—1931 г.]

Wissenschaftliche Veröffentlichungen der Deutschen Orient-Gesellschaft. Leipzig. 1931, № 53, 54. [ИВ]

Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft. Leipzig. 1931, Bd. 10 (85), H. 3. [ИВ, ЛВИ]

Zeitschrift für Indologie und Iranistik. Leipzig. 1931, Bd. 8, H. 2. [ИВ]

Zeitschrift für Assyriologie und verwandte Gebiete. Berlin u. Leipzig. 1931, Bd. 40, H. 1—4. [ИВ]

Zeitschrift für Aegyptische Sprache und Alterthumskunde. Leipzig. 1931, Bd. 66, H. 2; Bd. 67, H. 1. [ИВ]

Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft und die Kunde des nachbiblischen Judentums. Giessen. 1931, Jahrg. 8, № 1—3; 9, № 1. [ИВ]

ОТ ИНСТИТУТА ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

Планирование библиографической работы по Востоку, ведущейся в Институте востоковедения Академии Наук СССР, возможно лишь при полном учете всей библиографической работы по Востоку, ведущейся в СССР.

Необходимость учета этой работы заставляет Институт востоковедения обратиться ко всем научным организациям и отдельным научным работникам, ведущим библиографическую работу по Востоку, с просьбой заполнить и прислать в Институт востоковедения (Ленинград, В. О., Биржевая линия, 1, тел. 222-07) прилагаемую анкету.

Институт востоковедения надеется, что научно-исследовательские организации и отдельные товарищи откликнутся на попытку учета библиографической работы по Востоку.

Данные этой анкеты будут опубликованы на страницах «Библиографии Востока» по мере их поступления.

АНКЕТА

ПО УЧЕТУ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ВОСТОКУ

1. Наименование учреждения, или фамилия, имя и отчество, ведущего библиографическую работу и подробный адрес	
2. По какой стране или нацреспублике Союза проводится работа	
3. Тема работы	
4. Степень готовности в единицах или частях	
5. Аннотируется ли работа	
6. Какие материалы библиотеки используются в работе	
7. Печатные работы учреждения или автора, когда и где изданы, если в журнале — в каком именно (год, номер, страницы)	
8. Считает ли возможным заполнивший анкету опубликование данных сведений	
Дополнительные сведения	

Бесплатно

ЛЕНИНГРАД, 53

В. О., Биржевая линия, 1.

ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР.

Библиографическое бюро

Цена 6 руб. 50 коп.